

95я5

В38

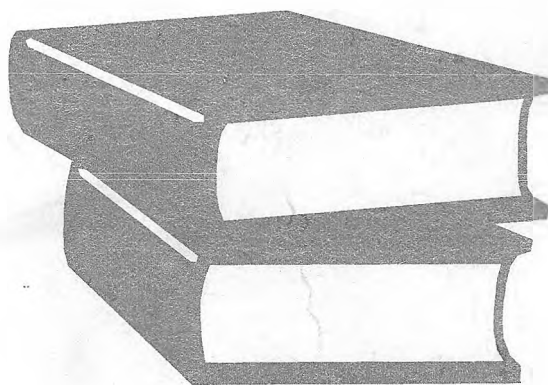


ISBN 9967-09-006-5

ВЕСТНИК

ЖАЛАЛ-АБАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия: Гуманитарные и общественные науки



Жалал-Абад 2002/2

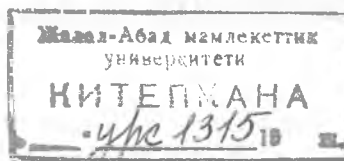
ТК

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЕСТНИК

2002/2



Жалал-Абад, 2002

Редакционная коллегия:

Бокошов Ж.Б.—главный редактор

Боркочев Б.М.— зам. главного редактора

Дарбанов Б.Э.— ответственный секретарь

Абдраимов С.А.

Асанканов А.А.

Бекболотов Т.Б.

Бримкулов У.Н.

Брудный А.А.

Жумалиев К.Ж.

Какеев А.Ч.

Ниязалиев Ш.М.

Ормонбеков Т.О.

Асанбеков Н.К.

Орхон-Энесай жазмасынын тарых-философиялык проблемалары

Кишизатынын эң пайдалуу жетишкендиктеринин бири - жазуу системасын түзгөнү. Байыркы жазуу системасы бири-биринен көз карандысыз Азияда, Египетте, Түндүк жана Борбордук Америкада жаралган. Жазуу системасына ээ болгон эл убакыттын агымы менен кошо синип кетпес мүмкүндүгүнө ээ болушуп, өздөрүнүн артында «изин» калтырып кетишкен.

Мына ошол «издердин» бири - дүйнөлүк маданияттын тарыхында өзүнүн белгилүү ордун ээлеп жүргөн «Орхон-Энесай жазуу системасы» - деп аталып жүргөн жазуу эстеликтери.¹ Бул жазуу системасы европалыктар үчүн күтүлбөгөн шартта, күтпөгөн жерден табылган. Ошол өзгөчөлүгүнө жараша ал XVII кылымдын аягында бөтөнчө сенсация болуп, талаш тартыштардын негизги объектисине айланган. Эгер бул жазма системанын ачылыш тарыхына кененирээк токтолсок, биринчилерден болуп жазмага көңүл буруп, андан көп нерсе үмүттөкөн, Амстредамдык бургомистр Николай Видзен болгон.² Бургомистр 1692-жылы, москвалыктар басып алганга чейин эле белгисиз жазма Түштүк Сибирде жайланышканын, кимдер тарабынан жана качан калтырылганы белгисиз деп билдирип кеткен. Бирок, бул билдирүүгө жазма эстеликтер тууралуу маалымат так болбогондуктан, көп көңүл бурушкан эмес. Ал эми Тоболдук боярдын уулу Семен Ремезов болсо, эч күмөн санабай эле 1696-жылы императордун буйругу боюнча империяны чектеген жерлердин картасын чийип жүрүп, Талас дарыясын картага түшүргөндө, жогорку агымына топографиялык белги катары «Орхон ташы» деп белги коюп кеткен. Боярдын уулу Семендун бул кылганы, анын «созулган» максаттуу саякатында Орхондо көргөн «саймалуу» таштарга Таластагы таштардын окшоштугун байкаганын далилдейт. Бирок, боярдын уулунун кыраакылыгын ал учурда байкашып, баа беришкен эмес, өзүн да ал таштар кезек, кокус (Орхон, Энесай, Талас) кездешкен топографиялык белги катары гана кызыктырган. Биздин бул жерде белгилеп кетээрибиз - сырдуу саймалуу таштар жөнүндө биринчи маалыматтар XVII кылымдын акырында эле пайда боло баштаганы. Белгисиз жазма эстеликтер изилдөөнүн объектисине айланып, кимдир бирөөлөрдү кызыктырыш үчүн прагматикачыл Европага ал жазмалар менен байланышкан, алардын кызыкчылыгын козгогон бир нерсе керек эле. Бургомистрдин билдирүүсүнө, боярдын уулунун кыраакылыгына көңүл бурулбаганы XVII кылымдан ошол «бир нерсе» бышып жетиле элек экенин гана далилдейт. 1730-жылы чыккан Филипп-Иоган Страленбергдин эмгеги жогоруда айткан «бир

¹ Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М-Л. 1959

² Жазма эстеликтердин табуу жана чечүү тарыхын толук төмөнкү авторлордун чыгармаларында чагылган: П.Мелиоранский. Памятник в честь Кюль-Тегина. Спб.1899.

С.Е.Малов. Памятники древнетюркской письменности. М-Л. 1959.

А.Н.Бернштам. Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок VI-VIII веков. М-Л.,1946.

М.Е. Массон. К истории открытия древнетурецких рунических надписей в Средней Азии (Материалы Узкомстариата, вып. 6-7, АН СССР, М-Л., 1936 г.).

Кыргыз жазуусунун тарыхынан. Фрунзе, 1958

нерсенин» пайда болушуна түрткү болду.³ Швед офицери Страленберг Россияда туткунда он үч жыл болгон. Он үч жыл бою Сибирде болуп, кайтып келгенде Сибирь элдери тууралуу чыгармасын басып чыгарып, ошол чыгармада белгисиз «рун» жазмасы тууралуу айтып, бирин экин текстти да жарыялап кеткен.⁴ «Туткундун» бул эмгеги чынында эле Орхон-Энесай «сырлуу таштарын» Европа үчүн ачуу болгон. Сырдуу «рун» жазуусунун бар экени жана географиясы так белгилүү болду, ал Түштүк Сибирь. Страленбергдин маалыматынан кийин гана бургомистрдин «үмүтөтүүсүн» эстешип, ал белгисиз «рун» жазмасын Россиянын түндүгүндө жашаган «Фин-угор тилдүү элдерге таандык» деген божомол пайда болду. Бул божомол европалыктарды кыймылдаткан «бир нерсе» болуучу. Орхон-Энесай таш жазмалары европалыктарды алгач илимий жактан эмес, саясий жактан кызыктырган. Иштин мындай саясий жакка бурулуп кетишине ошол учурдагы Финляндия менен Россиянын, демек, Европа менен Россиянын ортосундагы саясий кырдаал түрткү болгон.⁵ Жазма эстеликтердин кайсы эле таандыгынын белгисиздиги (сырдын ачыла электиги) ар кандай божомолдун мейкиндигине айланды. Жогоруда айтылган фин-угор теориясынан башка монгол - калмак (Спасский), индо-гот (Ремюз, Попов), скиф-грек-гот (Роммель, Клапрот), түрк (Ядрицев)⁶ божомолдору пайда болгон. Түштүк-Сибирь «рун» жазуусунун жаратылышы тууралуу талаш-тартыш кургак теориялык жактан гана чексиз созулушу мүмкүн эмес эле, ошондуктан, ал жазма менен кызыккан тигил же бул коомдор атайын экспедиция түзүүгө киришишкен.

1889-жылы Ядрицев баштаган орустун географиялык коому уюштурган биринчи экспедиция Сибирге жиберилет. Финдер да өз учурунда Гейкел баштаган экспедицияны Монголияга аттантышат.⁷ Экспедициялардын жыйынтыгы өтө жемиштүү болуп, таш жазмалардын копиялары европалык окумуштуулардын изилдөө объектисине айланды. Эми ал жазмаларды чечүү проблемата айланып, тилчилер сунуш кылынган бардык божомолдоолорду эске алышып, чечүү жолун издей башташкан. 1893-жылы 15-сентябрдагы Дания Илимий Академиясынын жыйынында Вильгельм Томсен өзүнүн жазмаларды чечүү тажрыйбасы жөнүндө билдирген.⁸ Ал эми 19-январда 1894-жылы Томсен сунуш кылган тажрыйбаны колдонуп, Радлов В.В. биринчилерден болуп Кул-Тегин эстелигинен биринчи сөздү которгон.

Ошентип, сырдуу таштардын толук болбосо да кичине сыры ачылды, алардын түрк тилдүү элдерге таандыгы белгилүү болду. Ошол мезгилде европалыктардын байыркы түрктөр тууралуу билимдери жокко эсе болгон.⁹ Бул фактынын өзү эле алардын көңүлүн бурган. «Түрк» деген наамды европалыктар Осмон империясы менен «түртүлүшкөндөн» кийин гана кездештиришкен. Ошондуктан, европалык «эрудиттердин» түрктөргө болгон кызыгуусу Осмон мамлекетинин тарыхы жана осмон-түрктөрүнүн тилин изилдөө менен гана чектелип

³ Stanlenberg Rn. Das Notd=und Ostlicne Tneil von Ebropa und Asia. Stanicpolm, 1730

⁴ Ошол эле эмгекте. 59-бет

⁵ Платонов С.Ф. Полный курс по истории России. П., 1995, с.187

⁶ П. Мелиоранскийдин, С.Е. Маловдун, А.Н.Бернштамдын, М.Е. Массондун эмгектерин караныз

⁷ Малов С.Е. Енисейская письменность тюрков. М.,1952, с.107

⁸ Tomsen V. Turcica. Helsingfars, 1916

⁹ В. В. Бартольд. История изучения Востока в Европе и России. Соч.Т. 9. М., 1977

келген.¹⁰ Түштүк Сибирдеги жазуу билимдин «түшүмдүү» болооруна шарт түзүп берип, ошонун негизинде XIX жана XX кылымдын башында байыркы түрктөр тууралуу көптөгөн эмгектер жаралды. Осмон түрктөрүнүн европалыктар менен карым-катнашынын көбөйгөнүнө карабастан, байыркы түрктөр темасы Батыш Европада окумуштуулардын көңүлүнүн борборунда калышы Орхон-Энесай жазма эстеликтери окумуштууларды кызыктырган маалымат менен камсыз кылган өтө маанилүү булак экендигин ырастайт. Россия ал жазмаларга өзгөчө мамиле менен кайрылган. Ал мамиленин себебин ошол учурдагы (XIX кылымдын ортосу) түрк көчмөн дүйнөсү менен болгон саясий катнаштан көрсөк болот. Борбордук Азиянын көчмөн түрктөрүн таанып - билүү Россиянын саясий кызыкчылыгынан келип чыккан зарылдык болгон.¹¹ Бул абал Петербургда көп жылдарга чейин түркологиянын Европадагы борборуна айландырып, өзгөчө салт - адатты жараткан. Мына ошол жакшы салт-адатты кийин советтик түркологдор улантышкан.¹² Бирок, Орхон-Энесай жазма эстеликтерин кылым арта изилдөөдө көптөгөн маселелердин чечилгенине карабастан, кээ бир маселелер азыркыга чейин бир жаңсыл чечилбей келе жатат. Мына ошол чечиле элек маселелердин бири - маданият менен жазма эстеликтердин катнаш проблемасы.

Түштүк Сибирде орхон түрктөрү менен энесай кыргыздары жашаганы белгилүү болгону менен алардын маданияттарынын болмушу да кепсөтүлө элек. Эки эл тең (орхон түрктөрү менен Энесай кыргыздары) кичине диалектилери менен гана айырмаланган түрк тилинде сүйлөшкөнү да бизге белгилүү.¹³ Ошону менен бирге бул тилдик тектик байланышы Орхон-Энесай эстеликтерин бир эле маданият калтырган деген тыянак чыгарууга укук бербейт. Себеби, бир эле тил, теги бир же өз ара кескин айырмаланган бир канча маданияттарды алып жүрө алат. Ошондуктан, тилдик биримдик маданияттын биримдигин түзбөйт. Ал эми «эки башка маданият калтырган» - деген тыянакка эч ким келген эмес, кыйыр түрдө айткан күндө да алар кандай маданияттар экенин ачып көрсөткөн эмес, б.а. Орхон-Энесай жазма эстеликтерин изилдеген убакыттын ичинде бул проблема атайын көтөрүлгөн эмес, мүмкүн анын зарылдыгын көрүшкөн деле эместир. Ошого карабастан, мен ал проблеманын зарылдыгын жана маанилүүлүгүн белгилеп кетким келет. Анткени, маданияттарды ажыратпоо, аларды жалпылап кароого алып келет. Жалпылоо тигил же бул маданияттын уникалдуулугун ачмак түгүл, тескерисинче, ага өгөй нерселерди таңуулап, өңсүз кылып салат. Демек, ал маданият жөнүндө сөз кылып жатканыбызда, чынында биз жок нерсе жөнүндө сөз кылган болобуз. Себеби жалпыланган маданият-аныкталбаган маданият. Мындай усул берген билим (жалпылап кароо) тигил же бул маданият жөнүндө чыныгы, акыйкаттуу билим болбойт. Ошондуктан, маданияттарды ажыратып кароо усулдук жагынан өтө маанилүү. Түштүк-Сибирде табылган Орхон-Энесай жазуу системасын калтырган маданияттар, менин оюм боюнча, ошол мен сөз кылган жалпылоо усулуна туш келип калган. Түштүк-Сибирде көптөгөн көчмөн түрктөрү жашаганына карабастан,

¹⁰ Ошол эле чыгармада (Бартольд В.В.) жана А.Н. Кононов. Очерк истории изучения турецкого языка. Л., 1976

¹¹ Платонов С.Ф. Полный курс по Российской истории. П., 1995, с. 101

¹² Кененирээк: Кононов А.Н. Тюркская филология в СССР. 1917-1967. М., 1968.

¹³ Батманов И.А. Язык Енисейских памятников древнетюркской письменности. Фрунзе. 1959, с. 18

аларды жалпы жонунан «орхон-енисей түрктөрү»¹⁴ деген наам менен карап келишкен.

Теги окшоштугуна карап жалпылоо да жаңылыштык болуп эсептелинет. Маданияттарды изилдөөдө анын жүзүн көрсөтүү үчүн туруктуу, «консервативдик» жагына токтолуу керек. Туруктуулук, тигил же бул маданияттын принципалдуу өзгөчөлүгүн көрсөтөт. Акыркысы, маданияттын жүзү. Качан гана тигил же бул маданияттын жүзүн аныктаганда, биздин айткандар даректүү болуп, билимибиз маани-маңыздуу болуп, дөөлөттөрдүн уникалдуулугу ачылат. Бул иштерди аткарып, илгерки маданияттардын жүзүн аныктаганда гана, ал маданияттын азыркы бизге замандаш тигил же бул маданиятка кандайдыр катнашы (түзмө-түз же кыйыр) барын айта алабыз. Ошондой эле аны (изилдеген маданиятты) дөөлөттүк жакындыгын азыркы маданияттар менен таппасак. «өлгөн маданияттардың» катарына кошууга да укук алабыз. Бирок, бул жогоруда айтылган иштер орхон-энесай маданияттарына карата аткарылган эмес. Демек, ал элдердин тарыхын, тилин билгенибиз менен дили, руху бизге ачылбаган сыр бойдон кала берет. Дилин билбестик таанып-билүүдө көп проблемаларды жаратат. Ошол проблемалардын бири-түшүнүү проблемасы. Руханий кубулушту таанып-билүүдө бул проблема негизги проблема. Себеби, руханий кубулушту таанып-билүү табиятты таанып-билүүдөн түп тамыры менен айырмаланат. Табиятты таанып-билүүгө умтулган илимдердин негизги максаты, биринчиси чечмелөө болгон себеби, ал (табият) өзү жөнүндө эч нерсе айта албайт. Чечмелеп жатып биз ал жөнүндө билебиз. Ал эми руханий кубулушта негизги билүү эмес, билүү болсо да, түшүнүү аркылуу, б. а. негизги ал кубулушту түшүнүү. Качан аны түшүнгөндө анын маани-маңызын билебиз. Себеби, ар бир элдин тигил же бул кубулушту, проблеманы көрүүсү, дүйнөкөрүмүнүн өзгөчөлүгү менен шартталып, аныкталат. Демек, бизди кызыктырган элдин тигил же бул кылган иш-аракетинин тыянагын билгенибиз менен, ошол иш-аракеттин себебин, маңызын жана элдин мүдөөсүн билбеген бойдон кала беребиз, б.а. кургак тарыхый фактылар ошол фактылар менен тыгыз байланышкан кубулуштун сүрөтүн толук, так бере албайт. Бизди кызыктырган тигил же бул кубулуштун сүрөтүн толук көрүп-билгибиз келсе, ал кубулушту жараткан себептин жаратылышын андообуз керек. Акыркысы, качан гана ошол кубулуштун же кубулуштардын ээси болгон маданияттын онтологиялык негизин таанып-билгенде гана мүмкүн. Мындай ишти жасабай туруп, тигил же бул кубулушту же окуяны, фактыны түшүндүрүү ошол түшүндүрүп жатканга өз оюбузду, өз көрүүбүздү тануулоо болуп эсептелинип, объективдүүлүктөн өтө оолак билим алууга шарттайт. Кээ бир учурда тигил же бул маданияттын онтологиялык негизин билбөө ошол маданияттагы кубулуштарды примитивдүү кылып да көрсөтөт, же түшүндүрүп да бере албайт. Мисал катары Түштүктү изилдөөдө белгилүү салымын кошуп кеткен Бичуриндин (отец Яков) эмгегине токтололу. Бичурин көп убакыт бою Кытай жазуу булактарын которуп-изилдегени бизге белгилүү эмеспи. Өзүнүн изилдөөсүндө ал кытайлардын, көчмөн кыргыздардын көп сандаган жоону көрүп, жалгыз болуп өлөрүнө көзү жетип турса да, качпастан, тескерисинче, түшүнүксүз ураан чакырып, (кытайларга) жоого качырып

¹⁴ Бернштам А.Н. Социально-экономический строй орхон-енисейских тюрков VI-VIII веков. Ан.СССР, М.-Л.,1946

киргендерине таң калышып, түшүнүшпөгөнүн баса белгилеп кеткен.¹⁵ Анда-санда көчмөндөр менен кездешкен кытайлар эмес, Түштүк элдерин изилдеп, алар жөнүндө көптү билген окумуштуу Бичурин да, менин оюм боюнча, көчмөн кыргыздардын бул кылган «акылга сыйбаган» ишин түшүнгөн эмес. Ошондуктан, ал эч кандай түшүндүрмө бере албай, тек гана фактыны белгилеп кетүү менен гана чектелген. Орхон-Энесай маданиятын изилдөөдө биринчи булак болгон жазма эстеликтерде да (Орхон-Энесай) түшүнүү проблемасы чагылдырылган. Мисалы, Орхон түрктөрүнүн каганы Могилан өзүнө Кыргыз каны Барсбекти тартуу максатында күйөө бала кылып бир тууган «синдисин» бергенине карабастан, жоо бойдон калганына түшүнбөй «өзү жаңылды»¹⁶ деген тыянакка келип жатат. Бул эки факт (калган фактыларды келтирген жокмун, алар көп) дилин билбегендик - түшүнүү проблемасын туудураарына ачык мисал. Ушул жогорудагы ой толгоомдон улам Орхон-Энесай жазма эстеликтерин маданияттык деңгээлде (аксиологиялык) ажыратып, бөлүп кароо зарылдыгы турганын жана анын таанып-билүүдөгү өтө маанилүүлүгүн белгилеп кетким келет.

Бул аткарыла турган ишти?

Ооба, эгер таш жазмаларга туура усулду колдонсок. Мага чейинки колдонгон классикалык усул (батышчыл) бул милдетти аткара алган жок, аткара да алмак эмес. Себеби, ал усул таш жазмалардын мазмунунан түртүлүүнү талап кылып, Энесай таш жазмалардын болмушунун өзгөчөлүгүн эске албайт, бул биринчиден. Экинчиден, мазмундук тыянак чыгарганда ал эстеликтерди калтырган маданияттын өзгөчөлүгү эске алынбай жүрөт. Ошондуктан, тексттерде чагылдырылган тигил же бул түшүнүк илимпоздун өз дүйнөкөрүмүнүн негизинде чечмеленип келе жатат. Мындай усул жогоруда биз айткандай акыйкаттуу билим алуунун бирден бир тоскоолу болуп эсептелинет. Ошондуктан мен Орхон-Энесай таш жазмалардын өзгөчөлүгүнө карата өзгөчө усул сунуш кылам. Бул - менталдык усул. Өзгөчөлүгү- (батыштык усулдан) тексттердин мазмунунан тыянак чыгарууда жазма эстеликтердин менталитетине таянгандыгында. Бул усулдун өзгөчөлүгүнүн маңызы - башка илимий макаланын темасы.

* * * * *

Асанбеков Н.К.

Орхон түрктөрүнүн болумуш ыкмасынын өзгөчөлүгү (Орхон жазма эстеликтеринин негизинде)

Дүйнөкөрүмдү кишинин дүйнөнү жалпы көрүүсүн аныктаган ойлордун, принциптердин, дөөлөттүктөрдүн жыйындысы десек, анда тигил же бул киши же коом калтырган эстеликтерден же болбосо, кылган иш аракеттеринин жыйындысынан ага же аларга эмне баалуу, маанилүү экенин көрсөк, билсек болот. Мындай принцип менен изилдөөгө киришсек, биздин учурда киришүү керек, изилдөөбүз белгилүү аныкталган багытта жүрө алары шексиз, б.а. изилдөөбүз

¹⁵ Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М – Л., 1950, 237 –бет

¹⁶ Тиркемени кара. 6- бет

багытталып калат. Изилдөөнүн багытын аныктоо дегендик, керектүү билимди иликтөө дегендикке жатат. Албетте, көпчүлүк изилдөөчүлөр «керектүү» деген түшүнүктөн коркушаары белгилүү, себеби «керектүү» деп жазыныкы эткөн доордо көп терс иштер (идеологиялык бурмалоолор) жасалып кеткен. Бирок бул жерде айта турган маанилүү нерсе, «керектүү» түшүнүгү тигил же бул саясий кызыкчылыкты чагылдырбай, акциологиялык мааниде берилип жатат. Баалуулук деп кишинин тигил же бул керектөөсүн канаттандырган объекттерди, феномендерди айтабыз. Демек, акциологиялык принцип, биз изилдеген чөйрөнүн керектөө иерархиясын түзүүгө шарт түзүп, аны аныктоого да мүмкүнчүлүк берет. Мына ушул позицияда орхон-энесай жазма эстеликтерин карасак, алардын табылып, окулуу усулу чечилгенине 100 жылдан ашса да биз сөз кылып жаткан проблеманын тегерегинде эч иш кылына элек. Кылына элек философиялык мааниде, ал эми филологдор менен тарыхчылар өздөрүнө тиешелүү иштерди жасап келишкен. Бирок ал жасалган иштер 1300 жыл мурун сүйлөй баштаган маданияттын тилин аныктаганы менен анын сүрөтүн аныктай албай жатат, б.а., тилин аныктоо проблемасы чечиле элек. Эгер филологдор менен тарыхчылар орхон менен энесай жазма эстеликтеринин тектик байланышын көрсөтүп келишсе, философиялык көз-караш жазма эстеликтердин принципалдуу өзгөчөлүктөрүн көрсөтүп, жогоруда белгиленген проблеманы чечүүгө салымын кошуу мүмкүнчүлүгүн түзүп берип жатат. Орхон менен энесай таш жазмасынын өзгөчөлүктөрү ал жазмаларды калтырган элдердин ар башка, же бир маданиятына таандык болсо да, ар башка болмуш ыкмасы менен багытталгандыгын далилдеген факт. Эгер жазма материалдарды тандоо, ташка түшүрүлгөндүн түшүргөнү маанилүүлүгүн көрсөтөт деген ойдон түртүлсөк, (.. көңүлдөгү сөзүмдү, түбөлүк ташка чектим..)¹, орхон жазуусун калтырган кишиге сырткы тарыхый процесстер, кубулуштар маанилүү экендигин көрсөк болот. Мисалы орхон жазма эстеликтеринин ичинен көпчүлүккө белгилүү болгон Күл-Тегинге арналган эстеликти эле алалы. Эстеликти калтырган өзү ким экенин,

(1) *Теңримдей теңрим болтурган (жараткан) түрк билге каны бу такка отурдум..,*

- деп айтып, айта турган сөзү өтө маанилүү экенин

(2).. *бу сөзүмдү назарлуу (жакшы) эшит (ук).*

- деп белгилеп жатат.

Тексттин авторуна эмне маанилүү?

(2)... *Илгери күн чыгышта оңго – түштүккө, артка күн бажышта, солдо - түндүктө бул ичтеги (арадагы) көп эл мага багынган мынча.*

(2) *Көп эттим (эмгектендим, аракеттендим).*

Демек, айтайын деген «көңүлдөгү сөзү», башка конгулаш элдин ага багынышы, алардын ага таандыгы жана ошол жетишкендикке жетүү үчүн кылган иш-аракети (жорттум, түзөлдүм). Башка элдин (табгач, ыргыз, төлөс, тардуш ж.б.) тексттин авторунун өзү айткандай, «тизелүүгү бүктүрүш», «баштууну жүгүнтүш»² үчүн «кол курал»,³ жортуул жасаш керек. Ошондуктан Орхон жазма эстеликтеринде негизинен жортуулдар жөнүндө жазылган.

¹ Орхон-Энесай тексттери. Ф., 1982. 62 – бет

² О.э.ж.64- бет

³ О.э.ж. 62- бет

«Эмне үчүн орхон таш эстеликтерин калтырган маданияттын кишиси дүйнөдө кандайдыр бир нерсеге ээ болуусуна көбүрөөк көңүл буруп жатат?» - деген адилеттү жана өз учурундагы суроо туулат. Кишинин көңүлүнүн тигил же бул кубулушка, объектиге бурулуусу анын дүйнөкөрүмүнүн багытталышын аныктайт. Дүйнөкөрүмүнүн багытталышы өз учурунда кишинин дүйнөдүгү болумуш ыкмасынан көз каранды, б.а., болумуш ыкмасы кишинин ойлоосун, сезимин жана иш – аракетин аныктайт. Анткени, киши жаныбар дүйнөсүнө киргени менен салыштырмалуу табияттын закондорунун басымынан эркин. Бирок, эркиндик анын дүйнөдө болуусун оңойлотпостон, тескерисинче, кыйындатып, белгисиздиктин, дайынсыздыктын алдына коет. Акыркылар кишинин ички дүйнөсүнө тынчсыздандыруу туудурат. Акыркы сезим менен ал (киши) дүйнөдө боло албайт, болгусу да келбейт. Ошондуктан, анын болмушу башынан эле өзүнүн дүйнөдө болуу ыкмасын издөөгө, табууга багытталган, б.а., анын өмүрү жаныбарлардай инстинкт менен аныкталбай, өзү тапкан болмуш ыкмасы (способ бытия) менен аныкталат. Орхон менен Энесай жазма эстеликтерин мына ошол болмуш ыкмасына карап, Э. Фромдун оюн калыс ченем катары алсак, орхон жазмасынын калтырган маданияты – «ээ болуу» (иметь)⁴ болмуш ыкмасын тандаган коомдун тибине кирет. Демек, бул болмуш ыкмасынын кишиси сырткы дүйнөгө бир нерсеге багытталган «бир нерсе», «сырткы дүйнө», анын дүйнөкөрүмүнүн өзгөчөлүгү менен аныкталат. Биздин учурда (орхон тексттеринде) сырткы дүйнө, «бир нерсе» башка коңшулаш элдер болуп жатат. Анын үстүнө багытталышы активдүү болуп банкаларга карата антогонисттик мамилеге айланып да кеткени текстте жакшы көрүнүп турат.

«...элдүңү элсиз, кандууну кансыз кылдык. Жоону пас (жок) кылдык, тизелдүңү бүктүрдүк, баштууну жүгүнттүк».

«эли күң, кул болду»

Мындай коом согуштун же келишимдин жардамы менен болобу, башка элди өзүнүн ээлик кылуу объектисине айландырууга умтулат.

(5) «... Бу жерде отуруп, табгач эли менен түзөлдүм (ынтымакка келдим)»

«(20) Барсбек эле, калган атагын (кан деген наамды) мында биз бердик, сиңдимди жар кылып бердим...»

Бул коомдун согуш баштоо, экономикалык кыйынчылыктан келип чыккан керектөөнү канааттандырган зарылчылык эмес эле, ыкманын принцибинде негизделген көп нерсеге ээ болууга умтулуусунан келип чыккан натыйжа.

«(15) Кырк жети жолу жортуулдадык...»

Кишинин бул тибин өзүнүн дүйнөдө жана дүйнөгө маанилүүлүгүн ошол багытталган «бир нерсеге» ээ болсо, ошончолук анын маанилүүлүк даражасы жогору болот. Бирок, буга жетүү оңой-олтон иш эмес. Оңой эместик (татаалдык) жашоо принцибинен улам тигил же бул кишинин инсандык сапатынын калыс ченеми. Ушул себеп, орхон жазма эстеликтери арналган кишилер өздөрү жөнүндө,

«... Теңри жалгаган үчүн, өзүм (өзүмдүн) кутум бар үчүн кандыкка отурдум. Кан болуп

(10) жок (жарды) элди мулктүң кылдым, жарды элди бай кылдым, аз элди көп кылдым же бу сөзүмдө ката барбы?» - деп айттырып жатат.

⁴ Э.Фромм. Иметь или быть. М., 1990

Мындай багытталган коомдо негизги идеалдар – бийлик, байлык жана данк. Акыркыларды болмуш ыкмасынын принциби боюнча «башканын», «сырткы дүйнөнүн» жардамы менен гана алууга болот. Демек, орхон жазма эстелигиндеги эстеликтердин авторлорунун жортуулдар, согуштар жана жетишкендиктери жөнүндө айтышы мактанчылыктан эмес, а зарылчылыктан улам айтылган нерсе. Себеби, жогоруда сөз кылып жаткан, болмуш ыкмасын тандаган маданияттын кишиси өзү жөнүндө айтыш үчүн, өзүнүн бир нерсеге ээлик кылып үчүн кылган иш-аракети жана ээлиги тараган объекттери жөнүндө айтууга мажбур. Акыркы, ал ыкманын, дүйнөгө маанилүүлүгүнүн калыс ченеминен келип чыгып жатат. Ошондуктан, өзү жөнүндө башкача айтууга анын оюна де келбейт, айта да албайт, айтканга аракет кылган күндө да, «дүйнөсү» аны түшүнбөйт. Орхон эстеликтери бири-биринен тарыхый фактылары менен гана айырмаланбаса, стили, формасы жана мазмундары бирдей. Ал жазма эстеликтеринин тексттеринин мазмундарынын эгиздиги (окишоштугу) болмуш ыкмасынын социалдык мүнөздүн тибин аныктарын далилдейт.

* * * * *

Токоева Г.С.

Влияние фольклора на формирование миропонимания кыргызских акынов-мыслителей

Фольклор – это совокупность различных видов и форм словесного художественно-эстетического восприятия мира. Произведения данного жанра создавались и развивались в соответствии со сложившейся традицией, передаваясь из уст в уста. В своем многовековом историко-культурном развитии кыргызский народ всегда стремился познать тайны мироздания и собственного бытия. Из-за отсутствия широко распространенной письменности народ вынужден был развивать устные словесные формы осмысления действительности. Устное народное творчество являлось источником и основой становления всех форм общественного сознания, т.е. в целом в нем отражено экономическое, социополитическое, культурное развитие народа, воплощено понимание людьми сущности бытия, смысла жизни, а также предназначение самого человека.

Для изучения истории общественно-политической и философской мысли кыргызского народа огромную роль играет фольклор, так как эпическое произведение создается народом и проходит исторический путь. Фольклор, как собрание произведений устного творчества, стал объектом изучения многих ученых, в том числе и философов, поскольку в фольклоре в художественной форме представлены генезис, структура и эволюция мировоззрения кыргызов. Разумеется, в устной словесности народа встречаются элементы наивного материализма и стихийной диалектики, ибо в эпосах, мифах, сказках, пословицах и поговорках отражается обыденное понятие людей о мире, о самих себе.

Формирование миропонимания таких акынов-мыслителей как Токтогул Сатылганов, Тоголок Молдо, Барпы Алыкулов, Женижок (Ото Коко уулу) и других совпала с периодом, когда устная словесность играла определяющую роль в духовной жизни кыргызов. Из-за отсутствия реальной грамоты в творчестве акынов преобладал такой феномен, как талант к импровизации – образно-поэтическому воспроизведению социоприродных явлений.

Импровизация (төкмөчүлүк) – это выдающийся поэтический дар кыргызов, который продолжал существовать, как основное средство выражения мыслей и чувств, в конце XIX-начале XX века. Тогда жили известные исполнители эпосов, дастанов и других видов

устного поэтического творчества. Мастера этого жанра исполняли свои произведения иногда несколько дней и ночей, причем они знали их наизусть.

В культурной жизни кыргызского народа часто проводились поэтические и музыкальные турниры («айтышы»). «Айтыш» как явление устного народного творчества особое место занимает в творческой деятельности акынов. Как известно «айтышы» (состязания) акынов оказывали свое влияние на развитие импровизаторского мастерства отдельных мыслителей. Например, Барпы Алыкулов был знаком со многими известными акынами и состязался с большим числом импровизаторов. Исследователи творчества акына отмечают, что он во всех состязаниях проявлял свой талант, часто брал верх над соперниками. В этой связи С.Н.Абрамов, глубокий знаток и исследователь историко-культурной жизни кыргызов, пишет: «Особую разновидность представляют песни-состязания, исполняемые во время своеобразных поэтических и музыкальных турниров («айтыш») между народными поэтами-акынами».¹ В «айтышах» находила отражение конкретная историческая обстановка, жизнь народа, социальное положение трудящихся масс, критическое отношение ко всему окружающему. Одновременно «айтышы» способствовали росту импровизаторского мастерства, побуждая задумываться над многими важнейшими жизненными вопросами и требуя более глубокого изучения народной мудрости и овладения навыками искусства «айтыш». Со встречи Барпы Алыкулова с знаменитым акыном Женижоком начинается период зрелости в формировании его миропонимания. Благодаря Женижоку молодой акын получил навыки состязания. Под влиянием произведений Женижока, Барпы Алыкулов, по нашему мнению, сочинил песню «Поэма о воде». Песня с таким же названием есть и у Токтогула Сатылганов. Анализируя все варианты, можно сказать, что речь идет о проточной воде, существование которой не связывают со сверхъестественной силой, а считают ее одним из явлений природы.

В обязательном порядке состязания («айтышы») акынов-импровизаторов сопровождалось исполнением отрывков из эпосов «Манас», «Семетей», «Сейтек», «Курманбек», «Жаныш-Байыш» и др. Состязания оказывали влияние на образ и стиль мышления, вырабатывали навыки быстрой логической операции, обогащали знания богатой палитрой действий. Известный акын-мыслитель Барпы Алыкулов, упоминая легендарных героев кыргызского народа, высоко оценивая их храбрость и трудолюбие, в своих песнях призывал народ следовать их примеру. В произведении «Бул дүнүйө бейбапа» Барпы Алыкулов упоминает имена Манаса, Семетея, Эр Табылды, Курманбека, которые были для него «национальными героями» и носителями «народной мудрости».

Как показывает анализ народного фольклора, у кыргызов были широко распространены сказки-былины, сказки-притчи, дававшие «...чрезвычайно важный материал для изучения мировоззрения и социальных идеалов народа, которые никакой другой источник с такой полнотой и ясностью представить не могут. В них отражены поиски и полет человеческой мысли».² С глубокой древности сказка жила параллельно с другими жанрами устного творчества. Сказки, в большинстве своем с благополучным концом, пробуждают в людях оптимизм. Говоря о влиянии сказок на столкновение мировоззрения акынов уместно вспомнить произведение Барпы Алыкулова «Суусаркан и Барпы», где четко просматривается влияние притчей, пословиц и поговорок. В ходе состязания акыном используются мотивы народных сказок. Барпы Алыкулов восхваляет смекалку, ум, знание и другие человеческие ценности и порицает глупость, неучтивость, нечуткость. Подобное же влияние сказок мы наблюдаем в таком произведении Тоголока Молдо, как «Кемчонтой»: в нем саркастически высмеиваются глупые поступки недалекого человека и его неспособность учитывать реальные жизненные обстоятельства. Вместе с

¹ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Ф., Кыргызстан, 1990, с.358

² Тайжанов А.Т. М.О.Ауэзов – мыслитель. Алма Ата, Гылым, 1991, с. 131-132

тем, в песне прославляется ум, смелость и находчивость. Отсюда можно сказать, в становлении мировоззренческих идей акынов-мыслителей огромную роль сыграли сказки-притчи, пословицы и поговорки.

В конце XIX – начале XX века в социокультурной жизни кыргызов были широко распространены народные песни. Среди молодежи были особенно популярны песни любовного характера, так называемые «Секетпай ырлар». В памяти народа сохранились такие песни, как «Бекбекей», «Шырылдан», которые являются отражением уклада хозяйственной жизни кыргызов. В этих творениях воплощались трудовая деятельность и понимание роли труда в жизни человека, потому что труд является первоосновой мировосприятия и миропонимания людей.

В творчестве акынов-мыслителей встречаются песни, высоко оценивающие роль труда и трудовую деятельность человека. В этических воззрениях акынов мыслителей осмысливаются такие категории, как трудолюбие и тунеядство. Они воспевают величие труда. Трудолюбие для них является высшим человеческим качеством, труд есть призвание человека. Человек должен постоянно проявлять свою трудовую активность, ибо он – труженик – отвергает тунеядство. По мнению Барпы Алыкулова труд является источником богатства. Он должен стать привычкой, образом жизни, выявляет творческие способности. Как считает акын, труд – основное средство и путь формирования человека. Углубляя свой анализ сущности труда, он приходит к выводу: «Красота человека – в его труде. Настоящий человек находит счастье в труде».

Таким образом, труд и трудолюбие в творчестве акынов есть основа добродетели, «без труда нет добра». Именно в труде формируются такие нравственные качества, как стойкость, терпение, умение преодолевать трудности.

В устной культуре кыргызского народа значительное место занимали пословицы и поговорки. Их краткость, образность, меткость, ритмичность являлись важными чертами, способствующими распространению и развитию народной мудрости. В них в своеобразной форме было отражено отношение людей к реальному миру, критическое – к общественной жизни, морали, была дана оценка человеческих качеств и деятельности.

В пословицах и поговорках превозносились высокие моральные качества. Например: «Красота человека – в честности, красота молодца – в воспитании» или «Красота человека в его уме». Народная мудрость находит свое отражение и в произведениях акынов-мыслителей. Так, например, в песне «Дүргө жетмек кайдадыр» Барпы Алыкулова говорится: «Красота верблюда – в кольце, красота человека – в его мастерстве» («Төөнүн көркү буйладыр, адамдын көркү илладыр»). Здесь красота человека оценивается с точки зрения его навыков. Следовательно, можно сказать, акыны не только знали огромное количество пословиц, но и умело использовали их в своем творчестве.

В народном фольклоре встречаются также пословицы и поговорки, утверждающие ценность человеческой жизни, роль практической деятельности («Сталь закаляется в огне, а человек – в труде») и знания («Если будешь грамотный – всех опередишь, если будешь безграмотный – осрамишься») в становлении личности. Уважение честного труда и презрение тунеядства – вот главная суть кыргызских пословиц и поговорок. Эта идея получает свое развитие в ряде произведений акынов – мыслителей. В стихах «Колхозники», «В колхозе» и многих других Барпы Алыкулов возвышает труд в человеческой жизни. Он считает, что труд – наслаждение и богатство, и призывает трудиться («Ак ниеттүү эмгектен бай болгула колхоздо» – «В результате честного труда, приобретайте богатство»).

Акыны-мыслители высоко оценивали роль труда и знания в жизни человека: очень часто обращались к устному народному творчеству, используя пословицы и поговорки в своих произведениях. По словам Б.Аманалиева, «в нравоучительном материале киргизских

пословиц и поговорок содержится оригинальная и творчески продуманная этическая система. В нем воплощаются моральные идеалы, нравственные нормы, возвеличиваются лучшие качества, свойственные людям: героизм, трудолюбие, глубина и чистота чувств». ³ В процессе знакомства с различными жанрами фольклора (сказками, пословицами и поговорками, эпическими произведениями, народными песнями) в значительной степени формируется миропонимание мыслителей.

В фольклоре XIX века нашла отражение оценка социально-экономических изменений кыргызского общества. Например, в следующих пословицах: «Бай бедного родственника не узнает, торговля бедность не признает» («Бай боорун тааныбас, соода жокко карабас») или «Богатство преходяще, бедность уходяща» (Байлык өтөт, кедейлик кетет) отражаются социополитические изменения общественной жизни. В них довольно ясно воспроизводится картина социальной несправедливости, а также смысл, что человеку присущи и богатство и бедность, но они по своей сути – преходящи.

Социокультурное развитие народа нашло отражение не только в фольклоре, но и в творчестве акынов-мыслителей, которые пропагандировали демократические идеи и выступали против социального неравенства и подневольного труда. Объектом творчества акынов стали и социокультурные изменения в жизни народа. Так, у Арстанбека встречаются следующие строки:

Этеги жок жеңи жок,	Предсказывали эпоху страданий,
Кийим чыгат дечү эле.	Когда одежда будет короткой и без рукавов.
Алтын күмүш түгөнүп,	Когда не будет золота и серебра,
Кагаз акча пул болуп,	А основными деньгами
Тыйын чыгат дечү эле.	Станут бумажные.

В связи с вышеизложенным можно сказать, что всякое мировоззрение формируется, прежде всего под воздействием окружающей среды, социального опыта, образования и воспитания, особенностей собственного психического склада человека. Таким образом, миропонимание кыргызских акынов формируется в конкретном историческом времени и социальном пространстве, в процессе воспитания и практической деятельности. При этом, основную роль сыграло устное народное творчество.

* * * * *

Жумагулов Б.С.

Многообразие знания как гносеологическая проблема

*«То, что мы знаем ограничено,
А то, чего мы не знаем – бесконечно»
Лаплас*

Процесс познания и получаемые в результате знания, в ходе исторического развития человеческой мысли и самого познания, все более дифференцируются и воплощаются в различных своих формах и каждая из них имеет свою специфику.

Классификация форм знания и по сей день остается сложной и во многом дискуссионной проблемой для разных философских направлений. И, думается,

³ Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. Фрунзе, издательство АН Кыргызской ССР, 1963, с. 56

справедливы сегодня слова Л.Витгенштейна о том, что «не существует строгого употребления слова знание».¹

Но мы, постараемся все же выделить формы знания и рассмотреть их особенности.

Познание, как форма духовной деятельности, существует в обществе с момента его возникновения, проходя вместе с ним определенные этапы развития. На каждом из них процесс познания осуществляется в многообразных и взаимосвязанных социально-культурных формах, выработанных в ходе истории человечества. Поэтому познание, как целостный феномен, нельзя сводить к какой-либо форме, хотя бы и такой важной, как научное, которое не «покрывает» собой познание как таковое. И одним из таких не «научных» способов познания является обыденно-практическое познание.

Уже на ранних этапах существовало обыденно-практическое познание, поставляющее элементарные сведения о природе, а также о самих людях, условиях их жизни, общении, связях и т.д. Впервые обыденное знание достаточно четко было выделено в античной философии в связи с разделением познавательных образов на собственно «знание» («эпистему») с одной стороны, и «мнение» («докса») с другой.² Правда, у самих греков проблема знания и мнения, судя по всему, еще не выступала как явно осознанная антитеза теоретического и обыденного знания, более того само понимание знания и мнения у античных философов весьма неоднозначно. Но, с точки зрения современного подхода и анализа целого ряда теоретических проблем, можно заключить, что подобное разделение представляет собой одну из первых попыток разделения обыденного и теоретического знания. Так, современный историко-философский анализ приводит к выводу: мышление в категориях означало «прорыв» в сферу необходимого и всеобщего, существующего обособленно от непрерывно меняющейся, текущей природы повседневной жизни. В античной философии этот всемирно-исторический сдвиг мышления от обыденного опыта к теоретической рефлексии нашел отражение в характерной антитезе «мнения» и «знания».

Постановка проблемы знания и мнения реально связывалась в античной философии с первыми попытками решения сложных гносеологических проблем: познавательной оценкой чувственности и мышления, достоверного и правдоподобного знания, знания сущности и явления, противопоставление истинного заблуждению (элейская школа);³ различием логического знания мира идей и чувственного познания мира вещей (Платон);⁴ знания необходимого и случайного, мышления теоретического и практического (Аристотель).⁵ Несмотря на то, что даже у одного и того же античного мыслителя толкование знания и мнения нередко различно в разных работах, общим для данного периода все же является понимание знания, как достояния профессиональных философов, а мнение – как сознание нефилософского, жизненно практического, массового.⁶

Итак, обыденное знание в греческой философии понималось достаточно многообразно: как мнение, практический разум, общедоступное знание. Причем осмысливалось оно античными философами не просто само по себе, а во взаимосвязи с наиболее характерными для данного периода проблемами знания и мнения, теоретического и практического разума, философии для посвященных и общедоступной.

Эпоха средневековья породила иные проблемы и, соответственно, иное место стало занимать в построениях средневековых мыслителей и обыденное знание. Оно стало трактоваться, как практический здравый смысл в связи с задачей оправдать христианские догматы перед обыденным здравомыслием, которое не умеет верить в чудеса, но все же не

¹ Wittgenstein L. The Blue and Brown Books. Oxford, 1978, p.27

² Антология мировой философии. М., 1969, т.1, ч.1, с.373-378

³ А.О.Маковельский. История логики. М.,1967, с.47-48

⁴ там же, с.79-85

⁵ там же, с. 90-168

⁶ См.Кн. С.Н. Трубецкой. Курс истории Древней философии. М., 1997. с.344-355

представляет себе, как все это возможно. Апологетика христианского вероучения породила центральную философско-теологическую проблему веры и знания и их отношения к здравому человеческому рассудку, или естественному человеческому разуму.

Принципиально иной подход в оценке обыденного знания и мышления сложился в антисхоластических и антирелигиозных концепциях нового времени. Средневековому книжному догматизму был противопоставлен естественный человеческий рассудок. По мысли М. Монтеня, в основе правильного рассуждения должны быть «не приемы схоластических силлогизмов, а естественный способ здравого человеческого разума».⁷

В XVII-XVIII века обретает новый смысл философское учение о разумности как «природной», «естественной», присущей всякому нормальному непредубежденному человеку способности к здравому суждению. «Способность правильно судить и отличать от ложного, что, собственно, именуется здравым смыслом и разумом, – писал Р. Декарт, – от природы у всех людей одинаково».⁸

Учение о «естественном разуме», «здравом смысле», изначально свойственном всем людям, в реальной жизни может быть незрелым в силу недостатка имеющегося опыта, нередко затмнен всякого рода привнесенными заблуждениями, суевериями, предрассудками, страстями и требует своего совершенствования, образования, развития, чтобы выйти за узкие рамки повседневности.

Именно на решение этих вопросов были направлены теории «очищения» разума, согласно которым естественный здравый смысл, высоко ценимый как способность каждого человека, не может быть представлен самому себе, оставлен без соответствующего контроля и воспитания. «... У каждого человека, – писал Полл, – есть пробный камень, если он только хочет пользоваться им для различения настоящего золота от поверхностного блеска, истины от ее видимости. Этим пробным камнем является наш природный разум; но благодетельное использование его нарушается и вовсе оказывается бесплодным при горделивой предвзятости, надменной самонадеянности и сужения умственного кругозора».⁹ Следует отметить также, что при довольно высокой оценке здравого смысла, человеческого рассудка философы XVII-XVIII веков высшие проявления человеческого разума связывали, как правило, с достижениями научно-теоретического мышления, опирающегося на научный опыт, эксперимент.

В ином контексте предстает проблема обыденного сознания в немецкой классической философии. Так, Кант обращается к обыденному сознанию в связи с разграничением теоретического и практического разума. В «Основах метафизики нравственности» он ставит вопрос о соотношении этих двух основных типов разума в повседневной человеческой жизни. «... Нельзя не удивляться тому, – пишет философ, – как много преимуществ имеет в обыденном человеческом рассудке практическая способность суждения перед теоретической».¹⁰ Отмечая, что в практических вопросах теоретическая способность суждения нередко может оказаться даже помехой в принятии решения, философ показывает, что при всем своем здравомыслии обыденный рассудок не способен без помощи философии сам разобраться в сложных хитросплетениях нравственной жизни. «... Не какая-нибудь потребность в спекуляции ... Таким образом, и в практическом обыденном разуме, если он развивает свою культуру, незаметно возникает диалектика, которая заставляет его искать помощи в философии точно так же, как это происходит с разумом в его теоретическом применении».¹¹

⁷ Монтень М. Опыты. М., 1991, с. 145

⁸ Р. Декарт. Избранные произведения. М., 1950, с. 260

⁹ Полл Р. Избранные философские труды. В 2 т. М., 1960, т. 2, с. 192

¹⁰ Кант И. Сочинение. В 6 т. М., 1965, т. 4, с. 240-241

¹¹ там же.

У Гегеля сопоставление обыденного и философского сознания обусловлено в первую очередь задачами разработки теории диалектики, противопоставлениям метафизического и диалектического мышления, выявления различий между рассудком и разумом. Уже в одной из своих ранних работ «Различие между системами философии Фихте и Шеллинга» (1801) Гегель, анализируя проблему «разум-рассудок», посвящает специальную главу отношению спекуляции к здоровому человеческому рассудку. При этом высший разум понимается им как спекулятивное философское мышление; рассудок же, базирующийся на обыденном здоровом человеческом смысле, не в состоянии, по мнению Гегеля, понять устремлений спекулятивного разума. Более того, он полагает, что эти устремления рассудку ненавистны, представляются источником неуверенности, непрочности. Подлинная философия, по мысли Гегеля, должна основываться не на рассудке, а лишь на спекулятивном разуме. Правда здесь выявляется и известная трудность: нередко рассудок проникает и в самое сердце философии, сам берется без должных на то оснований строить системы, точнее, псевдосистемы, представляющие по мысли философа, лишь «легкий геспедт», вместо подлинной философии. Позднее в «Науке логики», он вновь с огорчением констатирует: «Философией овладел ... абстрагирующий и, стало быть, разделяющий рассудок, который упорствует в своих разделениях. Обращенный против разума, он ведет себя как обыкновенный здравый смысл ... знание низведено до уровня мнения».¹²

Здесь Гегель, как мы видим, соотносит обыденное и философское сознание не только в аспекте рассудка и разума, но и как знание и мнение, подобно античным философам.

Весьма не маловажную роль, на начальном этапе истории человечества играло так называемое мифологическое познание. Его специфика в том, что оно представляет собой фантастическое отражение реальности и является бессознательно-художественной переработкой природы и общества, народной фантазией. В рамках мифологии вырабатывались определенные знания о природе, космосе, о самих людях, их условиях бытия, формах общения и т.д. В последнее время было выяснено, особенно в философии структурализма, что мифологическое мышление — это не просто безудержная игра фантазии, а своеобразное моделирование мира, позволяющее фиксировать и передавать опыт поколения. Так, Леви Стросс указывал на конкретность и метафоричность мифологического мышления, его способность к обобщению, классификациям и логическому анализу. Мифологическому мышлению свойственно его слитность с эмоциональной сферой, неотчетливое разделение его объекта и субъекта познания, предмета и знака, вещи и слова, происхождения и сущности явлений и т.д. Объяснения природных и социальных явлений, а также мира в целом сводилась к рассказам об их происхождении и творении. Некоторые современные исследователи полагают, что в наше время значение мифологического познания отнюдь не уменьшается. Так, П.Фейерабенд убежден, что достижения мифа несравненно более значительны, чем научные: «изобретатели мифа, по его мнению, положили начало культуре, в то время как рационалисты только изменяли ее, причем не всегда в лучшую сторону».¹³

И, далее, уже в рамках мифологии зарождается художественно-образная форма познания, которая в дальнейшем получила наиболее развитое выражение в искусстве. Хотя оно и специально не решает познавательные задачи, но содержит в себе достаточно мощный гносеологический потенциал. Более того, например, в герменевтике искусство остается важнейшим способом раскрытия истины. Хотя, конечно, художественная деятельность не сводима целиком к познанию, но познавательная функция искусства посредством системы художественных образов — одна из важнейших для него. Художественно осваивая действительность в различных своих видах (живопись, музыка,

¹² Гегель Г.В. Наука логики. М., 1970, т.1, с.98

¹³ Фейерабенд. П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986, с.516

театр, и т.д.), удовлетворяя эстетические потребности людей, искусство одновременно познает мир, а человек творит его, – в том числе и по законам красоты. В структуру любого произведения искусства всегда включается в той или другой форме определенные знания о разных людях и их характерах, о тех или иных странах и народах, их обычаях, нравах, быте, об их чувствах, мыслях и т.д.

Одной из древних форм познания, генетически связанной с мифологией, является философское и религиозное познание. Особенности последнего определяются тем, что оно обусловлено непосредственной эмоциональной формой отношения людей к господствующим над ними земными силами (природными и социальными). Будучи фантастическим отражением последних, религиозные представления содержат в себе определенные знания о действительности, хотя нередко и превратные. Достаточно мудрой и глубокой сокровищницей религиозных и других знаний, накопленных людьми веками и тысячелетиями, являются, например, Библия и Коран. Однако религия, как и мифология, не воспроизводила знание в систематической и, тем более, теоретической форме. Она никогда не выполняла и не выполняет функции производства объективного знания, носящего всеобщий, целостный, самоценностный и доказательный характер.

Если для религиозного познания характерно соединение эмоционального отношения к миру с верой в сверхъестественное, то сущность научного познания – рациональность, которая в качестве подчиненных моментов содержит и эмоции, и веру.

Говоря о формах знания, нельзя обойти вниманием достаточно известную, особенно в современной западной гносеологии, концепцию личностного знания, разработанную М.Полани. Он исходил из того, что знание – это активное постижение познаваемых вещей, действие, требующее особого искусства и особых инструментов. Поскольку науку делают люди, то получаемые в процессе научной деятельности знания не могут быть деперсонифицированными. А это значит, что людей, (а точнее ученых), со всеми их интересами, пристрастиями, целями и т.п. нельзя отделить от производимого ими знания или механически заменить другими людьми.¹⁴

Согласно Полани, личностное знание необходимо предполагает интеллектуальную самоотдачу. В нем замечена не только познаваемая действительность, но сама познающая личность, ее заинтересованное отношение к знанию, личный подход к ее трактовке и использованию, собственное осмысление его в контексте специфических, сугубо индивидуальных, изменчивых, и, как правило, контролируемых ассоциаций.

Личностное знание – это не просто совокупность каких-то утверждений, но и переживание индивида. Личность живет в нем «как в одеянии из собственной копии, а не просто контрастирует его существование».¹⁵

Тем самым «в каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности, и что это добавка не свидетельство несовершенства, но насущно необходимый элемент знания. Но такая добавка не делает последнее чисто субъективным».¹⁶

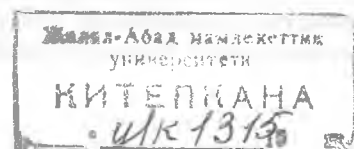
Полани отстаивает положение о наличии у человека двух типов знания: явного, артикулированного, выраженного в понятиях, суждениях, теориях и других формах рационального мышления, и неявного, имплицитного, не поддающегося полной рефлексии слоя человеческого опыта. Неявное знание не артикулировано в языке и воплощено в телесных навыках, схемах восприятия, практическом мастерстве. Оно не допускает полной экспликации и изложения в учебниках, а передается «из рук в руки», в общении и личных контактах исследователей.

В заключении хотелось бы сказать, что в настоящее время хотя и усиливается интерес к проблеме иррационального, т.е. того, что лежит за пределами досягаемости разума и

¹⁴ Полани М. Личностное знание. М., 1985, с. 18-19

¹⁵ там же, с.19-20

¹⁶ там же.



недоступно постижению с помощью известных рациональных средств, но вместе с тем все более укрепляется убеждение в том, что наличие иррациональных пластов в человеческом духе порождает ту глубину, из которой появляются все новые смыслы, идеи и творения. Взаимопереход рационального и иррационального – одно из фундаментальных оснований процесса познания. Однако, думается не следует преувеличивать значение внерациональных факторов, как это делают сторонники иррационализма.

* * * * *

Кенешбекова Н.А.

Субстантивация причастий кыргызского и русского языков

Как известно, субстантивация означает переход в класс имен существительных слов, принадлежащих другим частям речи.

Субстантивация в русском языке в целом изучена достаточно обстоятельно – определены и охарактеризованы основные лексические и грамматические черты субстантивации. Тем не менее, специалисты отмечают ряд спорных и дискуссионных вопросов: нет еще единого взгляда на природу и семантику субстантивированных слов (или субстантиватов): недостаточно определена классификация их по степени субстантивированности; по-разному понимается субстантивация как способ словообразования.¹

В русском языке субстантивация считается особым и довольно продуктивным способом образования имен существительных, главным образом от прилагательных и причастий.²

При изучении субстантивации мы считаем нужным отметить следующее. В лингвистической литературе встречается два различных взгляда по вопросу о том, как происходит субстантивация в русском языке. Согласно первой точке зрения субстантивация причастия предполагает предварительную его адъективацию. То есть, процесс идет по схеме: причастие → прилагательное (адъективированное причастие) → существительное (субстантивированное причастие). С.И. Абакумов, сторонник этой точки зрения, касаясь рассматриваемого вопроса, отмечал: «Процесс субстантивации причастий предполагает обычно их предварительную адъективацию, т.е. переход в прилагательные».³

В соответствии с другой точкой зрения субстантивация бывает непосредственной и опосредованной.⁴ Есть субстантивированные причастия, которые употребляются в качестве прилагательных, действительно адъективированные предварительно. Действие признака становится постоянным, характерным признаком предмета, а затем может заменить и сам предмет (речь, разумеется, идет о словах-названиях). Но есть причастия, которые перешли в класс существительных «непосредственно» без «помощи» адъективации. Причем такая субстантивация причастий считается более распространенным способом словообразования, чем опосредованная. И большинство советских лингвистов являются сторонниками именно

¹ Протченко И.Ф. Лексика и словообразование русского языка советской эпохи. М., 1985, с. 236

² Русский язык. Энциклопедия. М., 1979. Протченко И.Ф. Русский язык; проблемы изучения и развития. М., 1984, с.106

³ Абакумов С.И. Современный русский литературный язык. М., 1942, с.80

⁴ Подробно см.: Смольянинова М.И. О способах субстантивации причастия в современном русском языке. // Вопросы истории и теории русского языка. Тула. 1968

этой точки зрения.⁵ (Например: осужденный, поверенный, пострадавший, председательствующий, приглашенный).

Следует отметить, что субстантивация причастий изучена менее, чем их адъективация, хотя субстантивацией причастий интересовались многие известные лингвисты: А.Х.Востоков, Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, А.А.Шахматов, В.В.Виноградов, А.М.Пешковский. В современной лингвистической литературе есть ряд обстоятельных работ,⁶ в которых затрагивается ряд вопросов субстантивации причастий русского языка.

Субстантивация же причастий в кыргызском языке до сих пор еще не была объектом специального исследования. Лишь в некоторых учебниках отражены явления перехода причастий в имена существительные.⁷

Надо отметить, что причастия, как в русском, так и в кыргызском языках имеют специфические особенности в процессе субстантивации неличных форм глагола. Это проявляется, прежде всего, в том, что в кыргызском языке есть категория принадлежности, отсутствующая в русском. Грамматические показатели категории принадлежности могут присоединяться как к глагольным, так и к именным основам.

Однако, если к основе неличных форм глагола с аффиксом принадлежности присоединяются падежные аффиксы, то она выступает, как правило, в качестве существительного или субстантивированного слова. Такое явление вполне можно отнести к причастиям, представляющим одну из неличных форм глагола. В этом, на наш взгляд, специфика субстантивации причастий кыргызского языка.

Субстантивация может быть различной степени: полная субстантивация, неполная, окказиональная. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Полная субстантивация. Здесь субстантиват употребляется только в качестве существительного: например, в русском языке: вожатый, подданный; сказуемое – в кыргызском языке: тууган «родственник», чалгын «разведка», коргон «крепость», «высокая стенная ограда».

При неполной субстантивации слово употребляется и в качестве существительного, и в качестве той части речи, к которой оно принадлежало до субстантивации. Например, в русском языке: заведующий, мороженое, управляющий; в кыргызском языке: келер чак «будущее время», учур чак «настоящее время» – здесь сохраняется значение причастия, а в случае учурдун талабы «требование времени» субстантивируется полностью. В примерах же Тайбас (кличка собаки, букв. «не сбивающийся с пути»), Токтогон (имя человека, букв. «остановившийся»), Төлөгөн (имя человека, букв. «оплаченный») субстантивированы полностью, хотя в соответствующих нарицательных формах эти слова не субстантивируются.

Окказиональная субстантивация. Здесь слово употребляется в качестве существительного только в конкретной ситуации или в конкретном контексте. Например, в русском языке: Выступающие отметили роль агропрома в интенсивном развитии сельского хозяйства («Советская Киргизия»); Говорящий тотчас же остановился. В кыргызском языке: Көргөндөр кызыгып, тегеректеп калды (Ч.Айтматов). «Увидевшие, заинтересовавшись, окружили их». Ойлогонун ортого салбай, башкаларды байкап көрмөк болду (Т.Сыдыкбеков). «Он решил понаблюдать за другими, прежде чем высказать свое мнение». Эчтеке эмес, унчукпасты бат эле сүйлөтүп коебуз (К. Баялинов). «Ничего, сейчас мы заставим говорить этого молчуна».

⁵ Чкония Н.Д. Русское причастие и способы его передачи на грузинский язык. Тбилиси, 1976, с.51

⁶ Протченко И.Ф. Лексика и словообразование русского языка советской эпохи. М., 1985, с. 234-235

⁷ См. например: Кыргыз адабий тилинин грамматикасы. Фрунзе, 1980, с.421-428

Разумеется, такая классификация носит несколько условный характер. Тем не менее, она в общих чертах отражает основные типы субстантивации, которые имеют место, как в русском, так и в кыргызском языках.

В русском языке субстантивированные причастия, согласно В.В. Лопатину, образуют два продуктивных словообразовательных типа существительных.⁸

I. Тип субстантиватов мужского рода со значением лица, характеризующегося отношением к действию. В нем, в свою очередь, выделяются такие подтипы:

а) Названия лица по действию, производимому им в настоящем времени или постоянно. Здесь основой служит действительное причастие настоящего времени. Например: Это были последние слова командующего (К. Симонов); Удар нападающего был неотразим («Советский спорт»); В нашем классе нет отстающих («Учитель Киргизстана»).

б) Названия лица по его действию в прошлом. Здесь основой служат действительные причастия прошедшего времени. Например: – Товарищи! – сказал, глядя поверх голов, читавший ... (О.Форш); Бьет сам пострадавший, («Советский спорт»); Наказываем провинившихся («Учитель Киргизстана»).

в) Названия лица, подвергающегося какому-либо действию. Основой служат страдательные причастия настоящего времени. Например:

Обвиняемый слегка поднял голову и направил взгляд на переполненный зал (Ф.М. Достоевский); Мысленно описал подозреваемого (В. Богомолов).

г) Названия лица, подвергшегося какому-либо действию. Основой служит страдательное причастие прошедшего времени. Например: Посланные, вернулись вовремя (К. Симонов); Бережного бог бережет (пословица).

II. Тип субстантиватов среднего рода со значением обобщенной субстанции, характеризующейся отношением к действию. В зависимости от мотивирующего причастия и здесь могут быть выделены подтипы.

Отдельными исследователями, например, В.В. Лопатиным существительные женского рода со значением лица, имеющие основу причастия, специально не рассматриваются, поскольку, согласно этой точки зрения, они принадлежат к типу нулевой аффиксации.⁹

Тем не менее, в русском языке есть субстантивированные причастия, обозначающие лиц как мужского, так и женского пола. Например: заведующий-заведующая, управляющий-управляющая, отдыхающий-отдыхающая, служащий-служащая, уполномоченный-уполномоченная, замыкающий-замыкающая и т.д.

В то же время встречаются субстантивированные причастия, имеющие только мужской род (выпускающий, командующий, мобилизованный, разводящий, разжалованный и т.д.).¹⁰ А субстантиваты второго типа (по В.В. Лопатину) преимущественно употребляются в среднем роде.

Если в русском языке типология субстантивированных причастий в определенной мере связана с категорией рода, то в кыргызском языке ее нет. Следовательно, основой сравнительно-типологического анализа здесь должны выступать другие лексико-грамматические признаки.

В современном кыргызском литературном языке встречаются субстантиваты различных степеней. На наш взгляд, большей силой субстантивации обладают причастия настоящего и прошедшего времени. Субстантивированные причастия будущего времени встречаются относительно редко. Слабо субстантивируются причастия туюк мамиле

⁸ Лопатин В.В. Субстантивация как способ словообразования в современном русском языке. // Русский язык. Грамматические исследования. М., 1967, с.229-230

⁹ Лопатин В.В. Указ.соч.стр.229-230

¹⁰ Чкония Н.Д. Указ. соч. с.52

(неизвестно-страдательного залога), значения которых на русский язык можно передать как неизвестно-страдательное залоговое отношение.

К субстантивации способны причастия почти всех морфологических типов. При субстантивации одни аффиксы более продуктивны, другие – менее. В кыргызском языке все аффиксы, образующие причастия, образуют и самостоятельные группы субстантивированных причастий. Рассмотрим эти группы.

1. Причастия на -ган. Как известно, среди формантов, образующих причастия, в кыргызском языке продуктивным является аффикс -ган. Причастия на -ган, однако, как видно из вышеприведенных примеров, субстантивируются редко. В основном причастия на -ган оказываются окказионально субстантивированными, когда определяемое слово (существительное) опускается. Например: Кекилик, кыргоол, чил жер карайганга жетпеди (Т.Касымбеков). «Погибло, не дотянув до весны, множество птиц, фазаны, куропатки». Өлгөндүн артында деле калат турбайбы – деди Тенирберди (Т.Касымбеков). «Ведь продолжают жить близкие умершего, – сказал Тенирберди». Айласы куругандын иши да (Т.Касымбеков). «Это выход из безвыходного положения».

Кулак салып ырымды,
Уккан аман барсыңбы?
Мен кеткенде аркамдан,
Чыккан аман барсыңбы? (Токтогул).
«Жив ли тот, кто слушал мои песни?
Жив ли тот, кто провожал меня?»

Субстантивированные причастия на -ган часто встречаются в пословицах и поговорках: Адашкандын айыбы жок, кайтып үйүрүн тапкан соң. «Вины в том нет, что сбился, если обратно нашел свой косяк». Айбыкпаган сынчы болот. «Незастенчивый станет критиком». Жуткан жутабайт. «Кто глотает, тот не голодает». Жүгүргөн албай, буйурган алат. «Кто бегал, тот не возьмет, кому суждено, тот возьмет». Колу менен иштебеген, оозу менен орок орот. «Кто руками не работает, тот ртом хлеб жнет». Күлгөндүн билгени бар. «Кто усмехается, тот что-то знает». Оорубаган онтобойт. «Кто не болеет, тот не стонет». Сулууну кучактаган кубанат. «Кто обнимает красавицу, тот радуется».

Встречаются субстантивированные собственные имена на -ган:

а) личные имена: Сатылган (букв. «проданный»), Толгонай (букв. «полнолуние»), Турган (букв. «остановившийся»), Самаган (букв. «пожелавший»), Төлөгөн (букв. «оплаченный»);

б) в названиях местностей субстантивированные причастия выступают определяющими компонентами: Жар-Казган (букв. «выкопанный овраг»), Төлөбай-Өлгөн (букв., «Толобай, умерший здесь»), Кожо-Ашкан (букв. Коджа, переправившийся через перевал»). Сууган-Таш (букв. «остывший камень»), Казган-Мазар (букв. «выкопанный мазар»);¹¹

2. Причастия, образованные с аффиксом -ар. Также часто выступают как субстантивированные. Например: Уезддик согуш комиссары Шокаревдин орун басары өзүндө экен (К. Баялинов). «Заместитель уездного военного комиссара Шокарева оказался у себя». Бет ачарында эле иштин жөн-жайы көрүнөт («Советтик Кыргызстан»). «Суть работы видна в самом введении».

В кыргызском языке встречаются и субстантивированные собственные имена на -ар;

а) личные имена: Көчөрбай (букв. «перекочевывающий богач»), Алдар Көсө (букв. «обманывающий безбородый»), Токтор (букв. «останавливающий»), Турар (букв. «стоящий»);

¹¹ Конокбаев К. Топонимия Южной Киргизии. Фрунзе, 1980, с.118

б) названия местностей: Ит-Агар (букв. «река, несущая собаку»), Ат-Чабар (букв. «местность, на которой проводятся скачки»), Из-Басар (букв. «гора, по которой идет след»), Качар-Ала-Тор (букв. «убегающее пестрое высокогорное пастбище»);¹²

в) клички животных: Жаман иттин аты – Бөрүбасар (поговорка). «Кличка дрянной собаки – Волкодав», Учар (букв. «летающий»).

3. Встречаются субстантивированные причастия с формантом -бас. Например: Ушундай эле байкабассың, – деп аялы нааразы боло баштады (Ж. Мавлянов). «Ты всегда такой невнимательный, – говорит жена с огорчением». Бербестин ашы бышпас (пословица). «У негостеприимного и суп не сварится». Есть словосочетания с переносным значением: суу жукпас «ловкач», кыл чыгарбас «скряга», чык татырбас «скупой, скряга».

Субстантивированные причастия на -бас встречаются и в собственных именах, например:

а) личные имена: Көчпөсбай (букв. «богач, не перекочевывающий»), Өлмөскан (букв. «хан не умирающий»), Эстебес (букв. «не запоминающий»), Элебес (букв. «не замечающий»);

б) названия местностей: Улак-Эмбес («гора, на которой козленок не сосет молоко»), Кулун-Эмбес («летовка, на которой жеребенок не сосет молоко»), Бөрү-Көрбөс («логово, которое волк не видит»), Жел-Тийбес («логово, в которое не дует ветер»), Күн-Тийбес-Сай («речная долина, куда не падают солнечные лучи»);¹³

в) клички животных: Желжетпес (букв. «которого и ветер не догонит»), Тайбас (букв. «не сбивающийся с пути»), Окжетпес (букв. «которого и пуля не догонит») – клички собак.

4. Причастия на -оочу/чу. Обозначают названия лиц по роду занятий или по действию, производимому им в настоящем или постоянно. Эта форма широко распространена и в других тюркских языках. Относительно башкирского языка Н.К. Дмитриев писал: «Причастия настоящего времени, которые образуются от инфинитива через прибавления аффикса -шы/-ш (алуушы «берущий», барушы «идуший»), в современном языке утрачивают черты глагольности и переходят в разряд отглагольных существительных со значением профессиональности».

Едва ли кто-нибудь станет считать причастиями настоящего времени такие слова, как «жазушы», «окушы», «окытышы» ... По смыслу такие формы, как «сатушы», скорее соответствуют русскому «продавец», чем «продающий», т.е. не выражают никакой динамики действия».¹⁴

О функции аффикса -оочу(-чу) в кыргызском языке можно сказать то же самое. Приведем примеры: Жазуучу жакында жаңы романын жазып бүтүрдү («Кыргызстан Маданияты»). «Писатель недавно закончил свой новый роман». Көрүүчүлөр ыраазы болуп кайтышты («Ленинчил жаш»). «Зрители вернулись довольными». Как видно, причастия жазуучу и көрүүчүлөр более соответствуют русским «писатель» и «зритель», чем «пишущий» и «посмотревшие».

Многие слова с аффиксом -оочу(-чу) употребляются именно в качестве субстантиватов: жазуучу «писатель», окуучу «учащийся», «читатель», окутуучу «преподаватель», сатуучу «продавец»; айтуучу «сказитель», ширетүүчү «сварщик», алып баруучу «ведущий», ийрүүчү «прядильщица», токуучу «вязальщица». Как видно из примеров, этот аффикс в данных случаях стал выполнять функцию словообразовательного, образующего названия профессий и лиц, занимающихся данными профессиями.

¹² Конокбаев К. Указ. соч. с. 118

¹³ Конокбаев К. Указ. соч. с. 119

¹⁴ Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. М., 1948, с. 190

К данному типу субстантивированных причастий могут быть отнесены и следующие термины кыргызского языкознания: атооч «именительный падеж», баяндооч «сказуемое», бышыктооч «обстоятельство», толуктооч «дополнение», тактооч «наречие», жандооч «послелог», аныктооч «определение». Мы считаем, что основами этих субстантиватов являются причастия на -оочу: атоочу «назвавший», «знавший», баяндоочу «рассказывающий», тактоочу «уточняющий», толуктоочу «дополняющий», жандоочу «идущий рядом», аныктоочу «определяющий», которые в такой форме субстантивируются ситуативно.

5. Следует обратить внимание на то, что аффикс -мыш в турецком языке выступает как форма причастия.¹⁵ В азербайджанском языке¹⁶ образует причастия прошедшего времени: солмуш чичэк «выцветший цветок», гурумамыш йарпаг «не высохший лист». В современном кыргызском языке он встречается в составе немногих слов: турмуш «жизнь», болмуш «действительность», жазмыш «судьба», которые не воспринимаются как причастия, а функционируют только в субстантивированной форме.

6. Кроме того, в кыргызском языке имеется еще ряд аффиксов, с помощью которых образованные слова выступают как субстантивированные причастия. Однако в современном кыргызском языке их отнесение к причастиям проблематично, хотя некоторые из них в родственных тюркских языках являются причастиями. К ним относятся следующие аффиксы:

-ма: тизме «список», басма «издательство», көргөзмө «выставка», сүзмө «отцеженное сухое молоко», сайма «вышивка». Этот аффикс отмечен Б.О.Орузбаевой как «продуктивный отглагольно-именной аффикс».¹⁷

-гын: ташкын «наводнение», качкын, «беглец», сүргүн «ссылка», учкун «искра», өткүн «кратковременный дождь», чалгын «разведка», эгин «посевы», туткун «пленный». Б.О.Орузбаева, признавая функционально-генетическую соотносительность этого аффикса с причастным -ган, однако считает его малопродуктивным отглагольно-именным аффиксом.¹⁸

На наш взгляд, хотя первоначально в этих последних аффиксах (-ма, -гын) и имелось временно-действенное значение, однако в современном кыргызском языке они являются лишь словообразовательными отглагольными аффиксами, т.е. субстантиватами, утратившими свою первоначальную форму глагола.

Причастия сложной формы в кыргызском языке типа -а+элек, -й+ элек, -ып+ барган субстантивируются весьма редко. Их можно различать только в контекстах. Например: Көргөнүндөн көрө элегин көп (поговорка). «Чем увиденное, неувиденного больше». Келе электердин бардыгы келип бүтү («Кыргызстан Маданияты»). «Не пришедшие вовремя, все пришли». Алып келгениң ушул, анан эмнеге мактанасың? (Т.Сыдыкбеков). «Ты принес всего лишь это, а чего так хвалишься?» Выше нами дана условная классификация субстантивированных причастий в кыргызском языке. По нашему мнению, делить их на типы с полной, неполной и окказиональной субстантивацией, как в русском языке, нет смысла, поскольку каждая из форм морфологического типа кыргызских причастий может быть и полной, и неполной, и окказиональной субстантивацией»

В качестве особенности субстантивации причастий кыргызского языка можно указать на такой момент. Большинство субстантиватов – это причастия со значением множественного числа или с обобщенно-безличным значением. Например: Тигинден да, мындан да шаша басып келе жатышкандары толуп жатат (К.Баялинов). «И с той стороны, и

¹⁵ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. М.-Л., 1956, с.253

¹⁶ Гусейн-заде М. Современный азербайджанский язык: Морфология. Баку, 1983, с.213-214 (на азерб. языке)

¹⁷ Орузбаева Б.О. Словообразование в кыргызском языке. Фрунзе, 1964, с.292

¹⁸ Там же, с.290

с другой стороны идет уйма спешащих людей». Тиги азоо аттарын шамалдай аркыратып, кыйкырык чуу көтөрүп келаткандардын ичинен эки караан алга озду (Т.Касымбеков). «Всадники мчались во всю прыть, с криком-шумом, но вскоре вперед вырвались двое». Айткандардын бирине да ишенбейм (Т.Абдумомунов). «Все сказанное тобою – ложь». Отургандар жабыла сыртка чыгышты (Т.Сыдыкбеков). «Сидевшие в юрте вышли».

Если значение множественного числа передается при помощи аффикса -лар, то обобщенно-безличное значение выражается преимущественно сложными словами: Жакшы кабарың бар экен, калган-катканы болсо окутуп угайын (К. Баялинов). «Хорошие вести, если что-то еще осталось, то кто-нибудь прочтет мне». Албетте, өлгөн-житкен да болбой койгон жок (К.Баялинов). «Разумеется, некоторые умерли». Учурашканы келгендерге дасторкон четинде коргон-билгенин айта отурду (М. Элебаев). «Знакомым, которые пришли поздороваться, он рассказывал о том, что видел, что слышал». Качкан-бозгон мында кайрылат (К.Осмоналиев). «Беглецы обычно сюда заходят».

Следует отметить, что в киргизском языке процесс субстантивации причастий проходит более интенсивно, чем в русском. Однако, как уже было отмечено, этот вопрос в кыргызоведении до сих пор еще специально не рассматривался. Поэтому многие субстантивированные причастные формы, приведенные нами выше, в учебниках рассматриваются как отглагольные существительные.¹⁹ А в разделах, где рассматривается причастие, вопрос о субстантивации причастий всегда опускается.²⁰

Мы считаем, что субстантивация причастия в киргизском языке является одним из основных способов словообразования, хотя она по интенсивности уступает адъективации.

Таким образом, как в киргизском, так и в русском языках субстантивации могут подвергаться причастия любого морфологического типа, разумеется, в разной степени.

Выше нами рассмотрены основные черты субстантивации причастий русского и киргизского языков с точки зрения сравнительно-типологического анализа. Это значит, что многие вопросы, актуальные и важные, которые, несомненно, могут стать предметами специального исследования, остались вне нашего поля зрения.

Итак:

1. И в киргизском, и в русском языках различаются три степени субстантивации: полная, неполная, окказиональная субстантивации.

2. Субстантивация причастия в киргизском языке до сих пор еще не была объектом специального исследования.

3. В русском языке типология субстантивированных причастий в определенной мере связана с категорией рода, а в киргизском языке этой категории нет.

4. В киргизском языке большей силой субстантивации обладают причастия настоящего и прошедшего времени, а субстантивация причастия будущего времени встречается относительно редко. Слабо субстантивируются причастия туюк мамиле (неизвестно-страдательного залога), значения которых на русский язык можно передать как неизвестно-страдательное залоговое отношение.

5. И в киргизском, и в русском языках все морфологические типы причастия способны к субстантивации.

6. Причастия на -ган субстантивируются редко, в основном оказываясь окказионально субстантивированными, когда определяемое слово (существительное) опускается.

7. Субстантивация причастия на -ган часто встречается в пословицах и поговорках, личных именах, названиях местностей.

¹⁹ Кыргыз адабий тилинин грамматикасы. 1-бөлүк. Фонетика жана морфология. Фрунзе, 1980, с.159-168

²⁰ Там же, с.421-429

8. Причастия, образованные аффиксами -ар, -бас, также часто выступают как субстантивированные. Например, в личных именах, названиях местностей, кличках животных.

9. Многие слова с аффиксом -оочу (-чу) употребляются именно в качестве субстантиватов: жазуучу «писатель». К данному типу субстантивированных причастий могут быть отнесены и некоторые термины кыргызского языкознания: атооч, баяндооч и др.

10. Причастия сложной формы в кыргызском языке (типа -а+элек, -й+элек, ып+барган) субстантивируются весьма редко, различаются только в контексте.

11. В кыргызском языке большинство субстантиватов – это причастия со значением множественного числа или с обобщенно-безличным значением.

12. В кыргызском языке процесс субстантивации причастий происходит более интенсивно и продуктивно, чем в русском, что, вероятно, связано с развитием терминологии литературного научного языка.

* * * * *

Кенешбекова Н.А.,
Мамрасулов М. И.

Изучение темы:

«Обстоятельства образа действия, выраженные деепричастиями.
Образование деепричастий. Деепричастный оборот. Правописание не с деепричастиями»

Цель: Научить различать деепричастия совершенного и несовершенного вида. Уметь находить и выделять на письме пунктуацией деепричастный оборот. Правильно употреблять частицу **НЕ** с деепричастиями.

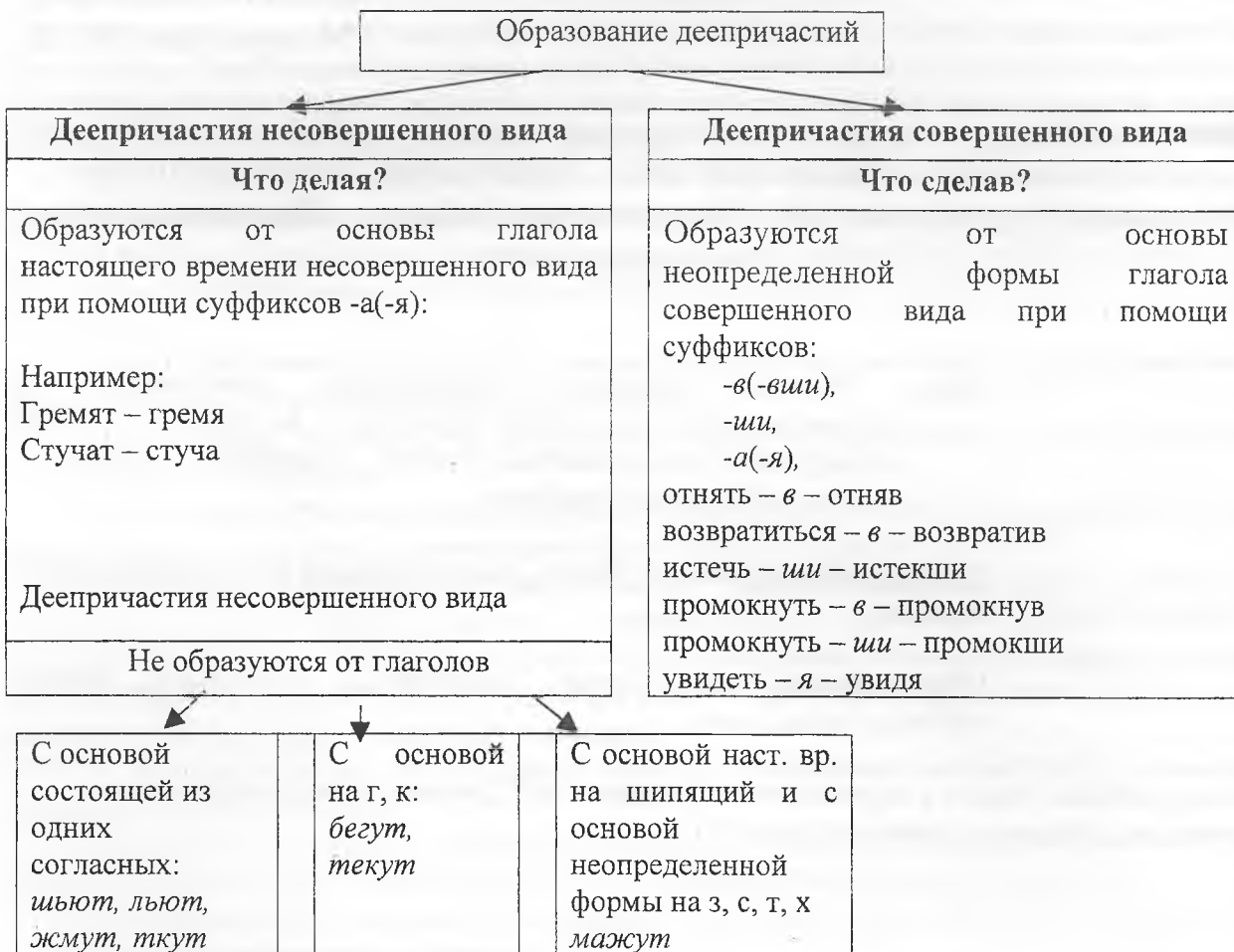
Методы работы: лекция; беседа; самостоятельная работа: наблюдение и анализ.

Оборудование: текст «Гроза», диапроектор, магнитофон, тексты, таблицы, тесты, доска.

Какие признаки глагола и наречия имеет деепричастие? Для того, чтобы выяснить этот вопрос, мы должны составить таблицу №1.



1. Как образуются деепричастия несовершенного вида?
 2. Как образуются деепричастия совершенного вида?
 3. От каких глаголов не образуются деепричастия несовершенного вида?
- На эти вопросы мы найдем ответы в таблице № 2 «Образование деепричастий».



Деепричастный оборот – это деепричастие с зависимыми словами. Деепричастный оборот на письме обособляется запятыми.

При синтаксическом разборе обстоятельство образа действия выражено деепричастным оборотом.

Например:

Голубь, увидя детей, взлетел вверх.

Нашел он его версты за две от дома, подойдя к реке. (Чехов)

Путаясь в водорослях, скользя по мху, покрывающему коряги, рука его наскакивает на колючие клешни рака. (Чехов)

Закрепление. Работа по тексту «Гроза»

1. Внимательно прочитайте текст и следите за произношением (магнитофон).
2. Определите значения следующих слов по «Словарю русского языка» под редакцией С.И.Ожегова.

Пойма реки, станица, непроницаемая, проплутали, овраг.

3. Выделите микротемы.
4. Составьте вопросы к тексту.

ГРОЗА

Ночью, возвращаясь с охоты, Гайдар и я заблудились в лесу. Лесная поляна в пойме Урала не широка, лес с двух сторон огорожен рекой и степью, и в ясную ночь дорогу здесь найти легко.

Но вечером тучи внезапно сдвинулись и закрыли звезды. Мы не успели засветло выйти из болота на тропу. Началась гроза. Ветер закрутился в верхушках деревьев. Зарокотал гром. Хлынул дождь.

Мы пробовали укрыться от ветра и воды под старой ольхой на берегу незнакомой станицы и долго, терпеливо намокали, тесно прижимаясь к скрипучему стволу дерева. Косой дождь доставал нас и здесь. Гроза была необыкновенной, круговой, шла со всех сторон. Мы никогда не видели такой грозы.

Молнии огненными птицами пролетали по лесу, все озаряя ослепительным, мгновенно угасающим светом. И снова темнота становилась тяжелой и непроницаемой. Грохотанье грома слилось в один сплошной гул.

Промокшие и промерзшие, мы проплутали так до рассвета. Утро застало нас на склоне глубокого оврага, на самом выходе из леса.

За редкими деревьями и кустами виднелась тронутая ранним утренним солнцем степь. На ближнем холме, в каких-нибудь двух сотнях шагов от нас, стояли саманные постройки казахского аула. (172 слова).

Задания к тексту:

1. Выпишите из текста предложения с деепричастным оборотом. Определите вид.
2. Преобразуйте глаголы в деепричастия совершенного и несовершенного вида.
3. Переделайте причастия в деепричастия.
4. Замените деепричастные обороты причастными. Составьте с ними предложения.
5. Сделайте синтаксический разбор первых предложений первого, третьего абзаца, морфологический разбор деепричастия, укажите вид связи. Составьте линейную схему предложений.
6. Произведите морфемный анализ следующих слов: возвращаясь, принимаясь, озаряя, угасающим, промокшие, промерзшие.
7. Составьте план к тексту, перескажите текст.

Слово учителя: **НЕ** с деепричастиями

Слитно	Раздельно
Без НЕ не употребляется: <i>Ненавидя</i> <i>Негодую</i>	В остальных случаях: <i>не спеша,</i> <i>не раздумывая,</i> <i>не сверкая</i>

Контрольные вопросы

1. Что называется деепричастием?
2. Какие признаки глагола имеет деепричастие?
3. Какие признаки наречия имеет деепричастие?
4. Как образуются деепричастия несовершенного вида?
5. От каких глаголов не образуются деепричастия несовершенного вида?
6. Как образуются деепричастия совершенного вида?
7. Что называется деепричастным оборотом?
8. Расскажите об употреблении частицы **НЕ** с деепричастиями.

Тесты на закрепление темы «Деепричастие»

(правильный ответ обведите в кружок)

1. Найдите слово, обозначающее добавочное действие.
а) увидеть б) увидевший в) увидел г) увидев
1) а 2) б 3) в 4) г
2. Укажите деепричастие
а) петь б) пропев в) пропевший
1) а 2) б 3) г
3. Найдите деепричастие совершенного вида.
а) спеша, крича, держа, б) оглянувшись, сложив, прищурясь,
в) улыбаясь, приближаясь, отворачиваясь, г) требуя, думая, размышляя
1) а 2) б 3) в 4) г
4. Укажите предложение с деепричастием совершенного вида.
а) Синея, блещут небеса.
б) Студенты инфака, разговаривая по-английски, сдавали тесты.
в) Присев, мы стали обедать.
г) Течет, огибая берега.
1) а 2) б 3) в 4) г
5. Найдите деепричастие несовершенного вида.
а) поднимаясь, взлетая, крича б) замахнувшись, уцепившись, соскучившись
в) нахмурился, заметя, прочтя г) выскочив, осмотрев, предупредив
1) а 2) б 3) в 4) г
6. От какого слова невозможно образовать деепричастие ?
а) пропеть б) смотреть в) шьют г) увидеть
1) а 2) б 3) в 4) г
7. От какого слова невозможно образовать деепричастие несовершенного вида ?
а) сверкать б) жмут в) греметь г) стучать
1) а 2) б 3) в 4) г
8. От какого слова невозможно образовать деепричастия несовершенного вида ?
а) с основой на **з, к** б) с основой неопределенной формы
1) а 2) б
9. От какого слова невозможно образовать деепричастия несовершенного вида ?

- а) с основой, состоящей из одних согласных.
б) с основой настоящего времени
1) а 2) б
10. От какого слова невозможно образовать деепричастия несовершенного вида ?
а) с основой настоящего времени
б) с основой настоящего времени на шипящий
1) а 2) б
11. От какого слова невозможно образовать деепричастия несовершенного вида ?
а) с основой настоящего времени
б) с основой неопределенной формы на *з, с, ст, х*
1) а 2) б
12. От какого слова образуется деепричастие совершенного вида ?
а) льют б) текут в) получают г) мажут
1) а 2) б 3) в 4) г
13. От каких слов образуются деепричастия совершенного вида ?
а) возвратиться б) промокнуть в) увидеть г) истечь
1) а 2) б 3) в 4) г 5) от всех слов
14. Найдите деепричастие.
а) Наклонивший голову к земле.
б) Он что-то писал, наклонив голову.
в) Он быстро наклонился к земле.
г) Они наклонились над бумагами, которые были достаточно помяты.
1) а 2) б 3) в 4) г 5) во всех предложениях
15. Найдите предложение, в котором обстоятельство, выраженное деепричастием или деепричастным оборотом, обособляется запятыми.
а) Татьяна любит не шутя.
б) Старик молча и не торопясь собирал рыболовные снасти.
в) Спеша домой не забудь попрощаться.
г) Девочки шли быстро и разговаривали не умолкая.
1) а 2) б 3) в 4) г
16. Найдите пунктуационные ошибки в предложении.
Сбросить порты не хватает у него терпения, и он, перекрестясь, балансируя худыми, темными руками, лезет в портах в воду ... (Чехов)
1) есть 2) нет
17. Найдите пунктуационные ошибки в предложениях.
а) Он вздрагивает и, оглянувшись, хмурит брови. (Чехов)
б) Он вздрагивает, и оглянувшись, хмурит брови (Чехов)
в) Он вздрагивает и оглянувшись, хмурит брови. (Чехов)
1) а 2) б 3) в
18. Определите, какое слово обозначает добавочное действие.
а) закрывать б) закрытый в) закрывший г) закрывающий д) закрывая
1) а 2) б 3) в 4) г 5) д
19. Определите, какое слово обозначает добавочное действие.
а) увлекать б) увлекший в) увлекая
1) а 2) б 3) в
20. Определите при помощи какого суффикса можно образовать деепричастие от глагола вздыхать.
1) я 2) в 3) вши

Мамрасулов М.И.

О лексике современного молодежного жаргона /культура речи/

Одной из форм реализации современного русского языка является молодежный жаргон, который передается несколькими лингвистическими терминами: жаргон, арг, сленг. В «Словаре лингвистических терминов» О.С.Ахмановой 1966г. **жаргон** - это «язык..., применяемый отдельной социальной группой с целью языкового обособления, отделения от остальной части языковой общности. **Арг** оценивается как синоним жаргона «то же, что и жаргон; в отличие от последнего, термин арг лишен пейоративного уничижительного значения». **Сленг** - разговорный вариант речи профессиональной или социальной группы.

Лингвистический словарь 1990г трактует **жаргон** уже более широко - как разновидность речи, которая используется «отдельной относительно устойчивой социальной группой, объединяющей людей по признаку профессии, положения в обществе, интересов или возраста». Термин жаргон не имеет той маркированной сниженности, о которой отмечала в 1966 году Ахманова О.С. Это говорит об изменившемся отношении к жаргону в обществе, а с другой - более широкое распространение жаргонной лексики. А за арг закрепились значение языка деклассированных элементов и термины «жаргон и «арг» поменялись местами, нейтральными в настоящее время являются «жаргон» и «сленг». «Сленг» же демонстрирует ориентированность молодежной группы на англо-американскую культуру.

При анализе работ, посвященных культуре речи, приходишь к следующему выводу, что вопрос о жаргоне решается однозначно: это плохой язык, испорченный, засоряющий правильную речь, следовательно, нуждающийся в искоренении. И в то же время широкое распространение молодежного жаргона воспринимается как неизбежное зло, как «болезнь роста», которая проходит бесследно.

Проблема существования жаргона в современном обществе не может исчерпываться порицанием. Возникают вопросы об источниках, питающих молодежный жаргон, о процессах возникновения сленгового слова и о функциях жаргона. Тем более, что в экстралингвистических процессах жаргонное слово широко проникло на страницы печати, звучит с телеэкранов. Таким образом, пресса содействует распространению, «узакониванию» или легализации сленга и в то же время, снимая с него налет романтической полузапретности и таинственности, излишней привлекательности, ускоряя тем самым изживание конкретного жаргонного слова или целого языкового пласта.

Функции молодежного жаргона многообразны:

1. Это сигнификативно-маркирующая функция - в основе которой лежит внутригрупповой конформизм, сплоченность групп. Это функция узнавания своих, когда с помощью жаргонного слова обозначается принадлежность к данной референтной группе. «Ты и я говорим на одном языке, значит мы принадлежим к одной группе людей» - видимо такими мнениями руководствуются студенты младших курсов, включая в свою речь жаргонные слова в 2 раза чаще, чем студенты старших курсов.

2. Другая функция молодежного жаргона основана на отделении, обособлении одной группы от другой. В основе ее лежит внегрупповой конформизм, противопоставленность жаргонного слова. Носитель определенного «субкультурного жаргона отказывается от слова, распространенного в иных социальных группах.

Например, слово «тусовка» вытесняется однокоренными образованиями: «тусняк», «тусыч» или синонимом «замес» с новым значением. Молодежь раздражает взрослый, использующий в своей речи их жаргонную лексику. Об этом говорят: «косит, шьется под своего».

Жаргон выражает определенную субкультуру. По жаргону отличают «своих» (хиппи, рокеры-мотоциклисты, поклонники определенных музыкальных стилей). Особенно остро осознание себя как личности происходит в подростковом возрасте и в I годы студенческой жизни.

3. Креативная функция - жаргон отражает реалии никак не обозначенные в литературном языке. Это феномен игровой, с его помощью носитель языка, молодой человек, обживает и осваивает язык не только как потребитель, но и как творец. Сами студенты в качестве причины, по которой они употребляют жаргонные выражения, называют стремление «сочинить» язык для маленькой группы. Иногда же в студенческом обществе специально обсуждается возможность замены литературных выражений другими, придуманными в данной группе. В основе студенческого жаргона лежит приведенное кем-то удачное, остроумное сравнение. Например, о художавом человеке говорят «крепьш из Бухенвальда», «догнал велосипед», о худой девушке «карандаш в стакане» (тонкие ноги в сапогах напоминает карандаш в стакане).

Среди других причин употребления жаргонных слов были отмечены: особая «романтика» жаргонного слова, возможность проявить свои творческие способности, специфика жаргонного выражения. Оно необычно своим звучанием, порой бывает хлестким и метким. А сами студенты кратко говорят: «Говорим так, чтобы было круче».

Для номинации одного понятия употребляется большое количество синонимов, что говорит о наличии элемента соревновательности, игры. Выживает самое остроумное высказывание, этим же, объясняется недолговечность большинства выражений. Есперсон назвал жаргон коллективной игрой.

4. Очень важной является функция сокращения высказывания, так как закон экономии языковых средств – это один из наиболее активно действующих в настоящее время. Одно-два слова подчас может заменить целое выражение, сохранив при этом оттенки и обертоны фразы (курсач - курсовая работа), а одна фраза может дать представление обо всей ситуации. Например, если говорящий намекает на что-то, что известно одному из членов группы, но является секретом для остальных, звучит фраза:

«Как насчет картошки дров поджарить?»

«Продинамить» - подвести, не выполнить то, что обещал.

«Динамо» - человек, на которого нельзя положиться, рассчитывать в трудной ситуации.

«Дернуться» - побеспокоиться, принять меры по поводу чего-либо, нервничать, заводитьсь.

«Верняк» - то, что случится обязательно, наверняка.

«Пролететь», «обломиться» - потерпеть неудачу, не получить того, что хотел.

Жаргонная речь очень часто имеет эмоционально - экспрессивную окраску, которая бывает 4 типов: ироническая, шутливо-фамильярная, неодобрительная, угрожающая, экспрессивная окраска присутствует в следующих словах:

«носорог» - малообразованный, туповатый, но достигший материального благополучия (обычно молодой) человек;

Как же сами студенты относятся к жаргонным выражениям? Как объясняют причины включения их в свою речь. Было проведено анкетирование, состоящее из нескольких вопросов. Ответы свидетельствуют о том, что более жесткие социальные условия

вынуждают чаще обращаться к ненормированной речи, этому также способствует большая интеграция студентов в общежитии. Также выяснилось, что большую часть речи студентов составляют слова нормированного языка, жаргонизмы используются в определенных условиях: на вечеринках, в пределах небольших групп при неофициальном общении. В условиях общежития жаргонные выражения чаще звучат на кухне, при межкомнатном общении, чем внутри одной комнаты, именно в таких условиях применяются выражения с угрожающей окраской, которая составляет 10%. В основном в таких выражениях глагол выступает в форме императива, повелительного наклонения.

«Не сломай глаза» - не смотри;

«Иди пасись» - отстань и т.д.

Важнейшей причиной использования ненормированных выражений студенты назвали желание выразить таким образом собственное отношение к жизни. Среди 340 жаргонных фраз, собранных студентами юридического факультета ФППКК ЖАГУ лишь около 20 выполняют номинативную функцию.

Основу молодежного жаргона составляют слова литературного языка, но с иной семантикой. Освоение слова может осуществляться путем расширения значения. Так, «крутой» выражает универсальную положительную оценку и заменяет целый ряд лексем литературного языка: «сильный, заметный, интересный, экстравагантный, модный, умный», хотя одновременно также и «резкий, суровый, упрямый, своевольный». В тюремно-лагерном жаргоне: дерзкий, наглый.

«Простой» – в разных случаях может означать и обычный, глупый, наглый и бесцеремонный, чужой, скучный, хороший.

Довольно часто в молодежном словоупотреблении можно наблюдать семантический сдвиг: круто - сильный, заметный, интересный, экстравагантный, модный, крутой;

«хорек» - девушка;

«торчок», «чувак» - парень;

«барзомер поднялся» - наглый;

«домкрат», «крыша», «стена» - поддержка;

«развести», «дотрещаться» - договориться;

«стрелы набить» - встреча;

«чухнули» - ушли, пошли;

«кишкануться» - поели;

«предки, роды» - родители;

«гонки» - вранье;

«крыша поехала» - с ума сошел;

«грузить» - много говорить;

«штука» - 1000с;

«бакланить» - драться;

«разборки» - выяснение отношений;

«фанера» - деньги;

«лист» - 100 сом;

«посидим на пяточке» - забегаловка;

«оттянуться» - отдохнуть;

«шнурки в стакане» - родители дома;

«шопинг» - магазин;

«пробитый» - непредсказуемый, неадекватно реагирующий;

«париться» - прилагать усилия (часто без толку), излишние трудности в отношениях с другими;

- «засада» - неудача «Весь день - засада»;
- «грузить» - много говорить;
- «душить» - говорить;
- «закосить» - пропустить;
- «шиться, косить» - подражать;
- «левый» - незнакомый;
- «выкручивать» - объяснять;
- «оторваться» - отдыхать;
- «тащиться» - восторгаться;
- «упаковаться» - модно одеться;
- «партизан» - молчаливый;
- «цемент» - рисовая каша;
- «песня» - речь, которой не доверяют;
- «песни петь» - врать;
- «партийная физиономия» - сосредоточенный;
- «пионер» - примерный, паинька;
- «лечить» - говорить не по существу;
- «тянуть» - оскорблять;
- «дернуть» (на кого-либо) - проявить агрессию в отношении кого-либо;

«забить» - назначить, занять, договориться, но в выражении «забить на это дело» - плюнуть на учебу.

Заметное место в молодежном жаргоне занимают существительные с неопределенно-указательным значением. Широко распространена нулевая суффиксация при образовании существительных от глаголов: «отпад», «пролет», «прикид», «прикол», «замес», «наезд», «выхлоп», «банан».

- «орех» - бутылка (водки);
- «пролет» - неудача;
- «прикид» - одежда.

Можно отметить и суффиксальные образования, заменяющие словосочетания и придающие речи динамизм: джинсовка, совок, парадка, волновик, комок, учебка, качалка, аффиксальные образования от имени существительных: фильмец, киноха, видак.

Одним из способов создания жаргонных слов является антиметафора и антиолицетворение. В литературном языке лексические значения, относящиеся к характеристике человека, переносятся на явление природы: «шлепок майонезный», «чирикнутый крокодил» – в значении «не хороший человек».

Создавая новые слова жаргона, молодые люди вольно и невольно приобщаются к постижению законов кодифицированного литературного языка.

Сленг расширяется за счет англицизмов и эта группа в настоящее время имеет тенденцию к быстрому увеличению. Даже в тюремно-лагерном жаргоне широко используются слова иноязычного происхождения: «бас», «дефус» - (оттиск ключей на пластичном материале), «дец» - (голова), «гутен-морген» - кража квартиры ранним утром, «блэки» - африканцы, «пэрэсы» - родители, «фэйс» - лицо, «импосиблия» - выражение возмущения - «Он все забыл - это импосиблия», «хаус» - дом, «синема» - кино, «хайр» - прическа, «шюзняк» - обувь.

Продуктивность такого пополнения сленгового словаря не ослабевает, а набирает силу.

- «роскошный», «грантовый» - положительная оценка музыки;
- «попса», «попсовый» - просто плохой;

- «колеса» - наркотики в таблетках;
- «баян» - шприц;
- «бритишовый» - английский;
- «No problem» - без проблем;
- «батл» - бутылка (пива).

Англицизмы в речи молодежи это дань моде, некоторая бравада, желание быть оригинальным.

Некоторые слова и выражения восходят к тюремно-лагерному жаргону: «тормоз», «шланг» - умственно отсталый человек, медленно соображающий; «вешать лапшу на уши» - лгать, обманывать; «бабки» - деньги, «дубак» - мороз, «жрачка» - продукты питания, «житуха» - жизнь, «заколебать» - надоест.

Иногда значения слов не совпадают. В тюремно-лагерном языке «жлоб» - жадный человек, в студенческом - с сильной мускулатурой, «затихарить» - замолчать, в студенческом - спрятать. Лагерный жаргон «зелененький» - \$ США, «засветиться» - быть обнаруженным, «ишачить» - усердно работать, «керосинить» - пить спиртное, «кемарить» - спать, дремать.

Лексемы молодежного жаргона объединяются в ряд лексико-семантических групп глаголов движения: чапать, шлындать, шлендать, рассекать - идти гордо подняв голову, нагло; ползти, переться, скалывать - идти; слова называющие свойства, качества - «тормоз» (-яка), «тупик» - тупой; «шварц», «кач», «битка», «квадрат», «киборг-убийца» - сильный, мощный.

Молодежный жаргон имеет свои фразеологизмы «Мозги компостировать» - заговаривать, говорить не по существу, «не в кайф» - плохой, «выкатывать шары» - удивляться, «все о'кей» - все отлично.

Фразеологизмов в лексическом составе жаргонной речи намного выше, чем в литературном языке.

Молодежный жаргон как язык, ограниченный социальной базой, характеризуется наличием всех основных закономерностей кодифицированного литературного языка. Молодежный жаргон не только произрастает из недр литературного языка, но и оказывает влияние на состав словаря литературного языка, а также его стилистику, происходят изменения в стилистическом использовании жаргонных слов и выражений, увеличивается частота их употребления в литературном языке.

Следует подчеркнуть также то, что жаргонные слова, особенно устойчивые выражения, отражают во всей полноте жизнь студентов: их запросы, вкусы, привычки, законы. Появление нестандартных оборотов в языке молодежи - это есть отражение психологии и социальных факторов, среди которых наибольшее значение имеет стремление утвердиться в обществе сверстников, проявить остроумие, жажду творчества.

Анкета

1. Используете ли вы жаргонные выражения в повседневной речи?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) редко.
2. Какие цели вы преследуете, включая в свою речь жаргонные выражения?
 - а) желание скрыть информацию от непосвященных;
 - б) желание не отстать от других;
 - в) для речевой забавы, игры;

- г) стремление к большей выразительности, весомости высказывания;
 - д) не знаю.
3. При каких условиях используете жаргонизмы?
- а) на вечеринках;
 - б) в небольшой группе;
 - в) при неофициальном общении.
4. С кем вы живете?
- а) с родителями;
 - б) в общежитии.

* * * * *

Янцен В.К.
Туралиева Н.Д.

Синтагматические и парадигматические отношения лексико-тематических групп имен прилагательных

В лингвистической литературе давно указывается, что границы объекта лексикологии трудно выделить, так как лексика представляет собой открытую и незамкнутую систему. Эта сфера языка открыта для окказиональных образований. Подвижность и изменчивость словарного состава языка связана с воздействием на лексику внеязыковой действительности. Именно в лексике отражаются все изменения, происходящие в общественной жизни. Это приводит к появлению неологизмов и исчезновению устаревающих словоформ, к частным семантическим сдвигам внутри группы слов, к стилистическому перераспределению различных групп лексики, к изменениям лексической и синтаксической сочетаемости слов и т.д.

На протяжении последних ста лет одним из актуальных вопросов науки о языке был и продолжает оставаться вопрос о системном характере лексики. Начиная с известных работ Фердинанда де Соссюра, заложившими основу системного анализа языка, ученые из разных стран и направлений не оставляют попыток представления лексики как сложноорганизованной системы. В советском языкознании эта проблема особенно интенсивно исследовалась на протяжении последних пятидесяти лет. Тем не менее, до настоящего времени пока не выработаны единые и общепринятые критерии, которые позволили бы обнаружить системность лексики в различных аспектах ее изучения. Те критерии, которые позволили обнаружить системную организацию языковых единиц на фонологическом уровне оказались не приемлемыми для других уровней языковой структуры. Наиболее распространенным на сегодняшний день мнением является взгляд на лексику как на систему особого типа, который носит открытый характер и сложную организацию. Р.А.Будагов подчеркивает две специфические особенности лексико-семантической системы языка: «Система в лексике – это открытая система, в противоположность сравнительно закрытой системе в грамматике и особенно в фонетике... сквозь призмы лексической системы всегда будет поступать система понятий и более «приглушенно» – система предметов и явлений окружающего нас мира» (Р.А.Будагов, 1963, с.157).

«Открытость» лексико-семантической системы, а также тесная связь с окружающим нас миром, являются факторами, затрудняющими ее изучение. Экстралингвистическая направленность является для ряда языковедов основным аргументом против признания системного характера лексики. Однако «... всякая знаковая система служит для обозначения как раз того, что находится за пределами самой данной системы, и значение знака

раскрывается только вне данной системы (в противоположность значимости знака, которая определяется его положением внутри системы)» (Д.Н. Шмелев. 1964, с.8). Таким образом, связь лексики с действительностью закономерна и не является критерием ее несистемности, так как это свойство присуще всем знаковым системам, задачи которых и заключаются в косвенном отображении окружающего нас мира.

В последнее десятилетие предпринимались попытки обнаружить системность в лексике на основе синонимических, антонимических отношений тематических групп. Эти попытки объединяются общим функционально-семантическим подходом к анализу лексики, т.е. за основу берется определенное языковое значение и анализируются средства выражения этого значения в речи. Нами предпринята попытка функционально-семантического анализа русских имен прилагательных с целью исследования системообразующих отношений в пределах одной части речи.

Имена прилагательные были выбраны нами по причине того, что, во-первых, они занимают важное место в словарном запасе языка, во – вторых, очень легко вступают в разнообразные отношения, как между собой, так и со словами других частей речи, и, в третьих, с этой точки зрения они еще недостаточно изучены, особенно как в плане синтагматической, так в плане парадигматической. За единицу исследования мы берем понятие лексико-тематического и лексико-семантического варианта.

Лексико-семантический вариант (ЛСВ), под которым понимаются: «...такие варианты слова, которые различаются своими лексическими значениями (причем различие между этими значениями не выражается в их звуковых оболочках). Например: современный – 1) «нынешний, теперешний», 2) «одновременный с кем-либо, чем-либо». (Смирницкий А. И. 1954, с. 36).

На уровне лексической системы необходимо построение определенных моделей, которые находятся между собой в инвариантных отношениях. «Открытость» лексики – «открытость» на речевом и нормативном уровнях. Из-за смешения понятий «речь», «норма», «система» и происходит путаница при определении лексической системы. Проводя анализ по уровням «речь – норма – система», четко разграничивая их, можно действительно выявить системность лексики.

Как известно, синтагматические отношения представляют совокупность правил и закономерностей, определяющих отношение между единицами в речевой цепи. Это линейный план между единицами, которые рассматриваются при их одновременной реализации в речи или в тексте. Элементы, следуя один за другим, образуют языковую цепочку – синтагму, внутри которой составляющие ее элементы вступают в синтагматические отношения. Ф. Де Соссюр отмечал, что процедуры синтагматического анализа состоят из приемов членения языковых последовательностей и определения их состава, а также способов обнаружения влияния единиц друг на друга. (Ф. де Соссюр, 1977). Синтагматические отношения, как отмечал Л.Ельмслев, характеризуется принципом логической конъюнкции, отношения (и-и) (реляция), т.е. и тот и другой элемент сосуществует и взаимодействует в линейной последовательности. (Л.Ельмслев, 1962). Парадигматические отношения – второй аспект изучения системного языка. Л.Ельмслев отмечал, что при отношении (или – или) (корреляция) парадигматические отношения – совокупность лингвистических классов (парадигм). Эти отношения проявляются в двух сферах языка: непосредственно наблюдаемой и непосредственно не наблюдаемой.

Синтагматические и парадигматические отношения пронизывают всю речевую (процесс, синтагматика) и языковую системы. Изучение этих отношений позволяет проникнуть в суть функционирования лексической системы.

В работе проанализированы 14 лексико-тематических групп имен прилагательных. Наиболее полно представить состав лексико-тематических групп можно на базе словарей. В результате сбора словарного материала было выделено 3630 лексико-семантических

варианта, которые распределились в составе лексико-тематических групп следующим образом:

1. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая праздники, атрибуты праздников, имеет в своем составе 17 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 3 лексико-тематических групп.

2. Лексико-тематическая группа имен прилагательных со значением меры и веса имеют в своем составе 45 лексико-семантических вариантов, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 11 лексико-тематических групп.

3. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая морскую терминологию, имеют в своем составе 170 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 16 лексико-тематических групп.

4. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая фотодело, имеет в своем составе 24 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 8 лексико-тематических групп.

5. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая человека, его психическое состояние, физические особенности, имеет в своем составе 967 лексико-семантических вариантов, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 5 лексико-тематических групп.

6. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, обозначающие национальности, языки, сословия имеет в своем составе 419 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 9 лексико-тематических групп.

7. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая форму, имеет в своем составе 209 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 13 лексико-тематических групп.

8. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая медицинскую терминологию, имеет в своем составе 399 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 8 лексико-тематических групп.

9. Лексико-тематическая группа имен прилагательных гуманитарной терминологии (лингвистика, живопись, литература) имеет в своем составе 357 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 32 лексико-тематических групп.

10. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая машинное оборудование, транспорт, виды работ, имеет в своем составе 271 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 12 лексико-тематических групп.

11. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая пространство, объем, направление, местонахождение, имеет в своем составе 87 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 15 лексико-тематических групп.

12. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая время, имеет в своем составе 126 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 33 лексико-тематических групп.

13. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая растительный мир, имеет в своем составе 139 лексико-семантических варианта, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 22 лексико-тематических групп.

14. Лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая животный мир, его особенности, имеет в своем составе 370 лексико-семантических вариантов, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав 15 лексико-тематических групп.

На уровне лексической системы языка лексико-тематические группы имен существительных, имеющие связи с той или иной лексико-тематической группой имен прилагательных, вступают между собой в парадигматические отношения. Эти отношения проявляются как непосредственно наблюдаемые на уровне нормы и как непосредственно наблюдаемые на уровне лексической системы языка.

Лексико-тематические группы имен прилагательных на уровне лексической системы находятся в синтагматических отношениях с рядом лексико-тематических групп имен существительных. Наиболее сочетаемостными возможностями обладают лексико-тематические группы имен прилагательных со значением:

1. Лексико-тематическая группа имен прилагательных со значением «время» вступает в синтагматические отношения с 33 лексико-тематическими группами имен существительных.

2. Лексико-тематическая группа имен прилагательных гуманитарной терминологии вступает в синтагматические отношения с 32 лексико-тематическими группами имен существительных. Наименее свободными сочетаемостными особенностями обладает лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая праздники, атрибуты праздников, которая вступает в синтагматические отношения с 3 лексико-тематическими группами имен существительных. Остальные лексико-семантические группы имен прилагательных занимают промежуточное положение между этими лексико-тематическими группами в своих сочетаемостных особенностях.

Таким образом, можно предположить, что слово в одном из своих значений, как правило, обязательно входит в определенную лексико-тематическую группу: во-первых, на основе семантической общности с другими лексико-семантическими вариантами, во-вторых на основе общности сочетаемости со словами определенных тематических групп. Это является основой моделирования микросистем в кругу слов одной части речи. Проиллюстрируем сказанное следующим примером: лексико-тематическая группа имен прилагательных, характеризующая медицинскую терминологию, имеет в своем составе 399 лексико-семантических вариантов, которые сочетаются с рядом ЛСВ имен существительных, входящих в состав следующих лексико-тематических групп:

1. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая обеззараживающие средства: асептическая повязка, антисептические средства и т. д.

2. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая виды хирургического вмешательства: удаление зубной опухоли и т. д.

3. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая анатомию человека: берцовая кость, брюшная полость, бедренная кость и т. д.

4. Лексико-тематическая группа имен существительных, характеризующая медицинскую науку: анатомические исследования, гинекологическая наука и т. д.

5. Лексико-тематическая группа имен существительных, характеризующая виды болезненных состояний: атрофированная рука, анемическое состояние и т. д.

6. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая лекарственные препараты и витамины: аскорбиновая кислота, жаропонижающие средства и т. д.

7. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая микробы и бактерии: аэробные бактерии, болезнетворные микробы, вирусная эмульсия и т. д.

8. Лексико-тематическая группа имен существительных, обозначающая болезни: бронхиальная астма, брюшной тиф, базедова болезнь и т. д.

Анализ лексико-тематических групп имен прилагательных на уровне лексической системы языка дал возможность выявить 202 лексико-тематических групп имен существительных, что может в дальнейшем способствовать составлению лексико-тематического словаря имен существительных русского языка.

Отношения лексико-тематических групп имен прилагательных, вступающих в синтагматические отношения с лексико-тематическими группами имен существительных неизменны на уровне лексической системы. Они претерпевают различного рода изменения на уровнях нормы и речи. Парадигмы лексико-тематических групп имен существительных также неизменны на уровне системы. Система вообще (от греч. *sistema*) – это целое, составленное из частей, соединение. Именно эти части и соединения можно выявлять при методике анализа, примененного в данной работе. Идя от «речи» к «норме», а от нее к «системе» можно выявлять инвариантные, функциональные лексико-тематические группы как части системы.

* * * * *

Ажибаева З.

Эмоционалдык боектуу каражаттардын көркөмдүк өзгөчөлүгү (А.Жакыпбековдун «Теңири Манас» романынын негизинде)

«Эмоционалдык стилистикалык боектуулук – сүйлөөчүнүн ички сезимин туюндурган стилистикалык боектуулук».¹ Мындай боектуу тилдик каражаттар орток боектуу каражаттардан айырмаланып, угармандардын, окурмандардын эмоциясына кандайдыр бир денгээлде өз таасирин тийгизет.

Кыргыз тилинин стилистикасында эмоционалдуу боектуу каражаттар өзүнчө бөлүнүп каралат да, кепте оң жана терс маанини туюнтушу менен аныкталат. Оң жана терс мааниге ээ болгон тилдик каражаттар бири-бирине карама-каршы мааниде келет. Стилдик максатта колдонулуп, кепте боектуу каражат катары кызмат кылат.

М: сөзмөр – курулай чечен, жоош – суудан кургак чыгуу.

Эмоционалдык – боектуу каражаттар сөздө, синонимдик катарда, фразеологизмдерде, макал-лакапта, контексттик синонимдик вариантта, троптун түрлөрүндө, сүйлөмдө кездешет. Ар биринин кепте колдонулуш өзгөчөлүгү өзүнчө изилдөөнү талап кылат.

Көркөм чыгармада сүйлөп жаткан каармандын сезимин, кандай маанайда экендигин, көз карашын, кулк-мүнөзүн, маданий деңгээлин, кыймыл-аракетин, көрүнүшүн образдуу - элестүү чагылдыруу ушундай тилдик каражаттарга мүнөздүү. Биз бул макалада А. Жакыпбековдун «Теңири Манас» романындагы боектуу тилдик каражаттарга токтолобуз.

А.Жакыпбековдун бул романында тилдик каражаттар оң жана терс мааниде автордук кепте да, каармандын кебинде да эч бир чыгармада кезикпеген, өзгөчөлөнгөн риторикалык ыргак, күчтүү поэтизм менен белгиленгендиги байкалат. Өз тилине ээ болгон сөз чебери кайсы гана каармандын кебинде бул каражаттарды колдонбосун, сөз күчүнө терең маани берип, анын таасирдүүлүгүнө жетише алган:

¹ Аширбаев Т. Кыргыз тилинин стилистикасы. Бишкек-Ош. 1-китеп.

- Атаңдын көрү кырк чоро, урсун Теңир баарыңды! Калмактан жай таппай, казактан бай таппай келген кул кытай кыйынсынат экен да?! Журтунан тентип азганга кантип тизгин берейин! – деп Эр Чубак добулду дагы карс коюп куюндатып жөнөдү.

Келтирилген мисалдагы каармандын кебиндеги *атаңдын көрү*, Теңир, *кул кытай*, *тентип азган* деген сөздөр кепке терс маанидеги боектуулукту киргизип турат.

Кептеги тилдик каражаттарды талдоо мүмкүнчүлүгү боектуу сөздөрдүн белгилүү чөйрөдө колдонулушу менен мүнөздөлөт. Тактап айтканда, тилдеги боектуу каражаттар көркөм чыгармада каармандын кебинде жагдайга жараша ички сезимди билдирүү максатында автор тарабынан тандалып алынат.

Ошентип, эмоционалдык боектуулукту түзгөн тилдик каражаттар кепте колдонулушу боюнча бирдей мааниге ээ эмес. Бул пикир романда эмоционалдык боектуу каражаттардын оң жана терс формада колдонулушу, анын түрлөрүндө берилиши менен аныкталат.

Оң маанидеги эмоционалдык каражаттар.

Кептеги оң маанини туюнткан сөздөр одоно, уяттуу, осол, жагымсыз сөздөргө каршы айтылып, сүйлөмгө сылыктыкты, жагымдуулукту, кооздукту, жылуулукту киргизет. Көркөм чыгармада сүйлөшүү стилинде жагдайга жараша сүйлөөчүнүн оң маанайда экендигин билгизет. Башкача айтканда сүйлөөчү угарманга карата өзүнүн ички эмоциясын билдирүүдө ар кандай боектуу каражаттарды өз кебинде колдонот. Бул ошол кепти айтуучунун ой пикирин, дилин билгизип, анын кебинин жекелүүлүгүн, тонун, стилин, интонациясын билдирип турат. Мындай сөздөр стилдик түшүнүк катары каралып, адамдардын эмоциясындагы кубулушту билдирүүдө, образдын ачылышында кайсы бир деңгээлде кызмат аткаруу мүмкүнчүлүгүнө ээ болушат. Бул маселени романда колдонулган тилдик фактылар менен төмөнкүдөй түрлөргө бөлүштүрүү аркылуу беребиз.

1. Алкоо сөздөр: – Сүйүнчүнө башым тартуу, кагылайын каралдым, алдына аргымак тартуу, – деп шашкалактап байбичесин жумшап, астындагы кыюу салынган ак кементайын алдырып, Бакайдын үстүнө жапты. (Жамгырчынын Бакайга ыраазы болуп айтканы). *Кагылайын каралдым*, *алдыңа аргымак тартуу* деген сүйлөмдөр каармандын ички эмоциясындагы оң мааниге боектуулук көрк берип турат.

- Ааламда жок айкөл экен, учу узарсын Манастын – деп алкап жүргөн мындан көп.

2. Урматтоо маанисиндеги сөздөр:

- Баатыр ушул канжаны олжоңо өзүн алчы, – деди Алманбет (Алманбеттин Сыргакка кайрылганы). *Баатыр* деген сөз каратма сөз, урматтоо маанисиндеги оң мааниге боектуулук киргизди.

3. Эркелетүү маанисиндеги сөздөр:

- Теңир берген Теңир уулум, тилазар бейбаш, Чоң жиндим – деп орой маанилүү сөздөр бул үзүндүдө эркелетүү маанисиндеги оң эмоцияны туюндуруп, кепте боектуу каражат катары колдонулду.

4. Мактоо сөздөр:

- Бир өзү минге барабар, өкүм, өткүр сөзү бар, султандыгы бөтөнчө, сыны Сыргак ашык эр (Алманбеттин Сыргак жөнүндө айтканы). *Өкүм, өткүр, өрт жалындай, султандыгы бөтөнчө* деп сыпаттоо мактап жаткан каармандын кебине боектуулук таасир калтырат.

5. Ички сүйүү, жактыруу сезимдерин билдирүү маанисиндеги сөздөр:

- Сайкал, сага көңүл ышкым жанды, жактырып калдым. Мага тий. (Манастын Сайкалга кайрылуусу) Көңүл ышкым жанды деген боектуу тилдик каражат каармандын оң эмоциясын билдирүүдө жогорку деңгээлде өз таасирин тийгизип турат.

6. Көтөрүңкү рух маанидеги сөздөр:

- Касиеттүү Бакай аба канга ылайык, биз макул – деп кыйкырды алты кан. (Кандардын Бакайга кайрылуусу). Мында *касиеттүү* деген сөз кандардын урматтосундагы жогорку рух менен айткан сезимине боектуулук түс берип турат.

7. Сыпайылык мааниде колдонулган сөздөр:

- Айтчы мага, Акылбайыс бегим, Манастан кабар бар бекен ханыңдын? Жок болсо кабарын билгенче кете турайын!
- Сабырдын түбү сары алтын дейсиңер силер. Сабырдын түбү сарсанаа дейбиз биз, - деп Бакай жабаданга чыканактап жооп күткөн таризде кырдаанып калды. (Бакайдын Акылбайыска кайрылуусу).
- *Акылбайыс бегим, Сабырдын түрү сары алтын, сабырдын түбү сарсанаа* – деген тилдик каражаттар каармандын сыпайыгерчилигин туюндуруу максатында колдонулду.

8. Кайрат айтуу маанисиндеги сөздөр:

- Күлпөтүндө жүрөлү, көрүшкөн жоосун сүрөлү! Кыямат жаным кыргызга, күнүбүз бүтсө өлөлү! – деп кайрат кылган сан түмөн. (Элдин кайраттануусунан) *Күлпөтүндө кыямат жаным кыргызга* – деген каражаттар элдин эмоциясындагы патриоттук сезимдерин күчөтүүдө боектуулук таасир берет.

9. Тамаша маанисиндеги сөздөр:

- Биз дагы катыным бар деп жүрүпүз. Каныкей турганда биз бойдок экенбиз, – деп Ажыбай чоролорду күлдүрдү. (Ажыбайдын сөзүнөн) *Катыным бар, бойдок экенбиз* – деген сөздөр аркылуу каармандын кебиндеги тамашалоо маанини байкоого болот.

Терс маанидеги эмоционалдык боектуу каражаттар.

Терс маани кепте одоно, орой айтылган сөздөр. Мындай маанидеги сөздөр оройлугу, уят мааниде колдонулгандыгы менен айырмаланат.

Көркөм чыгармада көбүнчө каармандын ички сезиминдеги терс эмоцияны билдирүү максатында каармандык кепте колдонулат. Ошондой эле образдардын тереңдеп ачылышына да мүмкүнчүлүк түзөт.

Ойду бекемдөө үчүн терс мааниде колдонулган тилдик каражаттарды романдын негизинде төмөнкүдөй түрлөргө бөлүп карайбыз.

1. Каргануу сөздөрү: - Убададан жанганды, төбөсү ачык көк урсун, төшү түктүү жер урсун, ак барандын огу урсун көк милтенин чогу урсун! (Алты азаматтын

карганган сөзү). Мында *төбөсү ачык көк, төшү түктүү жер* – деген тилдик каражаттар 3 – жакка карата айтылуу менен эмоционалдуулукту күчөттү. Көк асман деген сөздүн синонимдик варианты катары колдонулду.

2. Жактырбоо маанисиндеги сөздөр:

- Улугум Манас, туругум Талас деп кырдатат. Сүйлөгөнү түркү тил, айтканы аркалыкча айбаттуу, орой – деп жактырбагандыгын айтты Мыршап. (мыршаптын Темирканга айтканы).

Кырдатат, айбаттуу орой – деген боектуу каражаттарды колдонуу аркылуу каарман өзүнүн айтайын деген оюн элестүү түшүндүрө алды.

3. Кордоо маанисиндеги сөздөр:

Кел ит бурут, мага кел, бириң эмес миңиң кел, лөгүң эмес пилиң кел! Шоодайымды көрсөтөм! – деп бакырат да жинденет. (Тулус баатырдын сөзүнөн).

Ит бурут, лөгүң эмес пилиң кел! Шоодайымды деген сөздөр каармандын кебиндеги кордоо эмоциясын билдирүү максатында колдонулган боектуу каражат. Ал эми, *лөгүң, шоодайымды* деген сөздөр аркылуу каарман башка улуттан экендиги, бул сөздөр кыргыз тилинин терс маанилүү сөздөрүндө колдонулбагандыгын айтууга болот. Демек, эмоционалдык боектуу каражаттар каармандардын кебинде колдонулуу менен ал каармандын кайсыл улуттан экендигинен ал колдонгон сөз кандай мааниде айтыла тургандыгын да түшүндүрөт.

4. Сөгүү сөздөрү.

Жер очоктон эт жеген ит, улук болбой жерге кир! Атамын малын бүт сойсом да сенин кардыңды тойгузбайт белем, араанын ачкан чочко! – деп сөгүнүп турганын Жолой элес алган жок. (Бокмурундун сөзүнөн)

Ит, жерге кир, араанын ачкан чочко – каармандын терс эмоциясын туюндуруу максатында колдонулган терс маанидеги боектуу тилдик каражаттар.

5. Кемсинтүү маанисиндеги сөздөр:

Кылымдан кылым карыткан кытай калкына кырдагы кыргыз бүгүн тең ата боло калгансып мурдун көтөргөнү батып кетти жаныма. Илгертен бизге сурак берип келген буруттун ичте кеги бар экен. (Коң төрөнүн кырк төрөсүнө айтканынан).

Мурдун көтөргөнү, буруттун – деген кармандын кебиндеги сөздөр кемсинтүү маанисин айгинелеп турат.

6. Мазактоо маанисиндеги сөздөр:

- Көнөсүңбү кашкөй? – деп дагы сурады Көбөш
- Тву, антты бузган арбак урган арам! – деп Көбөш Каныкейдин эмчегин жара чапты.
- Жаныбарлардын аталыштары (Арстан, канчык) адам мүнөзүндөгү терс аталыш (кашкөй) орой сөз (арам) кепте терс маанини туюндурду.

7. Шылдыңдоо маанисиндеги сөздөр:

- бул ким ыя? Ойроттон чыккан шок чалбы же Онбашысы жок чалбы?

Шок чалбы? онбашысы жок чалбы? – деген суроо маанисинде терс эмоцияны туюндуруу максатында колдонулган тилдик каражаттар. Каармандын кебине боектуу таасир берип турат.

Мындай маанилерден сырткары автор каармандын кебинде кайсы бир тилдик каражаттардын синонимдик каражаттарынан керектүүсүн тандап иштетет.

Ошол учурда синонимдик каражаттардагы тилдик каражаттар кыргыз тилинде эвфемизм жана табуу сөздөрү болуп калышы да толук ыктымал. Ал эми табуу жана эвфемизм – эмоционалдуулугу жана экспрессивдүүлүгү даана байкалган тил каражаттары боло алышат. Эвфемизм – сүйлөшүү стилинин маанисинде сүйлөмдөрдөгү сөздөрдүн сылык сыпаа мааниде колдонулушу, орток маанилүү сөздөрдүн боекту эквиваленти, контекстте денотаттын өтмө маанидеги синоними.

Табу – кептеги кээ бир аталыштарды түз айтпастан тергеп колдонулуучу сөздөр. Мындай сөздөр «Теңири Манас» романында кеңири кездешет. Каармандын кебинде чөйрөгө, шартка ылайыкташып колдонулуп кепке сылыктык, сыпаалык мүнөз киргизет. Эмоционалдык боектуу каражат катары пайдаланылып окурманга күчтүү таасир калтырат. Атап айтсак диний түшүнүктөргө, оорулардын аталыштарын билдирүүдө, жаныбарлардын аталыштарына байланышкан табуу сөздөр автордук да, каармандык да кепте сурануу, жалынуу, сыпайыгерчиликти билдирүү мүнөздөгү эмоциясын билдирүүдө өзгөчө таасирге ээ.

М: - *О Теңир бере көр!* – деп Акбалта тура калып, Жакыпты кош колдон алды.

Теңир – кудай деген диний түшүнүктүн аталышынын ордуна колдонулду. Каармандын кебине боектуу түс берип турат.

Же ажына тийген баласынан кабар жок, же аны издеп кеткен катынынан кабар жок. (автордук кепте).

Ажына – жин оорусун туюндурган сөздүн ордуна колдонулду.

- Жүрчү чыгалы, сыртта кырк чороңо кырк бэдөө байлатып койгом. (Каныкейдин Манаска кайрылуусу).

Ал эми кеп жагдайында ылайык эвфемизм сөздөрдүн колдонулушу көркөм чыгармада, сүйлөшүү стилинде бир топ өзгөчөлөнөт. Каармандын кебин жекелештирип ички эмоциясын ачык көрсөтүүгө мүмкүнчүлүк түзгөн өлдү деген сөздөрдүн эвфемизмдик мааниде пайдалангандыгын төмөнкү үзүндүлөрдөн көрсөк болот.

1. Манасым менен тең көргөн Алманбетим өтүбү?
2. Алманбет менен моюндаш Чубагым окко учтубу?
3. Кыргыктей Сыргагым, кызыл байлам кыргагым жыйырма бир жашында кулунум көккө учтубу? (Чыйырдынын сөзүнөн).

Жогорудагы эмоционалдык тилдик каражаттардын түрлөрү көркөм маани, кейипкерлердин образын ачууда жигердүү катышкан стилдик бирдиктер боло алышат. Бул маселени тереңдетип ар тараптуу изилдөө келечектеги көптөгөн кызыктуу тилдик далилдерди ачып бермекчи.

Адабияттар

1. Т.Аширбаев «кыргыз тилинин стилистикасы» 1-2 китеп, Бишкек-Ош-2000.
2. А.Жакыпбеков «Теңири Манас» Бишкек-1996.
3. С.Каралаев «Манас» Бишкек.

* * * * *

Оморов А.О.

Ж. Мамытовдун ырларындагы синонимдеш сөздөрдүн стилистикалык кызматы

Көркөм тил каражаттарынын ичинен синонимия кубулушу өзгөчө мааниге ээ. Анткени алар айтылышы, тыбыштык түзүлүшү жагынан ар түрдүү болгону менен синонимдердин мааниси бирдей, же семантикасы бири-бирине өтө жакын сөздөр болот. Ушундай табияты менен бирге, синонимдик катардагы сөздөрдүн маанилик оттенкалары (кошумча маанилери) жана функцияланышы жагынан өз ара айырмаланат. Ошон үчүн, биринчиден, синонимдик катардагы сөздөр речте колдонулушу боюнча бирдей мүмкүнчүлүккө ээ эмес, экинчиден, аларды бири-биринен айырмалоочу оттенкалар (орток, жогорулатылган, төмөндөтүлгөн маанилер) стилдик, подстилдик айырмачылыкты жаратуучу белги катары каралат. Тил бирдиктеринин арасынан сөздө жогорулатылган, төмөндөтүлгөн, орток стилистикалык маанилер болгонунан үч баскычтуу парадигмаларга даана ажырайт. Синонимдер мына ошол ар түрдүү стилистикалык маанилердин бардыгы үчүн көркөм адабияттын бардык жанрларында, өзгөчө поэзия жанрында өнүмдүү колдонулат.

Тил каражаттарын кепте ылгап пайдалануу ар бир сүрөткердин лингвистикалык «сабатына», интеллектуалына, талантына жараша болгондугунун натыйжасында, көркөм адабиятта тигил же бул акынга, жазуучуга таандык стиль, индивидуалдуулук жаралат.

Акын Ж. Мамытовдун поэзиясында сөздөрдүн маанилеш жуптарынын, топторунун ичинен өзү түзгөн көркөм тексттеги теманы, мазмунду стилистикалык жактан даана ачууга көмөкчү болгон маанилеш сөздөр арбын кездешет. Акындын лексикалык мындай деңгээлдердин жардамы аркылуу жазылган эстетикалык мазмуну терең, айтайын деген ою таамай ырлары арбын.

*Татаал ойлоп, не бир татаал жашаган,
Менин доорум сезгич, сергек жаш адам.
Канааттанбай тубасага тулк-боюн,
Бүт жасатын кайра жууруп жасаган.*

Жогорудагы түрмөктүн экинчи сабында «сезгич», «сергек» синонимдери бир өңчөй мүчө түрүндө колдонулуп, ал эми «тулк-боюн», «жасатын» синонимдери башка-башка синтаксистик конструкцияда келип, стилистикалык түрдүү функцияларды аткарды.

Сезгич - сергек - сак - сезимтал - зирек - дилгир - зээндүц - билги сөздөрү өз ара синонимдик катарды түзүп, кепте бирин экинчиси кайсы бир стилдерде, дааналап айтканда, сүйлөшүү, көркөм, публицистикалык стилдерде толук алмаштыра алганы менен оттенкалары жагынан бири-бирине дал келбейт. Булардын ичинен *сезгич* сөзү нөлдүк боекчодо туруп, речтин бардык стилдерине, китеп жана оозеки стилге жарактуу лексикалык каражат боло алса, *сергек* сөзү өзүнүн доминантынан кошумча мааниси боюнча айырмаланып, кептин илимий жана официалдуу- иштиктүү стилдерин тейлөө мүмкүнчүлүгүнө ээ эмес.

Сезгич рецепторлор териде өтө көп жайгашкан. («КСЭ». V т. 590-б.) Мындагы **сезгич** сөзүн башка **сезимтал, сергек, сак, зирек, дилгир, зээндүү** синонимдик жуптарынын ичинен бири да алмаштыра албайт. Анткени ар кандай синонимдик катардагы сөздөр оттенкалары менен эле эмес, табиятынан эле айрым сөздөр менен байланышып, нерсе, кубулуш, түшүнүктөрдүн сандык жана сапаттык касиеттерин, кыймыл-аракеттерин билдирсе, айрым сөздөр менен байланышпайт, сандык жана сапаттык белгилерин, кыймыл-аракетин көрсөтпөйт, себеби андай белги-касиеттер, аракеттер ал түшүнүктөргө тиешелүү эмес. Мисалы, сүйлөө аракети адамга гана тиешелүү болгон сыяктуу, жогорудагы **сезгич** сөзүнүн синонимдик катарындагы оттенкалары, стилистикалык боектуулугу, мааниси жана экспрессивдүүлүгү боюнча жаш куракка, объектинин ким экендигине жараша белги-касиет катары тандалып колдонулушу, ошол объекти менен белги-касиеттердин табиятынан ылайыкташкандыгына шартталган. Алсак, сезимталдык касиет аялзатына, зээндүүлүк, зиректик жана дилгирлик жаш балдарга, сактык улгайган адамдарга мүнөздүү белги-касиет болгондуктан, таасирдүү жана реалдуу көркөм-образ жаратуу үчүн сүрөткер бул синонимдик катардагы маанилеш сөздөрдүн ылайыктуу дублетин гана иштетет. Ж.Мамытов да ушул принципте туруп, жогорудагы ырында «сезгич» жана «сергек» синонимдерин катар колдонуп, бул түрмөктө антиклимакс аркылуу доордун түзүүчүсү, аны жаңылантуучу улам кийинки муун, тактап айтканда, жаштар деген бүтүмдү чыгарат. Түзүлгөн көркөм-образдагы белги-касиеттер түрдүү оттенкалуу синонимдердин жардамы менен жалпыланат. Кийинки катарлаш синтаксистик түгөйлөрдөгү «тулку-боюн», «жасатын» синонимдери аркылуу строфада өзгөчө градация - климакс түзүлдү. Демек, акындын ою боюнча, доордун өзүн жараткан жаш адам сезгич, сергек эле болбостон, ошол сезгичтик, сергектик уюган тубаса тулкун танып, өзүн жаңылады, кайра жаратты. Акын кийинки эки сапта синонимдердин оттенкалары бири-биринен айырмаланган түрлөрүн колдонуу менен, биринчиден, орунсуз кайталоодон кутулду, экинчиден, ырдын көркөмдүк-эстетикалык деңгээлин көтөрдү.

Синонимдердин көркөм кепте колдонулуш максаттарынын айрымдары, тактап айтканда, «кепте бир эле сөздү кайталай берүү алгылыксыз болуп, анын көркөмдүк кунарын кетирүү»¹ принцибинин өзү кээде алгылыксыз болуп калат, анткени айрым учурда поэзияда бир эле сөздүн улам-улам кайталанышы ырга алмашылгыс ритм, уккулуктуу музыкалуулук жаратат.

*Түн жарып түпкүрдөгү **оттор күйөт**,*

***Оттор күйөт** сен мага жазган катта.*

*Көзүмдөгү **элесиң** жашыл сүрөт,*

*Көңүлдөгү **элесиң** аппак пахта.*

Ж. Мамытовдун «Жашыл аалам» аттуу бул ырындагы бирин-бири толук алмаштыруу мүмкүнчүлүгүнө ээ болгон маанилеш **жалын, алоолойт** сыяктуу сөздөрдү бар экенине карабастан, акын ал сөздөр менен алмаштырган жок. Анткени алардын толук бойдон кайталанышы аркылуу ырдын ритми сакталды, экинчи жагынан, биринчи саптагы «оттор күйөт» синтаксистик конструкциясы аркылуу лирикалык каармандын айтылуучу ою түз. эле баяндалган болсо, экинчи саптагы ушул эле тилдик бирдикке өтмө маани киргизилип, көркөм-образ жаралды. Биздин байкообузда, бул тилдик бирдиктер ушул контексттин объектисинде алганда башка жуптарына формалдуу гана синоним боло алат (формалык синоним

десек да болчудай). Тактап айтканда, биринчи саптагы «оттор күйөт» туюнтмасы түз мааниде коломтонун түн жарган керемет жарыгын билдирсе, экинчи саптагы «оттор күйөт» деген өтмө маанидеги фразага каттагы курч сезимдердин галереясын билдирүү функциясы жүктөлгөн.

Синоним – тилдик аспектиде алганда да, стилистикалык аспектиде алганда да татаал кубулуш, ал - речте анын маданияттуулугун көтөрүү, стилди жакшыртуу максаттарын ишке ашырууда табылгыс тилдик каражат.

Акын Ж.Мамытов сөздөрдүн маанилештигин ырларында жогорудагы милдеттерди аткаруу үчүн айтайын деген оюн тактоо, толуктоо, тереңдетүү максатына ылайыкташтырып, оттенкалары бири-биринен айырмаланган синонимдердин катарын бир өңчөй мүчө түрүндө төмөндөгү ырында абдан эффективдүү колдонгон:

Ырдайбыз, таймаш, чырды, казаттарды,

Тууган жер, тунук ойдой башаттарды.

Ырдайбыз азаптарга белден батып,

Адамзат батып жаткан азаптарды.

Таймаш - бул уруш эмес, белгилүү даражада оң да маани берет, кээде мелдеш деле **таймаш** деп айтылат. Ал эми **чыр** - терс көрүнүштүн түшүнүгү, казат болсо кан күйгөн майдан талаасынын аталышы, так кыргызчалаганда - адилдик үчүн жан берүү.² Демек, акын ырдагы синонимдердин мүмкүнчүлүгү менен берилүүчү ойду күчөтүү, дагы өркүндөтүү максатында синонимдик катарды градациялык ыкмада (бир саптагы горизонталдык климакс) колдонду, дааналап айтканда, улам күчөтүлгөн оттенкалуу синонимдерди сүйлөмгө ырааты менен биринин артынан бирин жайгаштыруу аркылуу ырдагы образдын контрастын жаратты.

Синонимдикти аныктоочу критерийлердин башкысы «маанилеш сөздөрдүн учурда активдүү же пассивдүү колдонулушу болуп саналат».³ Айтуучу (акын, жазуучу) өз речинде белгилүү түшүнүктү, затты, окуяны, кыймыл-аракетти жана алардын сандык, сапаттык белги-касиеттерин туюнтууда синонимдердин кайсы түгөйү болбосун ошол учурда активдүү колдонулуп жүргөндүгүн, экинчиден, стилдик, жанрдык өзгөчөлүккө ылайык синонимдик катардагы сөздүн эмоционалдык-экспрессивдик касиеттерин эске алуусу зарыл. Ошондо гана жазылган тексттин мазмуну, стили туура келип, окуучуга, угуучуга таасир этүүчүлүк күчү, тарбиялык мааниси даана сезилет жана угумдуу да, «жугумдуу» да болот.

Мына ушул өңүттөн алып караганда, Мамытовдун биз мисал келтирген жогорудагы ыр түрмөгүнүн үчүнчү, төртүнчү ыр саптарындагы «азап», «батып» сөздөрүнүн **муң - зар - кайгы - тозок** жана **кабылуу - түшүчү** өңдүү маанилеш сөздөрү болгонуна карабай, акын лирикалык сезимин таамай билдирүү максатында ошол сөздөрдүн өзүн эле кайталап колдонушу анын синонимдик катардагы тилдик каражаттардын маанилерин жана аларды иргеп иштетүү факторлорун жакшы өздөштүргөндүгүнүн натыйжасы деп эсептөөгө болот. Чынында эле, ушул сөздөрдүн жуп сапта кайталанышы ырдын лирикалуулугун, эстетикалык таасирдүүлүгүн арттырып, ырга күчтүү поэтикалык касиет берди.

Лингвистикада синонимдик катардын байышынын түрдүү жолдору белгиленет. Кыргыз адабий тилинде да синонимдердин пайда болушунун конкреттүү

спецификалык бөтөнчөлүгү бар. Ачыгын айтканда, аффиксация, унгулардын айкашуусу, сөздөрдү кабыл алуу, диалектилердин адабий тилдин лексикалык коруна кошулуу жолдору менен синонимдердин катарынын көбөйүшү кыргыз тилинин ички мыйзам ченемдерине шартталган жана улуттун тили болуу деңгээлине өсүп чыгууга түрткү болгон.

Айрым учурда синонимдик катардагы лексикалык каражаттардын бирөө поэзия үчүн эмоцияуулугу, эстетикалык кунары жагынан, тыбыштык түзүлүшү менен муун өлчөмүнүн поэтикалуулугу доминантынан алда канча ашып түшкөндүктөн, контекстке тандалууга укук алгандыгын Ж.Мамытовдун төмөнкү ырынан байкоого болот.

*Көрдүм шамал түндүктөрдү жулганын,
Карышкырлар ээнбаштык кылганын.
Илмийген ай он беш күнгө толгондо,
Толмоч тартып түңү бою турганын.*

Жогрудагы строфада баары 17 сөз болсо, онунун синонимдик катары бар. Алардын ичинен эки сөз - этиштердин аффиксация ыгы менен уюшулган синонимдер. *Илмийген* сөзүнүн *ичке - ипичке - кылдай - шыңга*, ал эми толмоч сөзүнүн *толук - семиз - болук* деген маанилеш жуптары бар. Акын айдын жаңы туулган көрүнүшүн ичке деп сыпаттаса ырдын ритми бузулмак, анын үстүнө мындай сыпаттоо бир-эки күндүк айдын келбетин «илмийген» сөзүнчөлүк бере алмак эмес, кылдай түшүнүгү табиятынан түз, өлчөмү узунураак нерселерди сыпаттайт, ошондуктан бул сөз да жаңы көрүнгөн айдын сымбатын көрсөтүүгө ылайык келбейт. Ипичке деген басаңдатылган белгинин мааниси да жаңырган айга анчалык туура келе бербейт, анткени ай ийилген жаа сымал илмекей келип, жааны элестетет.

Куплеттеги кийинки саптагы *толмоч* сөзү өз «уялаштарынын» ичинен жападан жалгыз он бешке толуп турган айдын элесин образдуу көрсөтө алуу мүмкүнчүлүгүнө ээ. Демек, этиш сөздөрдөн жасалган бул синонимдер өз доминанттарынан поэтикалуулугу, көркөмдүк потенциалы жагынан жогору туруп, лирикалык каармандын речинде мазмундуу жана эстетикалуу образ түзүшүн камсыз кылды.

Синоним сөздөрдүн катары карым-катышта, таасир этүүдө, сезимди билдирүүдө өз ичине этикалык, эстетикалык, психологиялык, философиялык маани-маңызды камтыйт. Мына ошондой поэтикалык категорияларды туура андаган баамчыл сүрөткер, чыгармачылыгында, синонимдерди өз орду, өз ыгы менен пайдаланып, сөз искусствосунда эстетикалык кунары татымдуу, философиялык акылман ойлорго бай, акыл-эске күчтүү таасири бар, тарбиялык мазмуну терең чыгармаларды жаратат. Натыйжада андай чыгармалар « өмүрү узун» болуп, иликтөөнүн бутасы болуп калат. Акын Ж.Мамытовдун поэзиясында дал ушундай касиет болгондугунан изилдөөгө татып отурат.

Адабияттар

1. Сапарбаев А. Кыргыз тилинин лексикологиясы жана фразеологиясы. Б., 1977, 115-б.
2. Карасаев Х. Өздөштүрүлгөн сөздөр. Сөздүк. Фр., 1967, 131-б.
3. Аширбаев Т. Кыргыз тилинин стилистикасы. Бишкек-Ош, 2000, 42-б.

* * * * *

Өскөнбаева С.

Англис тилин окутууда оюн ыкмаларын колдонуу менен окуучулардын сүйлөө речин өстүрүү

Бүгүнкү күндө жер шаарынын баардык жеринде англис тилинде сүйлөө доору десек жаңылышпайбыз. Бардык өлкөлөрдүн атактуу инсандары, көрүнүктүү ишмерлери англис тилинде сүйлөшөт. Чет тилин үйрөнүү - ошол тилдин маданий байлыктарын, өлкөнүн тарыхын, географиясын, адабиятын, илимин, көркөм өнөрүн, үрп-адатын, турмуш-тиричилигин, гана билдирбестен, жер шаарындагы достукту чыңдоону, тынчтыкта жанаша жашоону, өз Ата Мекенин сүйүүнү үйрөтөт. Биздин кыргыз элибиз көз каранды эмес эгемендүү өлкө болгондон бери, бир топ саясий, илимий ийгиликтерге жетише алдык. Көп мамлекеттер менен байланыш түздүк. Чет мамлекеттер менен ички-тышкы байланыштарды чыңдадык. Өлкөнүн экономикасын көтөрүп, экономикалык кризистен чыгуу үчүн соода-сатык иштери, акча чыгаруу иштери жөнгө салынып; көптөгөн акционердик коомду түздүк. Башка чет мамлекеттер менен байланыш түзгөн сайын англис, немец тилдери өтө керек экендиги ачык далилденди.

Ал эми балдар бакчасынан баштап, мектепти бүткөнгө чейин чет тилдерин үзгүлтүксүз үйрөтүү, окутуу менен тарбиялоонун бирдикте болушуна жана үйрөнүп жаткан тилди окуучулардын турмушта колдоно билишине жетишүү талап кылынат.

Чет тилидерин окутуунун практикалык максаты:

чет тилинде сүйлөгөнгө, анчалык татаал эмес тексттин мазмунун сөздүксүз, ал эми татаал тексттин мазмунун сөздүктүн жардамы менен түшүнүүгө жетишүү же күнүмдүк турмушубузга керек болгон «сүйлөшмө сөздүктөрдү» туура пайдалануу. «Сүйлөшмө сөздүк» менен бүгүнкү күндө коммерсанттардын 10% ке жакыны гана иштөөдө.

Мугалим үчүн негизги эмгек - билимдин негизин талыкпастан ар бир окуучуга жеткизүү. Бүгүнкү күндө англис тилин окутуу процессинде мугалимдердин ролу мурдагыдан да жогорулай тургандыгы закон ченемдүү. Буга 1992-93 окуу жылындагы мезгилде 1-класстан 2-класска чейинки чет тил сабагынын кириши далил боло алат. Ошондуктан, азыр мугалимдер окуучуга жугумдуулугун, таасирин көтөрүүнүн эффективдүү жолдорун издеп, жана аны таба билиши керек. Мугалимдин сабакта пайдалана турган куралдары өтө көп: радио, телевизор, газета-журналдар, чакан ишканалар, базар экономикасындагы ар бир адам көтөрүп сатып жүргөн шоколаддар жана сагыздар (жевательные резины), ар түрдүү приборлор менен информациялар.

Бирок сабакты мугалим жандуу, асыл сөздөрү менен максатына жеткирип, көркүнө чыгара алат. Мугалим сабакта устаттык, билгичтик менен образдуу жана кыска сүйлөп, түшүндүрбөсө, окуу куралы менен гана чектелсе, анда окуучулардын терең билим алышына, өзүнүн илимий эффективдүүлүгүн берге албайт.

Сабакта мугалим баланын сүйлөө активдүүлүгүн көтөрүү эрежесин бекем сактап, анын айтайын деген оюн толук угуп, түшүнбөгөн темасын өз сөзү менен түшүндүрүп берүүсү зарыл. Сабак суроо мезгилинде эч качан баланын оюн бузбаш

керек. Кетирген кемчилигин толуктоолор менен суроо-жооптор менен түшүндүрүү керек.

Англис тилин окутууда окуучуларга окуу китебиндеги тексттерди окуу, которуу, өз сөзү менен айтып түшүндүрүү, диалогдорду түздүрүү аркылуу өз алдынча иштей билүү жөндөмдүүлүгүн калыптандырабыз. Эгерде ар бир мугалим сабакта сүйлөй турган сөзүнө өтө тыкандык менен даярданбаса, анда окуучунун ишенимине ээ боло албайт. Сабакка даярдыксыз, чар жайыт сүйлөгөн мугалимдин окуучуларга эч таасири болбойт. Сабак мезгилинде так, таамай, түшүнүктүү, мазмундуу, уккулуктуу, кызыктуу сабак өткөн мугалим окуучунун өмүр бою эсинде калып жүрөгүнөн орун алат.

Мына ушул максатка жетишүү үчүн мугалим баарынан мурда өзүнүн предметине чын-жүрөгү менен берилиши керек, класстын педагогикалык өзгөчөлүктөрүн эске алып, аны менен психологиялык-педагогикалык контактты түзүшү зарыл.

Мындан башка да мугалим сабак мезгилинде өзүн кандай алып жүрүү жагына этибар кылбаса болбойт. Мугалимдин тышкы келбети, жүрүш-турушу, сүйлөө манерасы учуру менен көрсөтмөлүү, эмоционалдуу, турмуш менен тыгыз байланыштуу, үлгүлүү да болушу керек.

Сабак убагында класстын тартиби, мугалимдин устаттыгына жараша сакталат. Бирок мугалим класстын тартибин чайпалтпай сактап туруусу-сабактын уюштурулуусу экендигин өзү унутууга тийиш эмес.

Мугалимдер өздөрүнүн иштеринде төмөндөгүдөй структуралык звенолор болууга тийиш экендигин эске алуулары зарыл: окуучулардын таанып билүүгө умтулушун стимулдаштыруу; окуу материалдарын ар кандай усулдук ыктар менен окуучулардын түшүнүшүнө жетишүү; жаңы мазмундарды мындан ары өздөрү улантуу үчүн илимий-логикалык негиздерди түзүү; окуучулардын материалды өздөштүргөндүгүн контролдоо, окуучулардын класстан тышкаркы иштерге даяр экендигин камсыз кылуу.

Мугалимдин окутуу методу темага жана дидактикалык милдеттерге жараша ар түрдүү болууга тийиш. Сабактын конструкциясы да ар башка болуусу керек. Өтүп жаткан теманын коомдук турмушу үчүн мааниси, зарылчылыгы, ушул тапта бул маселе боюнча жетишилген ийгиликтер менен кемчиликтер, аны орундоо үчүн окуучулардын тиешеси канчалык экендигин, бул маселедеги жаңылыктар, кыйынчылыктар, карама-каршылыктар, проблемалар айтылса жана мазмунуна жараша көрсөтмө куралдар пайдаланылса сабак өз максатына жетип, окуучуга жакшы жугум калтырат.

Класстагы окуучулардын жалпы даярдыгы жакшы болуп, сабакка болгон кызыгуусу күндөн-күнгө артса, анда ал мугалимдин ийгилиги. Сабактын эффективдүүлүгүн көтөрүү үчүн мугалимдин асыл, жумшак сөздөрү, кайрымдуулугу, сезгичтиги, боорукерлиги, таамай сөздөрү менен окуучуну моралдык жактан, саясий жактан колдоосу керек. Мына ошондо гана сабак эффективдүү боло алат.

Баланын ички дүйнөсүн, аң сезимин, жүрөгүн толкутуп, жандыра билген мугалим гана аны келечекте кандай кесипке жөндөмдүү экендигин күн мурунтан так аныктай алат жана туура кеңеш бере алат.

Бул жаштагы окуучулар эне тилинде коммуникативдик тапшырмаларды чечүүгө жөндөмдүү (ситуацияны сүрөттөө, кыймыл-аракет, ойлору ж.б.). Алардын оюндарында эрежеге баш ийген оюндар көп орун алган. Изилдөөлөр көрсөткөндөй, оюнда балдардын сүйлөө речин өнүктүрүү, алардын бул аракеттеринде шериктерин (ойноого чакыруу) сүйлөөшүгө тартуу, ар кандай кыймыл-аракеттерди жасоо, диалогдорду түзүү көбүрөөк орун алган. Мына ошол өзгөчөлүктөрдү эске алуу менен, башталгыч класстын окуучуларына жаңы материалды тааныштырууда, аны бышыктоодо, сүйлөө речин өнүктүрүүдө оюн ыкмасын кенири колдоном. Оюн ыкмасынын негизинде көп окуучуларды окуу процессине тартам. Төмөндө мен «Цирк» оюнуна таянуу менен жаныбарларды, алардын эмне жасай аларын англис тилинде үйрөтүү, сүйлөө ыкмасын өнүктүрүү максатында оюн сабактарынын үлгүсүн көрсөткүм келет.

Оюн сабагы

сабактын темасы: «Цирк»

Бул сабакты өтүүдөн мурда ойлоном, изденем, көргөзмө куралдарды туура пайдаланууга аракеттенем, өз алдынча көз алдыма келтирем, план жазам.

1. Уюштуруу. *Good morning, pupils!*

Good morning, teacher!

Sit down, please!

2. Кана балдар, өткөн сабактарда биз эмнени өтүк? Кандай оюндарды ойнодук? Анда окуучулар өткөн сабакта үйрөнгөн сөздөрүн айтышат.

3. Бүгүн биз балдар силер менен «Цирк» деген теманы өтөбүз. Англис тилине «Circus» деп которулат. Сабактын башталышында көнүгүү жасайбыз.

Мен жаныбар оюнчукту колума алып көрсөтөм. *What is it?* (бул эмне?).

Мен бир жолу айтам, окуучулар 3 жолудан кайталайт.

It is a cat - Мышык

It is a monkey - Маймыл

It is a bear - Аюу

Бузук телефон

Бул оюн сөздөрдү туура айтууга көмөктөшөт жана окуучунун эсте тутуусу кандай экендигин байкайт. Бир окуучунун кулагына *I am a fox (a bear, a crocodile, a fish, a dog, a cat)* деп шыбырайт. Ар бир окуучу уккан сөзүн бири-биринин кулагына шыбырайт. Эң акыркысы окуучу уккан сөзүн айтат. Сөз кайсы жерде бузулганын билиш үчүн ар биринен уккан сөзүн сураймын. Сөздү ким бузса, ошол окуучу англисче ыр же билген сөзүн айтышат. Эч болбосо оюндан 2 минута чыгып турат.

The circus - Оюн

Мугалим: Балдар биз силер менен цирктебиз.

We are at the circus now.

There are many animals and animal-trainers here.

Who wants to be an animal trainer?

Мугалим айбанаттарды үйрөтүү үчүн «дрессировщик» тандап алат. Окуучуларга маскаларды же өз колдору менен тарткан сүрөттөрүн таркатат. Окуучулар тегеренип турушат.

Айбанаттарды үйрөтүүчү: *Cock, fly! Fox runs! Horse, trot! Frog, jump! Bear, sleep! Dog, sit down! Cat, clean your face!*

Балдар үйрөтүүчүнүн айткандарын (командасын) аткарышат.

Мугалим: *Thank you, animals. Now, you are all animal-trainers. Tell us about your animals Let's play the game «The Magis Bag».*

Мугалим: Сыйкырдуу куржундан оюнчуктарды алып, катары менен жаныбарлар жөнүндө айтып бер.

1- окуучу: *I have a dog. My dog is black. My dog is small. My dog can run, jump, walk, swim and count.*

2- окуучу: *I have a monkey. My monkey is brown. My monkey is big. My monkey can jump, run, walk and climb.*

3- окуучу: *I have a parrot. My parrot is bright. My parrot is big. My parrot can fly and speak.*

4- окуучу: *I have a fox. I live in the forest.*

I can go, run, jump. I can not fly.

Мугалим: *Thank you, animal-trainers.*

Your animals are good.

Поезд оюну менен *I see* оюну

Good morning, pupils. I am a captain. Let's play the game «I see».-Captain: Here is the station, now we stop. Let us go to the river -port.

Капитан: биноклды колуна алып, эмне көргөнүн айтат да окуучуларга биноклды берет:

1- окуучу: *I see a lion. I see a wolf. I see a bear.*

2- окуучу: *I see a girl. I see a boy. I see a baby. I see a doll.*

3- окуучу: *I see a frog. The frog is green.*

4- окуучу: *Oh, I see many fox. One, two, three, four.*

5- окуучу: *Boys and girls, Let's sing a song.*

Hickory, dickory, dock!

The mouse ran up the clock

The clock struck one,

The mouse ran down,

Hickory, dickory, dock!

Окуучу: *Chuck, chuck, oh, my chickens*

Chuck, chuck, oh, my chickens

Little lovely, lovely chickens

White and yellow little chickens

I am waiting come, come, come

Grass for you like be like plump

Oh, my little chickens, oh, my little chickens

Chuck, chuck, oh, my chickens

Chuck, chuck, oh, my chickens

Little lovely, lovely chickens

White and yellow little chickens

Кана балдар, бүгүн силер менен сабакты табышмак айтуу менен жыйынтыктайбыз.

Riddles - Табышмактар:

Now, children, listen to me and say what I am.

1. *I am green. I am long. I live in the water. I live in Africa. I can swim. I can not run. I cantle. What am I ? (a crocodile).*

2. *I am Grey. I can jump , run, walk and wash myself
I like milk. I live in the house. What am I ? (a cat)*

I am white. I live in the forest I can jump «to be» этишин кайталадык.

2. Өтүлгөн сөздөрдү кайталадык.

3. Бүгүнкү сабакта: Асылбек, Айсулуу, Жылдыз, Нурлан, жакшы катышты.
Thank you!

Асан, Гүлү, Чынарлар орточо катышты.

Stand up! The lesson is over. Good bye!

Оюн сабагы сүйлөө речти өстүрүүдө эң жакшы эффект берди. Себеби, бала ойноо менен эсинде эң жакшы калат жана эсинен чыкпайт.

A small House in the Wood деген текстти окутууда дидактикалык материалдарды колдонуу менен балдардан сүйлөө речин өстүрүү.

Ар бир мугалим өзүнүн сабагын кызыгуум менен ойлонуп, жан дили менен берилип, ар бир окуучуга жекече мамиле түзүүсү зарыл. Сабакка план түзөөрдүн алдында, окуучунун сабак убагында эмне аткараарын көз алдымдан өткөрөм.

Мен өзүм ар бир сабактагы фонетикалык көнүгүүлөргө көңүл буруу менен бирге окуучулардын айтуусуна кошо көңүл бурам.

Мисалы: [h] his her has have house hare hen

[] this that father mother

[i :] read speak please

Фонетикалык жана речтик көнүгүүлөрдү оозеки түрүндө өткөрөм. Ар бир сабактагы фразага окуучунун айтуусуна, класстын ситуациясына көп көңүл бурууга аракеттенем. Ар бир өгүлө турган сабактын мисалдарын күнүмдүк турмуш менен байланыштырууга аракет кыламын жана ар бир мугалим күнүмдүк турмуш, кыйынчылык, жеңилдик менен байланыштыра билүүсү керек.

Эң биринчи окуу процессинде окуучулардын сабакка болгон кызыгуусун өстүрүү үчүн уюштуруу мезгилинен баштоо керек.

Уюштуруу мезгилин кабинеттин ичинин тазалыгынан жана ыңгайлуу боло турган шарттарынан, көрсөтмө куралдар толук барбы же жокпу, баарын көздөн өткөрүү зарыл.

Мугалим ар бир минутаны текке кетирбөөгө тырышыш керек. Сабакты пландоодон мурда программага көңүл буруп (Сабактын темасы кайсы, кайсы көнүгүүлөрдү иштөө керек) андан кийин күндөлүк планды жазууга киришүүгө болот.

Класс эртеңки өгүлө турган сабакка толук жооп берүүсү үчүн бор, тряпкадан баштап баары болушу талап кылынат.

- магнит доскасында сүрөттөрдүн сериялары жана башкалар.

- жылып жүрүүчү (переходный) доскада жаны сөздөр, сөз айкаштары ж.б.

- доскада: число (карта, таблицалар) жазылат.

Мисалы: *The twelfth of February, же February 12*

- бүгүн сабакта деген доскада бир саат бою өтүлө турган сабактын кыскача планы болушу керек.

Мисалы:

- *political news*

- *grammar*

- *A small House in the Wood.*

5- класстагы «*A small House in the Wood*» текстти окутууда дидактикалык материалдарды колдонуу. Лексикологиялык карточкалар: жекече жана эки-экиден иштөө үчүн түзүлгөн карточкалар.

Грамматика боюнча түзүлгөн карточкалар, таблицалар, перфокарточкалар класстагы (группадагы) бардык окуучуларды дидактикалык материалдар менен кеңири түрдө өз алдынча иштөөгө үйрөтөт. Окуучу канчалык эркин жана тез, көп иштегендигине баа коюу керек. Карточкалар, перфокарточкалар, ситуациялык сүрөттөрдүн сериялары, окуу үчүн тексттер, газеталардан кыркындылар, тематикалык альбомдор, ролдорго бөлүп окуу-булардын баары сабактын кызыктуу өтүүсүнө шарт түзөт. «*A small House in the Wood*». Бул текстти окутуудан мурда чычкандын, баканын, короздун, коендун, кирпичин жана түлкүнүн сүрөттөрүн (оюнчуктарын, маскаларын окуучуларга көрсөтүп, сүрөттөр жана оюнчуктар менен иштөө керек. *This is the mouse. That is the frog. The mouse and the frog are friends. This is the cock. We like the cock. My cock likes me. This is the Hare. We have ten hares in our school. That is the Hedgehog. The mouse, the Frog, the Cock, the Hare, the Hedgehog live in the wood. They are good friends. They live in one family.*

1. Андан кийин столдун үстүнө оюнчуктарды жайып, бир нече окуучуларды чакырып, каалаган оюнчугунду алып, сүйлөп бер, же диалог түзгүлө дейм.

I. *Good morning Asan. Give me, my Cock, please. My cock is yellow. I like my cock. My cock lives in our yard. - Here it is. Take your cock, please. Thank you. Good bye! Good bye!*

II. *Oh, hello Frog*

glad to see you. -With whom do you live?

- *Who is this?*

- *This is a mouse*

Ошентип, текстти окуганга чейин сүрөттөр менен грамматиканы, лексиканы жана жаңы сөздөрдү кайталайбыз. Текстти бир сыйра жөн эле окуп, хор иретинде, андан кийин ар бир окуучунун өз алдынча иштөөсүнө көңүл бурабыз. Окуучулар үн чыгарып, бир сыйра окуп чыгышы керек. Андан кийин ролдорго бөлүп окушат, кийин ал диалогду же текстти жаттоого беребиз.

«A small house in the wood»

Жогорудагы жомоктун мазмунун айтып, ролдорго болуп, класста окуп үйрөнүшөт. Жаттаганга ыңгайлуу болгон шартта гана үйдөн жаттап, айтып берүүгө тапшырма берилет. Үйдөн окуучулар чычкандын, баканын, короздун, коендун, кирпичин жана түлкүнүн сүрөттөрүн тартышып, же даярдап маскалардан болсо баштарына кийишет.

Окуучунун өзү масканы тартып, (жасап) кийип аткарган ролу абдан кызыктуу да, көңүлдүү да болот. Анын сабакка болгон кызыгуусу андан бетер артат. Карточкаларга жазылган сүйлөмдөрдү эркин иштей алышат. Начар окуган

окуучу да өзүнчө ойго, алдыга умтулууга аргасыз болот. Жаныбарлардын ролун аткарып жаткан окуучулардын төмөнкү жактарына көңүл буруп туруу керек.

1. Айтылып жаткан текстти көңүл коюп угуу.
2. Айтып же окуп жаткан окуучу тексттин негизги идеясын түшүндүбү?
3. Окуучунун ритмин байкоо.
4. Жаңы сөздөрдү өздөштүрүүсүнө көңүл бөлүү.
5. Айтууга кыйын болгон сөздөрдүн жана сөз тизмектеринин туура айтылышын контролдоо керек.

Карточкалар, сүрөттөр, таблицалар, жандуу көргөзмөлөр, айлана-чөйрөлөрдөгү көргөзмө куралдар менен сабакты жандандырабыз. Ошону менен бирге окуунун темпине, интонациясына да көп көңүл бурушубуз керек.

- текстти жөнөкөй окуу (бир калыпта)
- окуунун темптерине, үндүн тонуна, басымдарына көңүл бөлүү;
- окуучунун айтуусуна көңүл бөлүү.

Окуучунун так, эң туура айтуусуна, синтагмаларга бөлүп, бирдей үн менен, бирдей темп менен окууну талап кылуу керек.

Окуучулар берилген тапшырманы ийгиликтүү аткаруу үчүн адегенде текстти көңүл коюу менен окуп чыгып, берилген суроонун үстүндө ойлонуп чыгуулары тийиш, мына ушундан кийин өзүнүн пикирин класстын алдында коргоого туура келет, анткени бул тапшырма бардыгына берилген жана ар кимдин чечими ар башка. Ошентип, сабакка чыгармачыл атмосфера түзүлөт, өтүлгөн сабактын жана көз караштын маанилүү маселелери чечилет жана кызыктуу талкуулар пайда болот. Мурдагы пассивдүү окуучу мугалим менен бирге чындыкты изилдөөчүгө айланат, балдар сабакта мугалим менен бирге ойлонушуп, изденишип, ачылыштарга кубанышат.

Чет тилдерин окутуунун коммуникативдүү максатынын чеги жана көлөмү окуу программасынын көлөмүнө ылайык ар кандай деңгээлде болуп, окуучунун жаш өзгөчөлүгүнө, жогору жана атайын орто окуу жайларында окуп жатышкан окуучулардын келечектеги кесиби, окууга арналган убакыт өлчөмү, ж.б. себептерге, шарттарга карата талап коюлат.

Окуучуларга туура баа коюу да сабакка болгон кызыгууну арттырат жана жөндөмдүүлүгүн жогорулатат.

Ошондой эле текстти окутууда суроо-жооп аркылуу сүйлөө речин өстүрүү жана предмет аралык байланыш түзүүгө болот. Сабакта болсун, сабактан тышкары учур болсун, предмет аралык байланыш түзүлөт. Лексикалык жана грамматикалык окшош кубулуштардын, тексттер боюнча элес алуу, тексттин маани-маңызын ажыратуу, текст боюнча план түзүүнүн негизинде чет тили менен эне тилдин ортосунда көпүрө салынат. Чет тили сабагында география, тарых боюнча маалыматтарды колдонуудан улам ал предметтердин ортосунда карым-катнаш түзүлөт. Чет тилдеги тексттерди окуп үйрөнүү аркылуу эне тил, математика, музыка, биология, география, тарых боюнча окуучулардын билимдери тереңдетилет жана жергебиздеги турмуш акыбал менен чет жердеги калктардын турмуш-акыбалын салыштыра алабыз.

Предмет аралык байланыш англис тилин окутууда чоң роль ойнойт. Биринчи сабакта эле аны география менен төмөнкүдөй байланыштырамын.

Саламдашкандан кийин мен аларга жаңы сабак - англис тилинен береримди айтам да, окуучулар менен төмөнкүдөй диалогдо сүйлөшөм:

М: Биз кайсы өлкөдө жашайбыз?

О: Кыргызстанда

М: Кайсы тилде сүйлөйбүз?

О: Кыргыз тилинде.

М: Сен апаң менен кайсы тилде сүйлөшөсүң?

О: Кыргызча.

М: Степан менен Михаил кайсы тилде сүйлөшөт?

О: Орус тилинде.

М: Башка көптөгөн мамлекеттер бар, алар кайсы тилде сүйлөшөт? Мисалы: Германияда кайсы тилде сүйлөшөт?

О: немец тилинде

М: Көптөгөн элдер Польшага саякатка барышат. Алар кайсы тилде сүйлөшүшөт? Билесинерби?

О: Азамат - Поляк тилинде

М: Кытайлыктарчы?

О: Кытай тилинде.

М: Азаматтар. Мен англис сүйлөгөн өлкөлөрдү билем. Америкада, Англияда, Канадада, Австралияда.

Кана балдар, айткылачы, Дисней Ленд кайсы өлкөдө экендигин билесинерби? Ооба. Туура айтты.

Мына ошентип, англис тил сабагы кире баштагандан эле предметтик өз ара байланышка көбүрөөк таянууга аракет кылам. Эми 9-10 класстарда. Буга мисал кылып: «*At the map of Great Britain*»

Мына, Улуу Британиянын калкы, аянты, жаратылышы, климаты, калктын жашоо шарты, чыгарган продукциясы жөнүндө айтуу менен предмет аралык байланыш түзүлдү.

Бирок бир нече суроо коюу менен окуучунун сүйлөө речин байыттык.

Мисалы:

1. *Is Great Britain situated on an island?*
2. *What is the island?*
3. *How many parts does Great Britain consist of?*
4. *Where are they situated?*
5. *What can you say about rivers, (mountains, lakes, climate) of Great Britain?*
6. *Give a short information*
7. деп текстти толук түшүнгөнүн билип алабыз.
8. *The geographical situation of Great Britain.*
9. *England Scotland and Wales are parts of Great Britain.*
10. *Great Britain is an industrial country.*
11. *The largest cities of Great Britain.*

Чет тилин окуп үйрөнүү окуучуларды инсан катары калыптантып, ар тараптан өркүндөөгө көмөк көрсөтүп, окуучулардын көз караштары, ой толгоосу, эс-акылы, аң-сезими, баамы, мүнөзү, акыл эмгек маданияты андан ары өз алдынча билим алуусуна өз салымын кошо алат.

Курчап турган чөйрөгө байланыштуу маселелерди чет тили сабагында талкуулап, калкыбыздын баарлуу эмгеги туурасындагы материалдарды окуган окуучулар баалуу маалыматтарды өздөштүрөт. Чет тилдеринин лексикасын, грамматикасын, фонетикасын өздөштүрүп, сүйлөөгө, машыгууга окуучулар жигердүү киришип, ар кандай маалыматтардан корутунду чыгарууга көнүгүүсү керек.

Адабияттар

1. И.Е. Пассов. Основы методики обучения иностранного языка.
2. К.Е. Эскерли «Английский язык для всех ККШО 1.2» МП «Хиром» Ленинград, 1981
3. Sing out
4. «Иностранные языки в школе» № 4,5 - 1992; № 1 стр. 61. 1990; № 3 стр. 31. 1990; № 6 стр. 22. 1991; № 3 стр. 105-106. 1992; № 4 стр. 77-79. 1991.
5. English through Pictures. Book.1 Guided compisition for beginners. Christian Kay, Frances Simmonds.
6. Д.Н. Белл, Б.Н. Белл. Чтение ради пользы и удовлетворения. М,1997.

* * * * *

**Калчакеев К.Б.,
Токурова А.,
Шерипбаев А.**

«Манас» эпосун комплекстүү изилдөөнүн айрым проблемалары

«Манас» эпосу кыргыз рухунун туу чокусу катары (Ч.Айтматов) бүткүл дүйнөлүк маданияттын тарыхый казынасында өз орду бар поэзиянын эбегейсиз океаны, көркөм ааламдын ченемсиз табылгасы. «Манас» эпосунун табиятында кыргыз элинин бүтүндөй коомдук ан-сезиминин формалары, философиясы, моралы, искусствосу, тарыхы, этнографиясы, педагогикасы, дини, тили, психологиясы, астрономиясы, географиясы, илими, саясаты, физикалык, биологиялык, укуктук көз караштары синтездештирилген. «Манас» - кыргыздын көркөм сөз өнөрүнөн жаралып, нечендеген элдик таланттардын жеке редакциясынан агылып, узак тарыхтын күбөсү болгон татаал тагдырлардын элегинен өтүп, аалам түшүнүгүн төгүп чачпай, көркөм сөздү сыйкырдуу күчү менен сактап, атадан балага калтырып, замандан заманга өркүндөтүп, биздин доорго жеткен маданий – социалдык мурас экендиги менен баалуу. Чындыгында «Манас» эпосу - кыргыздын чыгармачыл генийинен таралган, улам такталып, тазарып, артыкбаш жүктөрдөн бошонуп, керектүү зарыл жаңы кошумчаларды тулку боюна синирип, өзүнүн бүгүнкү көз кайкыган бийиктигине жеткен көркөм чыгарма» (Ч.Айтматов)

Даңазалуу эпос бир эле айтуучунун жеке менчигине жатпай, бүткүл кыргыз элинин рухий дөөлөтүнөн пайда болгон, улам байып, тамыры тереңге чачырап, көлөмү кеңейип, көп кырдуу тарыхый окуялар кошулуп, айкөл Манас баштаган баатырлар, акылман нускоочу карыялар, жароокер-сулуу, акылдуу аялдар, энелер, ички-тышкы душмандар, күлүк тулпарлар, касиеттүү жоо

кийимдер, курал-жарактар аралашып, аларга анимисттик, фетиштик, тотемдик, магиялык, мифтик, диндик түшүнүктөр айкалышып, кыргыз элинин эле эмес, жалпы түрк дүйнөсүнүн гениалдуу чыгармасы. Андыктан, эпоско болгон кызыгуу XIX кылымдын экинчи жарымынан башталган. Айрыкча Ч.Валихановдун 1904-жылы Санкт-Петербургда жарык көргөн, «Жунгария очерктери» эмгегин өзүнчө бөлүп кароого болот. Октябрь революциясына чейин венгер окумуштуусу Д. Алмаши, орус окумуштуулары П.М.Мелиоранский, Ф.Е.Корттор «Манас» жөнүндө илимий ой пикирлерин айтышкан. Октябрь революциясынан кийин 1922-жылы Ташкентте «Илим жана агартуу» журналына жарыяланган. П.Фалевдин «Кара-Кыргыз жомогу кантип курулат?» аттуу эмгеги илимий жаңылык катары бааланган. (Манастын айрым тексттери байыркы Орхон-Энесай таш эстеликтериндеги рун жазууларына окшошкону айтылат).

Манас таануу илиминин калыптанышына негиз салгандарга улуу таланттар М.Ауэзов, В.М.Жирмунский, В.Радлов, А.Н.Бернштам, К.Рахматуллиндердин кайталангыс эмгектери кирет. 1922-жылдан «Манас» эпосунун варианттарын, жалпы эле кыргыз элдик оозеки чыгармаларын жыйноо жана жазып алуу иштери активдештирилген. Мында кыргыздын белгилүү фольклористи Ы.Абдрахманов жана К.Мифтаковдун эмгеги чоң.

1930-жылдардан «Манас» эпосун басмадан чыгаруу иш-аракети көрүлсө да, 1940-жылдан баштап эпостун айрым гана бөлүмдөрүн жарыялоо мүмкүнчүлүгү болгон. «Манас сериялары» деген ат менен 1940-1944-жылдарда чакан көркөм китепчелер элге тартууланган.

Маселен, С.Орозбаковдун айтуусунда: «Манастын балалык чагы» Ф., 1940-ж.; «Алооке хан» Ф., 1941-ж.; «Макел дөө» Ф., 1941-ж.; «Алгачкы айкаш» Ф., 1942-ж.; «Биринчи казат» Ф., 1944-ж.

С.Каралаевдин айтуусунда: «Каныкейдин жомогу» Ф., 1940-ж.; «Каныкейдин Тайторуну чапканы» Ф., 1941-ж.; «Манастын өлүмү» Ф., 1940-ж.

Тоголок Молдонун айтуусу боюнча: «Семетейдин Букардан Таласка келиши» Ф., 1941-ж.; «Майдан» Ф., 1942-ж.

Акмат Рысменде уулунун айтуусу боюнча: «Үргөнч» 1941-ж. ж.б. Үзүндүлөрдү түзүп, басмага даярдагандар: Ы. Абдрахманов, О.Жакишев, Ш.Бейшекеев, К. Рахматуллиндер болгон.

«Манас» эпосунун элдүүлүгүнүн проблемасын талкуулап, 1952-жылы өткөрүлгөн илимий-практикалык конференцияда эпосту комплекстүү окуп-изилдеп, үйрөнүүдөгү чоң бурулуш болгон. Ошондон улам өлкөдө даназалуу эпосту ар тараптуу изилдөө иш-чаралары көрүлүп, ушул күнгө чейин этнографиялык жана турмуштук тарыхый негиздери жөнүндө Б.Солтоноев, Б.Жамгырчиев, С.Илиязов, А.Хасанов, О.Караев, А.Мокеев, И.Б.Молдобаевдер эмгектеништи. Ал эми эпостун адабият таануучулук жана фольклористикалык адабий тарыхый маселелери, генезиси багытында Т.Байжиев, З.Бектенов, Ш.Таштемиров, Б.Керимжанова, А.Сыдыков, И.Асаналиев, Р.З.Кыдырбаева, Ө. Жакишев, С.Закиров, Т.Абдыракунов, Б.Юнусалиев, С.Мусаев, Э.Абдылдаев, М.Борбугуловдор бараандуу эмгектеништи.

Манас эпосунун социалдык-философиялык, этика-эстетикалык багытын тереңдетип ачууда философдор А.Салиев, А. Какеев, А. Брудный, А. Табалдиев, Ш.Бекешев, А. Медетбеков, А. Бекбаев, М.Убукеев, Б.Аманалиев, Р.Ачылова,

Г.А.Бакиева, К. Аскарров, Ч.Өмүралиев, Ш.Акмолдоевалар үзүрлүү иш алып барышты. Ал эми эпостун педагогикасы жана аны окуутунун методикасы боюнча А.Э.Измайлов, К.Байжиев, М.Рахматова, Т.В. Панкова С.Байгазиев, Б.Исаков, С.Иптаров, Б.Акматовдор оригиналдуу эмгектерди жаратышты.

Эпостун идеялык мазмуну, руханий дөөлөттөрү, тили жана башка маселелери, жаатында академиктер А.Токомбаев, Т.Сыдыкбеков, Ч.Айтматов, окумуштуулар, жазуучулар К.Маликов, М.Байжиев, Х.Карасаев, К.Юдахин И.А.Батманов, Б.Орозбаевдер илимий публицистикалык, лингвистикалык эмгектерди калтырышты. Кыргыз Улуттук Илимдер Академиясынын тил жана адабият институтунда 1956-жылы уюшулган «Манас» секторунун окумуштуулары Р.З.Кыдырбаева, С.Мусаев, З.Мамытбеков, Э.Абдылдаев, А.Жайнакова, М.Мамыров, К.Кырбашев, С.Бегалиев, Р.Сарыпбеков, О.Соороновдор Манас таануу илимин жогорку баскычка көтөрүштү.

Белгилүү окумуштуулар П.Фалев, А.Н.Бернштам, М. Ауэзовдор «Манастын» тексттери менен байыркы түрк жазмаларынан мазмундук, стилистикалык жакындыктарды тактап, анализ жасашса, профессор Р.З.Кыдырбаева ««Манас» эпосунун генезиси» эмгегинде кыргыз эпосунун эпос катары өнүгүшүнүн кылымдык эволюциясын көп кырдуу талдоого алат.

Белгилүү окумуштуу Р.З.Кыдырбаева негизинен кыргыз эпосунун түзүлүш, өнүгүш тарыхын үч доорго, мезгилге бөлүп карайт¹:

1. Байыркы уруулук түзүлүштүн жана түрк каганатынын доору.
2. Орто Азиядагы урууларды жана элдерди басып кирип кыйла ассимиляциялаган монгол баскынчылардын доору.
3. Орто Азия, анын ичинде Тянь-Шань аймагы менен байланышкан Жунгар хандыгынын түзүлүш доору.

Даңазалуу эпосту комплекстүү изилдөө иши Кыргыз Республикасы эгемендүүлүккө жетишкенден кийин биротоло колго алынды. 1995-жылы «Манас» эпосунун 1000-жылдыгын белгилөө багытындагы иш чаралар эл журттун биримдигин, улуттар аралык достуктун, ар намыстын атуулдук ариетин, эмгектен жаралган дөөлөткө умтулуу, гуманизм менен айкөлдүк, өз ата мекенин сүйүү, мамлекетти чындоо жана аны көздүн карегиндей сактоо багаттарын максат кылды.

Эпостун сюжеттик күчү абдан бай жана кызыктуу. «Манас» эпосунун сюжеттик курулушу жана композициясы изилдөөгө муктаж. Өзгөчө варианттар деп аталган Сагымбай, Саякбай, Тоголок Молдо, Жусуп Мамайлардын варианттарын бөлүп кароого болот.

Белгилүү фольклор жыйноочу Ы.Абдрахманов 1922-жылдан 1926-жылдын август айына чейин улуу манасчы Сагымбайдан эпосту жазып алат. Ал жазып алган («Манас» эпосу боюнча) кол жазмалар 342712 ыр саптан туруп, 489,5 басма табакты түзөт.²

Белгилүү окумуштуу К.Рахматуллин «Манасчылар» аттуу эмгегинде: «Шапак манасчынын айтуусуна караганда, кадимки Тыныбек манасчынын мугалими Чоңбашты (Нармантайды) биринчи жолу уккан, Сагымбай абдан кызыгып, «Манасты» үйрөнүү үчүн Чоңбашты ээрчип кетмек да болгон», – деп жазат. Чындыгында Сагымбай өзүнүн вариантын түзүүдө өзү өздөштүргөн башка

¹ Р.З.Кыдырбаева. Генезис эпоса «Манас». Фрунзе. 1980

² К.Ибраимов, Ы. Абдрахманов. «Илим». Фрунзе. 1970. 7-бет.

варианттардын мыкты үлгүлөрүн устаттык менен өздөштүргөн. Көрүнүктүү окумуштуу М.Ауэзов «Манас» эпосу тууралуу эмгегин бекеринен Сагымбайдын варианты боюнча жазбаса керек. Сагымбайдын варианты башка варианттардан кыргыз элинин турмушун көп кырдуу, элестүү сүрөттөгөндүгү, ыр жолунун ыргактуу кооздугу менен айырмаланат. Айрыкча, варианттагы этикалык стилге таандык болгон жалпылык конктеттүүлүк, түрдүү көрүнүштөрдү сүрөттөөдөгү так, реалдуу, ар бир кейипкердин портретин элестүү тарта билүү өзгөчөлүгү Сагымбайда өзгөчөлөнүп турат.

Бул варианттын дагы бир баалуулугу – кыргыз элинин үрп-адаттарын, салт – санаасын, элдин байыркы көз караштарын, философиясын көп кырдуу чагылдыргандыгында. Бул вариантта илимдин бир нече тармагы үчүн тиешелүү табылгалар, маалыматтар сакталган. Эпостун алгачкы окуяларында элди сырткы душмандардан коргоо негизги эпизод катары берилет. Туулган жерди душмандан бошотуу идеялары, Манастын Ала-Тоого жүрүшү, элдин Алтайдан өз жерине көчүп келиши сыяктуу бөлүмдөрдө чагылдырылат. «Көкөтөйдүн ашында» кыргыздын байыртадан келеткан ат чабуу каада - салты аркылуу элди төгөрөктүн төрт бурчуна таанытуу, кыргыздын даңкын даңазалоо ниети пропагандаланса, «Көз камандар» окуясында ички душмандардын көралбастыгы ачык сүрөттөлөт. Манасчылардын өзү жараткан варианттарды толуктап, айрым кошумчаларды киргизип айтуусу байыртадан келаткан салт. Эпостогу байыркы кыргыздардын мурунку доорлорго тиешелүү билгилери, ар түрдү көз караштарынан улам кийинки учурлардагы окуялар менен толукталышы бекеринен эмес. Сагымбайдын варианттарында майда деталдагы кошумчалардан башка, бүтүн эпизоддор аркылуу толуктоолордун киргизилгени бар. Мисалы: «Манастын түндүккө болгон жортуулу», «Манастын мекеге барып ажы болуп келүүсү» ж.б. сүрөттөлөр. Сагымбайда байыркы диний ишенимдер менен кийинки мезгилдеги ишенимдер турмушун колдонулганы бар. Мисалы: «Ата-бабалардын арбагына сыйынуу», «Кудайга кайрылуу», «Мазарларга сыйынуу» ж.б. Эң негизгиси Сагымбай Орозбаковдун вариантынын өзгөчөлүгү – элдик идеялардын тереңдетилип берилишинде сюжеттик курулушундагы окуялардын көп кырдуу, бай, мол чагылдыргандыгында. Сагымбайдын варианты да Манастын жети атасынан башталат: Каракан – Угуз – Аланча кан, Байгур – Уйгур – Бабыр – Түбөй.

Окумуштуу Б.Н.Путилов: «Эпический сюжет как целое, как динамическое повествование об отобранном ряде событий и конфликтов складывается из мотивов. Мотивы характеризуются двумя взаимодействующими признаками: будущу слагаемыми сюжета, они элементарны и в структурно – содержательном плане относительно самостоятельны. Именно эта характерность и определяет содержание понятия «мотив», – деп жазат .

Чынында эпикалык чыгармалардагы сюжеттик курулуш (Сагымбай, Саякбай, Т.Молдо, Ж.Мамай) мазмунду түзөт. Саякбай Каралаевдин вариантынын сюжеттик нугу да оригиналдуу. Саякбай манас айтууну алгач Суранчы деген жомокчудан үйрөнгөн. Айрыкча Саякбайдын манасчы болуп калыптанышында Чоюкенин таасири чоң болгон .

Саякбайдын варианты – эпостун традициялык туруктуу окуяларды толук камтыгандыгы, жогорку көркөмдүк деңгээли, мазмунунун байлыгы, терең элдик идеяларга сугарылгандыгы менен баалуу. Улуу манасчыдан эпосту жазып алуу

иши 1930-жылдардын биринчи жарымынан башталып, 1947-жылдын 25-апрелине чейин жүргүзүлгөн. Эпостун биринчи бөлүмү – 84513 сап ыр, экинчи бөлүмү Семетей – 316157 сап ыр, үчүнчү бөлүмү Сейтек – 84697 сап ырдан турат. «Сейтектин» уландылары, анын уулу – Кенен, анын балдары Алымсарык, Кулансарыктар – 25186 сап ырды түзөт. Негизги, залкар манасчы Саякбайдан жазылган эпостун жалпы ыр сабы 500553 сап ырды түзөт. Бул варианттагы окуялардын тутуму жети атадан башталат. Жакып, Каракан, Балакан, Ногой, Чаян, Бөйөн, Түгөй.

Тоголок Молдо фольклор жыйноочу, акын, санжырачы, манасчы катары кыргыз журтчулугуна белгилүү. Т.Молдонун чыгармачылыгы ар тараптуу изилдөөгө алынды. Белгилүү окумуштуу Ө.Жакишев: «Тоголок Молдо өзүнүн өмүрүнүн акыркы жылдарында кыргыз элинин улуу эпосу «Манас», «Семетейдин» үстүндө иштеп, институтка «Манас» эпосунан 190 басма табак өткөрөт. Азырынча Тоголок Молдонун тапшырган варианттары текшерилип чыга элек болсо да, ал эпостун чоң жомокчулары менен сөзсүз бир катарда калаарын айта кетүү керек», – деп жазган. Чындыгында Тоголок Молдонун айткан «Манасынын» варианты негизги варианттардан өзгөчөлөнүп турат. Т.Молдонун жазган жана жыйнаган фольклору 11 томдон туруп, 98703 ыр сапты түзөт. Мунун басымдуу бөлүгүн «Манас», «Семетей», жана «Сейтек» эпостору ээлейт. Т.Молдо 15 жашында акын катары таанылып, 18 ге чыкканда «Манасты» толук үйрөнгөн.

Жусуп Мамай кытайдагы кыргыздардан белгилүү манасчы катары дүйнөгө таанылды. Кытайда да 1958-жылы Мао Цзе-дундун демилгеси менен «Эл гезити» аттуу гезитке «Кең көлөмдө бүтүн мамлекет боюнча эл ырларын жыйноо» деген баш макала жарык көрөт. Ошондон улам «Манаска» болгон (элдик чыгармага) мамиле жакшырат. Натыйжада 1960 – 1961-жылдарда Кытайлык бийликтин колдоосу менен фольклордук экспедициялар уюштурулган. Жусуп Мамайдын Манастын 8 урпагын айтканы белгилүү. («Манас», «Семетей», «Сейтек», «Кененим», «Сейит», «Асылбача – Бекбача», «Сомбилек», «Чигитей»). Жусуп Мамайдан «Манастан» 50900, «Семетейден» 32000, «Сейтектен» 24400, «Кененимден» 34 000, «Сейиттен» 10130, «Асылбача – Бекбачадан» 45 000 сап ыр кагазга түшүрүлгөн. Учурда Ж. Мамайдын «Манасы» 5 томдуу Асанбай Матини, «Семетей» 3 томдуу Мамбесан Эрги, «Сейтек» 2 томдуу Асанбай Матини, «Кененим» 2 томдуу Оргалча Кыдырбай, «Асылбача – Бекбача» 3 томдуу Толкун Турду. «Сомбилек» 1 томдуу Толкун Турду, «Чигитей» 1 томдуу Токтобүбү Ызак басмага даярдаган. Бул варианттардан сюжеттик, композициялык, идеялык көркөмдүк деңгээлин көп кырдуу иликтөөгө алынганы менен комплекстүү изилдөөгө муктаж. Жогоруда сөз богондой «Манас» эпосу буга чейин төмөндөгүдөй багыттарда изилденди:

1. Социалдык – философиялык, этика-эстетикалык багыт.
2. Эпостогу педагогикалык багыт, аны окутуунун методикасы.
3. Этнографиялык жана турмуштук – тарыхый багыт.
4. Адабият таануучулук, фольклористикалык, адабий – тарыхый маселелери, генезиси.
5. Эпостун руханий дөөлөттөрү, идеясы, тили өндүү маселелери ж.б.у.с.

Негизи, андап карасак «Манас» эпосу кыргыз журту үчүн, жалпы эле түрк тилдүү элдер үчүн алтынга тете көркөм дүйнө. Окумуштуулар ушуга өзгөчө маани

берсек. Себеби, турмушубуздагы колдонулган тармактардын баарына тиешелүү проблемаларды «Манас» эпосунан жана анын варианттарынан көрөбүз. Эпосто али колго алына элек көптөгөн проблемалар бар. Алардын айрымдарын белгилөөгө болот.

1. Экология маселеси
2. Географиялык аттардын берилиши (эпостогу жер – суу аттарынын колдонулуш орду).
3. Тарыхый – этнографиялык багыт.
4. Этнопедагогикалык ойлор.
5. Элдик медицинанын эпосто берилиши.
6. Эпостогу аскердик иштин орду.
7. Уруучулук маселеси ж.б.у.с.

«Манас» эпосунун варианттарында 400 гө жакын уруу тууралуу айтылат. Эпосто аталган уруулардын өкүлдөрүнүн ар биринин өз орду бар. Себеби, кандай гана окуянын сюжеттик жүрүшү болбосун эпостун жалпы сюжеттик – композициялык курулушунда уруу башчыларынын аткарган функциясы өзгөчө белгиленет. Бул маселе да көп кырдуу изилдөөгө муктаж. Макалада эпосту комплекстүү изилдөөнүн айрым гана маселелерине токтолдук. Бирок бул маселелерди ийине жеткирип иштөө, «Манас» эпосунун баалуулугун илимий негизде дагы да бекемдөө иши али алдыда.

Адабияттар

1. Фалев П. «Манас»- героический эпос киргизского народа. Ф., 1968, с.50
2. Ауэзов М.О. Мысли разных лет. Алма-Ата, 1961, с.516
3. Жирмунский В.М. Введение в изучение «Манаса». Ф., Киргизского филиала АН СССР. 1948, с.106
4. Радлов В.В. «Манас» - героический эпос киргизского народа. Ф., АН Кирг. ССР. 1963, с.21-22
5. Абрамзон С.М. Киргизы и их этнографические и историко-культурные связи. Л., 1971.

* * * * *

Калчакеев К.К.
Жорокулова Б.
Молдоболотова А.Б.

Ч. Айтматовдун чыгармаларындагы фольклордук мотивдердин, миф, легендалардын көркөмдүк функциясы

Ч.Айтматовдун элдик оозеки чыгармачылыкты чебер пайдалана билүүсү көркөм мурастардын маанисин ачып, кийинки муундарга пропагандалоосу боордош элдердин акын-жазуучуларына үлгү болду. Фольклорду сенек, өзгөргөс, өткөн күндүн жөнөкөй гана эстелиги, бүгүнкү күндүн адабиятынын өсүп - өнүгүшүнүн жолтоосу катары караган ой-пикирлер да жок эмес.

Алтайлык жазуучу Б.Укачин өзүнүн «Чтобы не стать манкуртами» деген макаласында жогорудагыдай көз караштагы адамдарга каршы чыгып, мындай дейт: «Өз элинин маданий мурасына өткөндөгүнүн жана ал тургай азыркынын да маданий казынасына этибарсыз мамиле тууралуу айтканда мен эркисден Ч.Айтматовдун «Кылым карытар бир күн» романындагы маңкурт жөнүндөгү

легенданы эске түшүрдүм. Маңкурт деген кимдер? Бул душмандардын аёосуз кыйноосуна түшүп, бирок жазмыштын буйругу менен аман калган, адамдагы эң кымбат нерседен – эсинен ажыраган, өзүнүн өткөндөгүсүн жана тек жайын, ал тургай өз атын, ата-энесин, жакындарын унуткан туткундар!»¹.

Бүгүнкү күндүн адабиятынын башкы максаты бул күндөлүк турмушта болуп жаткан окуяларды, конфликттерди гана чагылдыруу эмес, адамдын ички дүйнөсүн тереңден изилдеп, коом жана жаратылыш менен болгон мамилесиндеги психологиялык учурларды ачуу.

Адабиятчы Л.Үкүбаева: «Ч.Айтматов чыгармаларын бөтөнчө бир лирикалык нукта, философиялык тереңдикте, психологиялык тактыкта жаратат. Жазуучунун эң бир башкы чыгармачылык жениши – искусствонун негизги предмети болгон адамды, анын мүнөзүнүн бардык көрүнүшүндө, диалектикалык өсүп-өнүгүүсүндө ичтен сүрөттөөсү болду. Чыгармаларында сүрөттөлгөндөрдүн баары: драматизмге жык толгон окуялар, кырдаалдар, элдик бай фольклордон алган миф, легенда, жомок-уламыштар, көркүнө чыгара келтирилген бай жаратылыш картиналары, айтор, чыгарманын тулкусун түзүп турган бүткүл компоненттер каарман үчүн иштеп турат»² – дейт.

Айтылган пикирге кошулуу менен бирге, чындыгында эле, жазуучубуздун кайсы чыгармасын албайлы ар биринде адамзат турмушу берилип, чыгарманын көркөмдүк деңгээли жогору болушу үчүн, каармандардын образын даана кылып окурмандарына жеткирүүдө ата-бабалардан мурас болуп калган накыл кептерди, жомок-уламыштарды зарыл болгон жерлерде чыгармаларына кошуп келүүдө.

Ч.Айтматовдун чыгармаларындагы миф, легендалардын көркөмдүк функциясына токтолсок, буга чейин бул проблема башка проблемалардын контекстинде каралып келген. Ал эми азыркы күндө өзүнчө бөлүп кароого убакыт жетти десек жаңылышпайбыз.

Биринчиден, Ч.Айтматов өз чыгармачылыгында элдик оозеки чыгармачылыктын үлгүлөрүн пайдалануунун жаңы горизонтун ачты. Анын бул багыттагы чыгармачылык чеберчилиги өзүнчө кызыктуу жана ал атайын изилдөөгө арзыйт.

Экинчиден, Ч.Айтматовдун чыгармачылыгы жөнүндө көптөгөн изилдөөлөр жазылса, биз иликтөөгө алган маселенин табияты али толук ачыла элек уникалдуу көрүнүш катарында дагы эле өз актуалдуулугун жоготкон жок. Системалуу талдоо максатында төмөндөгүдөй багытта бөлүп карадык:

1. Ч.Айтматовдун 1960-1970-жылдардагы чыгармаларында фольклордук мотивдерди колдонуу чеберчилиги.

Фольклордун да, адабиятыбыздын да негизги изилдеген объектиси – Адам.

Фольклорист П.Скосырев учурунда минтип жазган: «Адабият дайыма новатордук, ал эми фольклор болсо элден мурун элдик турмуштун негиздерин сактоочусу. Анын моралдык – эстетикалык, философиялык нормаларынын кодекси. Жомокчу – эскинин жыйноочусу жана сактоочусу. Жазуучу – сөзсүз жаңынын чалгынчысы. Азыркы учурдагы жазуучулардын фольклордук поэтиканын каражаттарын механикалык түрдө кабыл алышы – генийди механикалык түрдө

¹ Акматалиев А. «Айтматовго таасирленүү». Ф., 1988. 15-бет.

² Үкүбаева Л. «Ч. Айтматовдун каармандарынын көркөм дүйнөсү». Ф., 1984. 49-бет.

сокурлук менен туурагандыкка барабар. Мындай мамиле чоң үзгүлтүккө алып келет»³.

1960 – жылдардагы чыгармаларында фольклордук мотивдерди колдонушун биз жазуучунун «Биринчи мугалим», «Эрте жаздагы турналар», «Саманчынын жолу», «Гүлсарат» жана башка чыгармаларынан көрсөк болот. Мисалы: кыргыз элинин оозеки чыгармалары болгон «Олжобай менен Кишимжан», «Ак Саткын менен Кулмырза» дастандарында каармандардын мүрзөлөрүнүн үстүнө кош чынар терек өсүп чыгат. Чынар – адамдардагы адилеттиктин, жакшылыктын, алга умтулуулардын жана өлбөстүктүн символу, идеалы.

Ч.Айтматов «Биринчи мугалимде» бул көркөм ыкманы чыгармачылык менен колдонгон. Дүйшөн менен Алтынай мектептин жанына жаңыдан бүчүр байлаган эки чырпыкты отургузушту. Каармандар тиккен теректер жөн эле теректер эмес, «бетөнчө үндүү тил бүткөндөй жандуу теректер»⁴.

Алар Дүйшөн менен Алтынайдын татаал өмүр жолдоруна, замандын оңолушуна күбө болот. Мезгил өтүп, наристе ак тилекке багышталган теректер зор чынар терекке айланды. Дүйшөн көрө билгендей Алтынайдын багы окуудан ачылып, академик болду. Алтынай менен кыналышкан кош теректин ортосунда рухий байланыш болгондуктан, ал дайыма теректер аркылуу балалыгын, биринчи мугалимин – Дүйшөндү эстейт. Чынар теректер Алтынайдын өсүү жолунун параллели катары берилет, муну биз жөн эле пейзаждык параллелизм катары да карасак болот. Бирок, кантсе да, бул жерде фольклордон сызылып келген мотив жатканын байкамаксаңга салуу мүмкүн эмес.

«Саманчынын жолу» повестинин аталышынын өзү эле легендага байланыштуу. Бул повестте саманчынын жолу тууралуу элдик уламыш «Биринчи мугалимдеги» кош теректей эле мааниге ээ болгон. Анткени, аларды алып таштоо чыгарманын чулу организминде доо кетирет. Ошол айтылган улама аркылуу Толгонайдын ой учугу уланып, ошол улама аркылуу келечекке болгон ишеними артат эмеспи. Мисалы: «Түн ортосунда тээ жылдыздуу төбөнү карасам, саманчынын жолу ааламдын бир четинен экинчи четине керилип жаткан кези экен. Субанкулдун айткандары эсиме түштү, кыялымда асмандын ошол күмүш жолу менен кандайдыр бир зор дыйкан кере кучак саман көтөрүп өткөн экен го, анын мол кучагынан себеленип түшкөн дан, топон береке төгүлгөн из чубатып кеткен турбайбы»⁵.

Жогорудагы фольклордук мотивди чыгарманын тулку боюнан алып койсок, анда чыгарма көркөмдүк деңгээлге жетмек эмес. Адам менен жаратылыштын биримдиги ачылбай калмак. Болбосо, ошол «Саманчынын жолу» аркылуу, аны көргөн биринчи түндөгү окуясынан кийин Толгонай Жер Энеге кайрылбайт эле. Ушул мотив аркылуу Толгонайдын ички жан дүйнөсүнө жол ачылып олтурат десек болот.

Ошондой эле фольклордук мотивдерди Ч.Айтматов «Гүлсарат» повестинде да колдонгон. Мында Танабайдын ички жан дүйнөсүндө болуп жаткан уйгу-туйгу ойлордун ачкычы болуп берет. Мисалы: Танабайдын досу Чоро дүйнөдөн кайтканда, аялы Жайдар «Карагул ботомду» ооз комузда кагат. Жазуучу

³ Скосырев П. Наследство и поиск. М., Сов. писатель, 1969, с.59

⁴ Айтматов Ч. Гүлсарат. Ф., 1978, 508-бет.

⁵ Айтматов Ч. Саманчынын жолу. 555-бет.

«Кожожаш» менен «Карагул ботомдун» бирдиктүү вариантын берет. Ал эми кийинки «Боз ингендин арманы» Гүлсаратты узатканда берилет.

«Эрте жаздагы турналар» повестинде баатыр Манастын образы, Ак-Сай десанттары кошо чыга келет. Тыналиев согуш учурундагы фронттогу жана тылдагы оор абалды, Ак-Сай дыңын багындыруу керектиги жөнүндө айтып жатканда көз алдында башкарма эмес, Манас тургандыгы, ал эми өздөрүн анын чоролору катары сезишти. Мисалы: «Кошчу балдар башкарманын жүзүнө тик карап, сыймыктана кулак төшөп, ар бир буйругун аткарууга даяр турушту. Балдарга азыр алдында башкарма эмес, зоот кийген, каарынан жер жарылган, кадимки көк жал Манас өзү тургандай туюлду. Өздөрү болсо Манастын чоролору сыяктанды. Бир колдо калкан, бир колдо кылыч кармап тургандай сезишти. Манас өзү жардыгын айткан бул баатыр – чоролору ким эле?»⁶.

Жогорудагы учурларда көрүнүп тургандай, фольклордук мотивдер Ч.Айтматовдун чыгармачылыгына 1960 – жылдары кире баштайт. Бирок, бул мезгилде жазылган чыгармаларында жазуучу фольклордук сюжеттерди көркөмдүк каражат катарында пайдалангандыгын көрүүгө болот. Мисалы: «Саманчынын жолунда» - саманчынын жолу легендасы өмүрдүн, жашоонун түбөлүктүүлүгүн күчөтүп берүүчү функцияда караса, «Жаныбарым Гүлсарыда» Танабайдын ар кандай учурлардагы ички драмасынын курчтугун тереңдетип ачуу максатында ботосу өлгөн боз ингендин арманын пайдаланган. Кээ бир учурларда легендалык мотивдер символдук даражада да берилген. Автор али фольклорду концепция дараметинде жеткире элек эле. Фольклорду өз чыгармачылыгына колдонуунун жаңы этабы жазуучунун 1970 – жылдардагы чыгармачылыгынан башталат.

2. 1970-80-жылдардагы чыгармаларында миф, легендалардын көркөмдүк функциясы.

Жазуучу 1960 – жылдардагы чыгармаларында фольклордук мотивдерди колдонуп келсе, 70 – жылдары «Ак кемени» жазуу менен фольклордун көркөм функциясын кеңейтип, Бугу-Эне жөнүндөгү легенданы чыгарманын концепциясы менен айкалыштырган. Ал эми, 1980-жылдардагы чыгармаларында миф, легендаларды колдонуу менен өзүнүн чыгармачылык жолунда дагы жаңы бийиктиктерге жетишти.

«Ак кеме» повестиндеги улама-жомоктордун идеялык маани-маңызын мүйүздүү Бугу-Эне жөнүндөгү жомок жыйынтыктап, алардын идеялык пафосун бир түйүнгө бириктирип турат⁷.

Ч.Айтматов «Деңиз бойлой жорткон Ала-Дөбөт» повестинде «Ак кемедеге» адам жана жаратылыш проблемасын улантат. Бир караганда «Ак кемедеге» каалгып сүзгөн чоң ак кеме – «Деңиз бойлой жорткон Ала-Дөбөттөгү» бай теректен чабылган кайыкка, бейпил мемиреп жаткан Ыссык-Көл – буркан-шаркан түшкөн деңизге, Момундун Бугу Эне тууралуу легендасы – Органдын Айым балыгына, Бала - Криске айлангансып көрүнгөнү менен жазуучу жаңы повестинде адам жана жаратылыш маселесинин башка кырларын ачат.

Чыгармада адам менен табияттын тыгыз карым-катышын көрсөтүү максатында Айым балык жөнүндөгү легенданы колдонот. Легенда нивх элиндеги Айым балык

⁶ Айтматов Ч. Эрте жаздагы турналар. 215-бет.

⁷ Үкүбаева Л. Ч.Айтматовдун каармандарынын көркөм дүйнөсү. Ф., 1984, 71-бет.

уруусунун келип чыгышы тууралуу туюнтат. Бугу Эне уламышы менен Айым балык уламышы үндөш.

Бугу Эне кандуу кыргындан аман калган уул менен кызды сактаса, Айым балыктын тукумунан деңиз жээгиндеги элдер келип чыгат.

Ч.Айтматов «Жамила», «Саманчынын жолу», «Гүлсарат» повесттеринде фольклордук мотивдерди көркөм ыкманын бир түрү катары пайдаланса, «Ак кеме», «Деңиз бойлой жорткон Ала-Дөбөт» повестинде ал бүтүндөй чыгарманын концепциясын түзүп, образдар менен тыгыз карым-катнашта чыгарманын идеялык-эстетикалык мазмунун ачууга кызмат кылат. Ошондой эле, Ч.Айтматовдун чыгармачылыгында «Кылым карытар бир күн» романынын орду өзгөчө десек жаңылышпайбыз. Анткени, «Кылым карытар бир күн» романы аркылуу жазуучу адабиятыбыздын өткөн доору менен азыркы учурду тутумдаштырып турган рухий-философиялык данакерлерди табуунун таасын мисалын көрсөттү, өткөн замандан азыркы учурга, андан алыс келечекке аяк таштады. Ошентип, бир боор адабиятыбыз өзүнүн болочок дооруна эшик ачты, андыктан, согуштан кийинки кыргыз айылынын турмушунан алынып жазылган алгачкы учурдан атам замандагы окуяларга аңыз кептерге чабыт жасап, андан кайра азыркы доорго айланып келип, а түгүл адамзаттын не бир алыс келечегине абай салып, баарын тегиз акылдан өткөрүп турган «Кылым карытар бир күн» романындай албан чыгарманын ортосунда аз болгондо күнчүлүк аралык жаткандай туюлат, а бирок бул факт, өз көзүбүз менен көргөн күнүмдүк көрүнөө чындык. Демек, ушул рухий феномендин замандашы болгонубузга ар кимибиз төбөбүз көккө жетип сыймыктанабыз.

Ар бир элдин адабий, маданий мурасы бул элдин үмүт, кыялын, ой тилегин, дүйнөгө көз карашын көркөм сыпаттаган, кылымдап түзүлгөн, муундан-муунга калтырылган асыл, кымбат тарыхы. Бул жөн эле сөз эмес, чыгармачылык тажрыйбалардан жаралган кашкайган чындыктар.

Ч.Айтматовдун чыгармаларындагы, ошондой эле биз азыр карап жаткан романдагы казактардын Эне-Бейит, манкурт, махабат баяны жөнүндөгү аңыз легендаларын мисал келтирсек болот. Элдик мурастарды жазуучу элден кандай укса дал ошондой калыбында көчүрүп койгон эмес. Көрсө, казак элинин маданий мурасы жазуучуга адамдын жашоо-тагдырындагы проблемалуу маселелерди күн тартибине коюуда зарыл болгондуктан, легенданын мазмуну максатка ылайык жаңыланган.

Элдик оозеки чыгармачылыктын бир тармагы болгон уламыш легендаларды ар ким өз алдынча мамиле кылып, бурмалап, оңдоп түзөй берсе, анда мурастан эмне калмак?!

Бул суроого жооп мындай: таланттуу, чебер жазуучу элдик мурастын идеялык-эстетикалык баркын төмөндөтпөй, ага жаңы мазмун, жаңы идея синирип отурса, ага эч ким каршы болбойт. Демек, бардыгы жазуучуга, анын чыгармачылыгына байланыштуу болору анык эмеспи.

Адатта фольклор таануу илиминде уламыш өткөн мезгилдин урунттуу учурларын тигил же бул тарыхый доор тууралуу баяндаган, уламыштын тарыхый тамыры тарыхтын түпкүрүнө сүңгүп кетет. Уламышта тарыхый материалдык реалдуу баяндоо легендага караганда күчтүүрөк сезилет, ал окуянын же кубулуштун болуп өтүү мезгилин толук жана так көрсөтүүгө умтулуп, композициялык жактан традициялуу нормага баш ийет, ошондой эле бир канча

варианттарда тарап, географиялык масштабы кеңири болушу аны фольклордук башка жанрлардан өзгөчөлөнтүп турат⁸.

Автор легенданын акырында өз уулуна энени аттыруу менен аяктайт. Легенданын трагедиялуу бүтүшү, болгондо да баласына карата кандай укмуш мээрими, сүйүүсү бар энени өлтүрөт. Ал өз энеси экенин ойлоп да койбойт, анткени, анда адамдын башкы касиети болгон - эс жок. Жандыктар да андай ишке барбайт, бир гана адам тукуму барат. Ошон үчүн Найман – Эненин жоолугу куш болуп учуп, адамча сүйлөйт: «Эсиңе кел адамзат, өткөнүңдү унутпа!» - деп жар салгансыйт.

Бекеринен Эдигей Сабитжанды «Маңкурт экенсиң. Маңкурттун маңкурту сен экенсиң!» деп тилдебеген чыгар. Анткени, Сабитжан өткөндү эстегиси да келбейт, ата-бабаларынын мурасына кош көңүл мамиледе, анын бардык ою – байлыкта.

Ушул айтылгандардын баары жыйналып келип бир бүтүн уяга топтолот. Найман-Эненин аңызы менен романдагы көп каармандардын образы ачылат.

Ал эми экинчи уламыш болсо бул Раймалы менен Бегимайдын сүйүүсү жөнүндөгү уламыш. Бул окуя Эне-Бейитке караганда алда канча кийинчерээк, казак жеринде феодалдык бийлик өкүм сүргөн, жек-жаат болуп бөлүнүү, бийлик талашуу күчөп турган кезде болгонсуйт, анын үстүнө бул уламыш бизге жакын турмушту чагылдырат, мифологиялык фантастикалык (жоолуктун учуп кетиши) белгилер да жок. Анын көркөм тканынан реалдуулук даана көрүнөт. Армандуу махабат жөнүндө айтылат.

Уламыштарды киргизүү менен чыгарманын көркөмдүк деңгээли ашкан. Анткени, автор бул уламыштарды керектүү болгон жерде гана, ошол берилип жаткан ойдун бышыкталышы үчүн каармандардын образын тереңирээк ачып берүүдө колдонгон. Андан сырткары уламыштарды колдонуу менен мурунку мезгил менен азыркы мезгилди салыштырып, учурдагы проблемалуу маселелердин бири болгон – адамзат баласынын образын ачууда кеңири токтолуп, «келечекте адам баласы кандай болушу керек?» деген суроонун тегерегинде ой жүгүртүүгө ар бир окурманды чакырат.

Ал эми, Ч.Айтматовдун «Кассандра тамгасы» романындагы көтөрүлгөн проблема жогоруда аталган чыгармалардагы проблемалардан өзгөчөлөнүп «Адам баласы кантип жаралып жатат?» деген суроого бүгүнкү илимий-техникалык революциянын ири жетишкендигинен жооп издейт.

Чыгарманын эпиграфы менен темасы грек мифологиясы менен байланышып, романдагы окуялардын мазмунун аныктап турат. Кассандра-Троя падышасы Приаманын көзү ачык кызы. Легендага байланыштуу Апполлон Кассандрага көзү ачыктык касиетти тартуулаган. Качан, Кассандра Апполлондун махабатын кабыл албаганда, ал анын алдын ала көзү ачыктык менен айткандары орундалганына карабастан, аны эч кимдин ишенбөөсүнө жазалаган. Гректер Трояны басып алгандан кийин Кассандра Агамемнонго туш болуп, Микенага алынып келинген. Агамемнон менен бирге анын аялы Клитемнестра тарабынан өлтүрүлгөн⁹.

Мына ушул уламыштагы Кассандранын көзү ачыктыгы менен Ч.Айтматовдун баш каарманы Филофейдин илимий эксперименталдык ачылышынын ички байланышы, кездешүү точкасы алдыда боло турган көрүнүштөрдү алдын-ала айтуу

⁸ Морохин В.Н. Прозаические жанры русского фольклора. М., 1977, с.158

⁹ Айтматов Ч. Кассандра тамгасы. Ф., 1996, 243-бет.

болуп саналат. Апполлон Кассандраны жазалаган сыяктуу эле, коом Филофейди, Боркту да жазалайт.

Кассандра эң башкысы – Айтматовдо мифологиядагы кыз да эмес, адам да эмес, автор аны көзү ачыктыктын символу катары гана кабылдайт. Ооба, романдын атын коёрдо Филофейдин космостогу илимий теориясынын ачылышынын маанисине токтолууда, жазуучунун аң-сезиминде мифологиялык Кассандранын образы жашагандыгы айтпаса да белгилүү.

Ч.Айтматовдун ар бир чыгармасы, ал жөнүндө жазылган сын пикирлер боюнча кенен-кесири сөз кылуу ар бирибиздин милдетибиз.

Ч.Айтматов дүйнө элине өзүнүн философиялык ойлорго толгон чыгармаларын жаратып, дүйнөлүк адабиятта өз ордун тапты десек жаңылышпайбыз.

Ал эми токтолбой калган маселелерге кийинки ишибизде кайрылабыз деген ойдо жыйынтыктайбыз.

* * * * *

Сакиева С.С.

Эне тилин окутуунун тарыхын үйрөнүүнүн актуалдуулугу

Башталгыч билим берүү - бул билим берүүнүн бардык тармактарынын фундаменти болуп эсептелет. Анын мүнөзү, мазмуну, методу жана уюштуруу формалары инсандын тагдырынын ушул курактагы мезгилинде калыптанат. Ошондуктан, бул илимдин калыптануу процессинде анын ичинде эне тилинен билим берүүдө анын тарыхын үйрөнүү учурдун актуалдуу проблемасы катары жогорку окуу жайларынын педагогикалык факультеттеринде окутулуп, үйрөнүлүп келүүдө. Эне тилин окутуунун тарыхын үйрөнүүдө ушул кезге чейинки илимий иликтөөлөр жөнүндө кеп козгоо да ашыктык кылбас. Бул илимдин калыптанышы боюнча профессорлор А. Осмонкуловдун, Н.Ишекеевдин эмгектери жарык көргөн. Окумуштуулардын эмгектеринде башталгыч билим берүүнүн, б.а. эне тилин окутуунун пайда болушу жөнүндө учкай кеп козголгон. Эмгектердин жогорку класстарда эне тилин окутуунун методикасын изилдөөгө арналгандыгына байланыштуу, анда башталгыч билим берүү жөнүндөгү материалдар жокко эсе, же аз. Ал эми башталгыч класстарда эне тилин окутуунун тарыхы боюнча 1965, 1978-жылдардагы методикалык адабияттарда сабатка үйрөтүүнүн методикасы жөнүндө учкай гана сөз козголгондугун көрүүгө болот. Жогорудагы фактылардын негизинде жогорку окуу жайларында (педагогикалык факультеттер) эне тилин окутуунун тарыхын үйрөнүү төмөндөгү структура боюнча окуп үйрөнүлөт.

1. XX кылымдын 20-40-жылдарындагы эне тилин окутуу методикасынын калыптанышы. Бул мезгилде эне тили боюнча алгачкы окуу программаларынын, окуу китептеринин окуу методикалык пособияларынын түзүлүшү каралат. Эне тили боюнча алгачкы жолу агартуучу-окумуштуулар И. Арабаевдин «Алиппе» (1924), «Жазуу жүзүндө саамалык» (1925), К. Тыныстановдун «Окуу китеби» (1924), С. Нааматовдун «Тилибиздин методикасынан», «Балдар алиппесин окутуу методу», «Башталгыч мектептер үчүн кыргыз тилинин метод көрсөтүүсү» аттуу

эмгектердин биринин артынан бири жарык көрүшү жаңы саамалык катары эсептелген.

Эне тили боюнча түзүлгөн окуу китептеринде методдорду тандап алуу башкы планга коюлат. Бул илимди изилдөөчү окумумуштуулардын (А. Осмонкулов, Н. Ишкеев) эмгектеринде, башталгыч класстар үчүн түзүлгөн методикада (С. Турусбеков, Э. Бердибаев, Б. Рысбекова, К. Сартбаев) «Алиппе» окуулуктарын түзүүдө бир нече методдор колдонулган, өзгөрүлгөндүгү, толукталгандыгы көрсөтүлгөн. Алар төмөнкүлөр болгон:

1. Тамга методу.
2. Муун методу.
3. Тыбыш методу (1924-1928 -жж.).
4. Бүтүн сөз методу (1917-1931-жж.).

1. Анализ-синтез (1936-2000-жж., К.Д. Ушинский, Д.И.Тихомеров, В.А. Флеров, Н.Ф. Бунаков, В.П. Вахтеров).

Бул аталган методдордун (тамга, тыбыш, муун, бүтүн сөз) кыргыз класстарында 1917-1936-жылдары колдонулуп келгени менен баланын кат сабатын ачууда өз функциясын аткара албагандыгын, же болбосо тамгаларды тыбыштык талдоо жүргүзүлбөгөндүктөн, кызуу талаш-тартыштар болуп келген. Ал эми 1936-жылдан баштап анализ-синтез методунун негизинде окуулуктар колдонула баштады. Эне тилин окутуунун тарыхында бул методдун колдонулушу дагы бир саамалык болуп эсептелген. Эне тилин окутуунун тарыхында 1920-1940-жылдарда негизинен сабатка үйрөтүүнүн системасы, методикасы калыптангандыгын көрүүгө болот. Деги эле бул илимдин негиздөөчүлөрү катары И. Арабаевди, С. Нааматовду атоого болот.

2. XX кылымдын 60-80-жылдарында эне тилин окутуунун калыптанышы. Бул мезгилде эне тилин окутууда ири бурулуштар болгондугун белгилөөгө болот. Эне тилин окутуу илимий жагынан изилдене баштаган. С. Турусбековдун түшүндүрүп окутуу боюнча (1962), К. Сартбаевдин морфологиялык материалдарды окутуудагы кеп өстүрүү жумуштары (1965), Х. Дөталиевдин окуу сабагында сөз өстүрүү жумуштары (1967), Б. Рысбекованын зат атоочту окутуунун айрым маселелери (1972), А. Мураталиеванын сын атоочту окутуудагы кеп өстүрүү жумуштарына (1975) арналган диссертациялары корголгон. Эң алгачкы жолу 1965-жылы «Башталгыч класстарда кыргыз тилин окутуунун методикасы» аттуу фундаменталдык эмгек жарык көргөн. Бул эмгекте сабатка үйрөтүүнүн, окуунун, класстан тышкаркы окуунун, грамматикалык материалдарды, туура жазуу эрежелерин окутуунун методикасы өзүнчө бөлүм катары каралып, аларды окутуунун жолдору көрсөтүлгөн. Эмгектин мааниси, маңызы боюнча алып караганда, авторлор эне тилин үйрөтүүнүн түрдүү жолдоруна токтолгондугу байкалат. Мында сабатка үйрөтүүнүн системасы, баланы окууга жана жазууга үйрөтүүнүн жолдору, окуунун, класстан тышкаркы окуунун методикасында сөздүк жумуштарды жүргүзүү, окуунун түрлөрү боюнча иш жүргүзүү, окуучунун сөзүн өстүрүүдө көркөм чыгарманын ролу, окуучунун өз алдынча китеп окуусун уюштуруу, грамматикалык материалдарды үйрөтүү, баланын орфографиялык сабаттуулугун арттырууга көбүрөөк багыт алган. Эмгектин жаралышында

педагогика илиминин кандидаттары С. Турусбековдун, К. Сартбаевдин эмгектери зор.

Эне тилин окутуунун тарыхын С. Турусбековдун, К. Сартбаевдин эмгектерисиз элестетүү кыйын. С. Турусбековдун «1-4-класстын окуучуларынын оозеки жана жазуу речин өстүрүүнүн жолдору» (1962), «3-класста эне тилин окутуунун методикалык көрсөтмөлөрү» (1968), «Эне тили жана кыргыз тили окуу китептерине методикалык көрсөтмөлөр» (1966), «Алиппе» (1962-1990-жж.) окуу китептерин түзгөн. Окуунун методикасын үйрөтүүдө С. Турусбековдун изилдөөлөрү эне тилин окутуунун тарыхында өз орду бар экендигин, ал өзүнчө изилдөөгө муктаж экендигин көрсөтүүгө болот.

Ал эми грамматикалык материалдарды үйрөтүүнүн методикасында профессор К. Сартбаевдин изилдөөлөрүндө бир топ ийгиликтер жаралган. К. Сартбаевдин 60-90-жылдардагы эне тилин окутууга арналган эмгектери орфографиялык, стилистикалык материалдарды үйрөтүүгө багытталган. Ошондой эле окуу китептерин («Алиппе», «Эне тили», «Кыргыз тили») түзүүдө, алардын сапатын жакшыртууда өз салымын кошо алган. Деги эле К. Сартбаевдин грамматикалык материалдарды үйрөтүүгө карата изилдөөлөрү эне тилин окутуунун тарыхында көч башында турат.

3. XX кылымдын 80-90-жылдардагы эне тилин окутуунун өнүгүшүндө анын структурасында бир топ өзгөрүүлөр, изилдөөлөр пайда болду. С. Сакиеванын окуу сабагындагы кеп өстүрүү жумуштарын өркүндөтүү (1992), А. Токтомаматовдун адабий окуунун дидактикалык негиздери (1995) боюнча диссертациялары корголду. Ал эми 1992-жылдан баштап эне тилин окутуу боюнча окуу программаларынын, окуу китептеринин түзүлүшүндө бир топ өзгөрүүлөр болуп, аларды кайрадан түзүү иши колго алына баштады. Окуу программаларында улуттук өзгөчөлүктү чагылдыруу багытына көңүл бөлүндү, анын негизинде окуулуктар түзүлдү. «Эне тили» окуу китеби «Адабий окуу» деп аталды. «Адабий окуу» көркөм жана элдик оозеки чыгармаларды камтый алды. Ал эми сабатка үйрөтүүдө да бир топ өзгөрүүлөр болду. Окутууда вариативдүү окуулуктарга орун берилди. Атап айтканда З. Маразыкованын, А. Абдыразакованын (1994), С. Рысбаевдин (1998) «Алиппе» окуулуктарын мугалим өзүнүн тандоосу боюнча окутууга шарт түзүлдү. Ошону менен бирге эне тилин тереңдетип окутуу боюнча бир топ жумуштар жүргүзүлө баштады. Бул боюнча Сузак районунун «Таштак» мектеп-гимназиясында 1-4-класстарда «Таза жазуу», «Сөз өстүрүү» сабактары киргизилип, анын программасы, хрестоматиясы иштелип чыгуу менен, Жалал-Абад шаарынын, Базар-Коргон, Сузак райондорунун мектептеринде окутулууда.

Эне тилин окутуу өзүнө илим катарында коомдун өнүгүү процессине карай толукталып турат. Азыркы учурдун талабына жараша эне тилин окутуу төмөндөгү айрым бир проблемалардын чечилишине муктаж.

1. «Башталгыч класстарда эне тилин окутуунун методикасын» түзүү. Бул эмгек 1965-жылы басылган, ал жаңы программалардын негизинде кайрадан толуктоого муктаж.

2. Эне тилин окутуунун тарыхын изилдөө проблемалары актуалдуу. Бул илимди изилдөөгө арналган адабияттарда анын тарыхы жөнүндө маалымат алуу өтө кыйын. Демек, эне тилин окутуунун тарыхы жөнүндө методикалык адабияттарга киргизүү жагын ишке ашыруу зарыл.

3. Жогорку окуу жайларынын педагогикалык факультеттеринде эне тилин окутуунун тарыхы боюнча атайын курс, семинарларды уюштурууну колго алуу. Студенттин эне тилин окутуунун тарыхын өз алдынча үйрөнүү үчүн курстук, дипломдук иштерди аткарууга карата шарт түзүү. Бул боюнча эне тилин окутуунун программасына киргизүү, аны ишке ашыруу.

Адабияттар

1. Бердибаев Э., Рысбекова Б., Сартбаев К. Башталгыч класстарда кыргыз тилин окутуунун методикасы. Ф., 1978
2. Ишекеев Н. Кыргыз адабиятын мектептерде окутуунун тарыхы. Б., 1994
3. Осмонкулов А. Эне тилин окутуунун тарыхы. Ф., 1984
4. Турусбеков С., Бердибаев Э., Рысбекова Б., Сартбаев К. Башталгыч класстарда кыргыз тилин окутуунун методикасы. Ф., 1965.

* * * * *

Абдукаримова Т.А.

Формирование навыков учителей начальных классов

Каждый, кто выбирает профессию педагога, берет на себя ответственность за тех, кого он будет учить и воспитывать, вместе с тем отвечает за самого себя, свою профессиональную подготовку, свое право быть Педагогом, Учителем, Воспитателем. Достойное выполнение профессионального педагогического долга требует от человека принятия ряда обязательств: во-первых, следует объективно оценивать свои возможности как будущего педагога, знать свои слабые и сильные, значимые для данной профессии, качества; во-вторых, будущий педагог должен овладеть общей культурой интеллектуальной деятельности.

Педагог – это образец, которому сознательно, а чаще неосознанно следуют ученики, подражая, перенимая то, что делает учитель.

Как отмечают многие исследователи, освоение системы знаний, соединяющееся с овладением соответствующих навыков, рассматриваются в качестве «основного содержания и важнейшей задачи обучения». Однако сама проблема навыка трактуется до сих пор неоднозначно. В то же время, очевидно, что навык занимает одно из центральных мест в процессе усвоения.

Что же такое навык? Наиболее распространенным является определения навыка как упорядоченного, доведенного в результате многократных, целенаправленных упражнений до совершенства выполнения действия. Оно характеризуется отсутствием направленного контроля сознания, оптимальным временем выполнения, качеством.

Формирование навыка, по Н.А. Бернштейну, – это сложный процесс его построения, он включает все сенсомоторные уровневые системы. Соответственно, Н.А. Бернштейн выделяет два периода в построении любого навыка. Первый период – установление навыка – включает четыре фазы:

- 1) установление ведущего уровня;
- 2) определение двигательного состава движений, что может быть на уровне наблюдения и анализа движений другого человека;
- 3) выявление адекватных коррекций как, «самоощущение этих движений – изнутри»;
- 4) фоновые коррекции, вносимые в автоматизмы. Важно, что выработка навыка требует времени, он должен обеспечить точность и стандартность всех движений.

Второй период – стабилизация навыка – также распадается на фазы: первая – срабатывание разных уровней вместе; вторая – стандартизация, и третья – обеспечивающая

устойчивость к помехам разного рода, т. е. «несбиваемость». Существенным для формирования любого навыка является концепция переключения уровней, перехода с ведущего уровня на автоматизм, на фоновый автоматизм, а также фиксация понятий: деавтоматизация навыка в результате либо внешних воздействий, либо внутренних и реавтоматизация как восстановление деавтоматизированного навыка.

По словам Н.А.Бернштейна, «диалектика развития навыка как раз и состоит в том, что там, где есть развитие, там, значит, каждое следующее исполнение лучше предыдущего, т.е. не повторяет его»

Эффективность выработки навыка в результате упражнений определяется многими факторами, среди которых:

- 1) правильное распределение упражнений по времени;
- 2) понимание, осмысление обучающимися принципа, основного плана выполнения действий;
- 3) знание результатов выполненного действия;
- 4) влияние ранее усвоенных знаний и выработанных навыков на данный момент научения;
- 5) рациональное соотношение репродуктивности и продуктивности.

Естественно, что эффективность научения определяется совокупным действием всех этих факторов, вместе взятых, но каждый из них оказывает и автономное влияние.

Научение характеризуется как прогрессивное, поступательное, количественное и качественное изменение усваиваемых учащимся знаний, формируемых навыков и творческих умений их использования в разных ситуациях. Соответственно – это относится и к выработке навыков, которая графически определяется кривой научения или кривой упражнений.

Рассматривая распределение упражнений во времени как закономерность формирования навыка, можно сказать, что наибольшее количество упражнений должно быть дано в начале тренировки. Затем с увеличением времени тренировки интервал между такими действиями должен все расширяться. Тренировка может осуществляться в очень маленьких дозах, но она должна целенаправленно сохраняться до конца обучения. Следовательно, система упражнений обучающегося должна строиться с учетом этих закономерностей.

На основе теоретических положений о закономерностях выработки навыка и анализа учебников можно предложить некоторую умозрительную схему распределения упражнений во времени, отвечающим трем требованиям:

- 1) упражнение никогда «не сходит на нет»;
- 2) интервал между упражнениями по мере тренировки увеличивается;
- 3) программа выработки одного навыка сочетается с программой выработки других.

При этом в начале тренировки должен быть максимум упражнений.

В целом, в процессе научения меняется общая структура знаний, навыков, умений по линии все большей их обобщенности, свернутости, меньшей контролируемости сознанием их выполнения. Структура действия в результате упражнений изменяется по линиям изменения приемов, т.е. способов исполнения действия, его контроля и характера регулирования исполнения входящих в действие движений. Эти изменения характеризуются слиянием отдельных движений в более сложный единый акт с устранением, т.е. редукцией избыточных, лишних, промежуточных движений, а также совмещением нескольких движений во времени, что фиксирует общая программа построения произвольного движения. Ускоряется темп и улучшается качество их выполнения, меняется характер контроля над действием – от внешнего зрительного к внутреннему мускульному, кинестетическому, к «внутреннему мышечному чувству», а

также характер центрального регулирования действием. Внимание освобождается от восприятия способов действия и переносится главным образом на условия его выполнения.

Можно сказать, что изменение самого действия в процессе научения отражает и качественное прогрессивное изменение всей деятельности в целом.

Именно поэтому, отработка каждого предметного, контрольного и оценочного действия как навыка во всех планах учебной деятельности, находится всегда в центре внимания преподавателя начальных классов, который учитывает в целом все закономерности и особенности формирования навыка: а) целенаправленность; б) внутреннюю мотивацию и внешнюю инструкцию, создающую установку; в) правильное распределение упражнений во времени обучения; г) включение тренируемого явления в имеющую значимость, учебную ситуацию; д) необходимость постоянного для обучающегося знания результатов выполнения действия; е) понимание им общего принципа схемы действия, в которое включено тренируемое действие; ж) учет влияния переноса и интерференции ранее выработанных навыков.

В качестве объективных показателей сформулированного навыка или его отработанности могут быть названы следующие внешние критерии:

- 1) правильность и качественность навыков оформления (отсутствие ошибок);
- 2) скорость выполнения отдельных операции или их последовательность и внутренние критерии;
- 3) отсутствие направленности сознания на форму выполнения действия;
- 4) отсутствие напряжения и быстрой утомляемости;
- 5) выпадение промежуточных операций, то есть редуцированность действия.

Все рассмотренное выше показывает, что учебная деятельность обучающегося есть сложный, динамический, неоднородный объект управления. Она представляет собой личностно-обусловленное, активное, целенаправленное на овладение обобщенными способами действие взаимодействия студента с другими студентами, преподавателем, взаимодействие, которое должно управляться последним во всех его звеньях с разной мерой гибкости, а также формирование навыков имеет огромное значение для подготовки преподавателей начальных классов.

Литература

1. Ильясов И.И. Структура процесса учения. Москва, 1986
2. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. Москва, 1994
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997

* * * * *

Бокошов С.Ж.

Некоторые вопросы отрешения от должности Президента Кыргызской Республики (сравнительно-правовой аспект по СНГ)

Учреждение в Кыргызстане 24 октября 1990 года института Президента явилось большим событием на пути глубокого реформирования государственности. В реалиях того времени требовался новый, обладающий народным доверием и необходимым объемом властных полномочий, ответственный и в разумных пределах подконтрольный, политически не дискредитировавший себя предшествующим развитием, государственный орган. Таковым мог стать только Президент.

Глава III Конституции Кыргызской Республики 1993 года именуется Президент. Она открывает перечень глав, посвященных органам государственной власти Кыргызской

Республики. По логике построения основного закона, президентская глава следует за нормами, посвященными главной ценности Кыргызстана – человеку и гражданину, его правам и свободе и предшествует главам, посвященным Жогорку Кенешу, Исполнительной власти и Судам.

Тем самым, политически и юридически, подчеркивается первое место Президента Кыргызской Республики в системе государственных органов, развиваемое и уточняемое в его функциях, избрании, полномочиях.

С момента учреждения поста кыргызского Президента прошло более одиннадцати лет. Но необходимо отметить, что политико-правовой статус Президента Кыргызской Республики еще не завершен. На сегодняшний день мы имеем лишь конституционную и в отдельных сферах – законодательную регламентацию наиболее общественно значимых положений. Многие полномочия уже прошли апробацию практикой и поэтому уже можно судить о той или иной мере их эффективности и одновременно определить направления их дальнейшего совершенствования. Хотя в целом, пока преждевременно говорить о четких границах и всех гранях «президентской власти», которые по мере своего востребования будут материализовываться постепенно, на протяжении определенного исторического периода.

Но, не смотря на то, что институт Президента Кыргызской Республики существует одиннадцать лет, есть определенные положения, являющиеся составной частью института Президента Кыргызской Республики, не изученные и не апробированные. К примеру – процедура импичмента. Наличие данного института, при необходимости его исследования в научной литературе, а также при отсутствии его практического апробирования, делает возможным исследование данного института, на основе сопоставления конституционных положений государств – членов Содружества Независимых Государств. Проведенный ниже сравнительно-правовой анализ конституционных положений процедуры отрешения главы государства от должности в странах СНГ, в целях определения вероятной применимости, нахождения эффективной системы правового регулирования института импичмента. Это дает возможность проследить состояние института импичмента в каждой стране Содружества, общие тенденции современного развития и некоторые особенности, присущие разным государствам СНГ.

Почти во всех странах Содружества в целях исключения политических манипуляций в столь важном вопросе, как прекращение полномочий Президента, обеспечения стабильности государственной власти и создания дополнительных гарантий для деятельности главы государства, установлены достаточно сложные процедуры его отрешения от должности. Необходимо отметить, что отрешение главы государства от должности или импичмент – это процедура, которая является одним из общепризнанных институтов классической демократии, который получает закрепление в Основном законе страны – Конституции. Конституции стран Содружества содержат исчерпывающий перечень оснований импичмента. Он не может толковаться расширительно. Изучая процедуры отрешения главы государства от должности, закрепленных в конституции стран Содружества, мы видим следующую картину.

Президент Кыргызской Республики может быть отрешен от должности Собранием народных представителей только на основании выдвинутого Законодательным собранием обвинения в государственной измене или совершении иного преступления, подтвержденного заключением Конституционного Суда. Решение Законодательного собрания о выдвигании обвинения против Президента для отрешения его от должности должно быть принято большинством – не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Законодательного собрания по инициативе большинства от общего числа депутатов палаты и при наличии заключения специальной комиссии, образованной законодательным собранием. Отрицательное заключение Конституционного суда по

выдвинутому Законодательным собранием обвинению влечет за собой роспуск Законодательного собрания. Постановление Собрания народных представителей об отрешении Президента от должности должно быть принято большинством – не менее двух третей голосов от общего числа депутатов палаты не позднее, чем в двухмесячный срок после выдвижения обвинения Законодательным собранием. Если в этот срок решение Собрания народных представителей не будет принято, обвинение считается отклоненным (ст. 51 Конституции Кыргызской Республики).

В России Президент (ст. 93 Конституции) может быть отрешен от должности решением Совета Федерации на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Решения обеих палат должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа из палат по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой. Решение об отрешении должно быть принято не позднее, чем в трехмесячный срок после выдвижения обвинения против Президента. В случае непринятия решения Совета Федерации в данный срок, обвинение против Президента считается отклоненным.

По Конституции Таджикистана (ст. 72) в случае нарушения присяги или совершения Президентом преступления с учетом заключения Конституционного Суда и специальной комиссии Маджлиси Оли большинством, не менее, чем две трети народных депутатов освобождает Президента от занимаемой должности. Вопрос об обвинении Президента в нарушении присяги или совершении преступления вносится не менее, чем двумя третями народных депутатов парламента, то есть квалифицированным большинством голосов. В этом случае председательствует на заседании сессии Маджлиси Оли Председатель Верховного Суда. Народные депутаты принимают присягу, что при рассмотрении этого вопроса будут действовать по совести, по закону и справедливости. После освобождения Президента от занимаемой должности, следствие по его делу продолжается: предъявляется обвинение, дело передается в суд. Конституция Узбекистана импичмента не предусматривает. Президент Узбекистана уходит в отставку по истечении срока своих полномочий (ст. 96 Конституции Республики Узбекистан).

В Казахстане (ст. 47) вопрос об импичменте Президенту принимается большинством от общего числа депутатов Мажлиса по инициативе не менее одной трети его депутатов. Расследование обвинения организуется Сенатом и его результаты большинством голосов от общего числа депутатов Совета передаются на рассмотрение совместного заседания палат Парламента. Окончательное решение по данному вопросу принимается на совместном заседании палат Парламента большинством: не менее трех четвертых от общего числа голосов депутатов каждой из палат при наличии заключения Верховного Суда обоснованности обвинения и заключения Конституционного Суда о соблюдении установленных конституционных процедур. Неприятие окончательного решения в течение двух месяцев с момента предъявления обвинения влечет за собой признание обвинения против Президента отклоненным. Отклонение обвинения в государственной измене Президента влечет за собой досрочное прекращение полномочий депутатов Мажлиса, инициировавших рассмотрение данного вопроса.

Согласно Конституции Украины (ст. 111) Президент может быть смещен с поста Верховной Радой в порядке импичмента в случае совершения им государственной измены или иного преступления. Вопрос об импичменте Президенту инициируется большинством от конституционного состава Верховной Рады. Для проведения расследования Верховная Рада создает временную следственную комиссию, в состав которой включается

специальный прокурор и специальные следователи. Выводы и предложения данной комиссии рассматриваются на заседании Верховной Рады. При наличии оснований Верховная Рада не менее, чем двумя третями от ее конституционного состава после проверки дела Конституционным Судом и получения его заключения в отношении соблюдения конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела об импичменте и получения заключения Верховного Суда о том, что деяния, в которых обвиняется Президент, содержат признаки государственной измены или иного преступления.

По Конституции Республики Беларусь (ст. 88) Президент несет ответственность за государственную измену и иное тяжкое преступление и может быть, в связи с этим, смещен с должности. Решение о выдвижении обвинения и его расследовании считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от полного состава Палаты представителей по предложению не менее, чем одной трети ее депутатов. Расследование обвинения организуется Сенатом.

Президент считается смещенным с должности, если за это проголосовало не менее трех четвертей от полного состава Сената, а также не менее двух третей от полного состава Палаты представителей. Решения о смещении Президента с должности в течение месяца со дня выдвижения обвинения означает отклонение обвинения.

В Молдове (ст. 92) Президент может быть отстранен от должности двумя третями голосов депутатов Парламента в случае совершения тяжкого деяния и нарушения тем самым положений Конституции. Предложение об отстранении от должности может быть выдвинуто не менее, чем одной третью депутатов и должно быть незамедлительно доведено до сведения Президента.

Он может дать Парламенту объяснения по выдвинутым против него обвинениям. В случае утверждения предложения об отстранении от должности не менее, чем в 30-дневный срок проводится референдум по вопросу об отстранении Президента.

В Азербайджане (ст. 120) Президент может быть отстранен от должности постановлением Милли Меджлиса, принятым по представлению Конституционного Суда большинством в 95 голосов. Если в течение одной недели Конституционный Суд не выскажется за подписание этого постановления, оно не вступает в силу. Постановление об отстранении Президента от должности должно быть принято в течение двух месяцев со дня обращения Конституционного Суда в Милли Меджлис. Если в течение этого срока указанное постановление не будет принято парламентом, обвинение, выдвинутое против Президента, считается отвергнутым.

В Грузии (ст. 75) Президент может быть отстранен от должности Парламентом в случае государственной измены, совершения других преступлений или нарушений Конституции. Вопрос об отрешении от должности принимается не менее одной трети полного состава Парламента. Президент считается отрешенным от должности, если это решение поддержано не менее, чем двумя третями полного состава Парламента. При этом необходимым является то, чтобы нарушение Конституции со стороны Президента было подтверждено решением Конституционного Суда, а наличие признаков государственной измены или состава других преступлений подтверждено заключением Верховного Суда.

Анализируя вышеуказанные положения, регулирующие порядок импичмента в конституциях стран Содружества, можно сделать следующие выводы: процедуры отрешения от должности достаточно сложны и основанием отрешения главы государства от должности могут быть:

- 1) государственная измена;
- 2) тяжкие преступления;
- 3) грубые нарушения Конституции;
- 4) нарушение присяги.

В таких странах Содружества как Украина, Таджикистан, Молдова, Азербайджан, Грузия, имеющих однопалатный парламент вопрос об отрешении главы государства, согласно конституции этих стран, находится в компетенции всего парламента.

А в этих странах СНГ как Кыргызстан, Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь право возбуждения вопроса об импичменте конституция предоставляет нижней палате парламента.

Относительно права принятия решения об отрешении главы государства от должности, то оно является прерогативой верхней палаты парламента в странах Содружества – России, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане. В других же государствах Содружества существующие там однопалатные законодательные органы иницируют и решают вопрос об отрешении президента от должности в одном лице (кроме Республики Молдова).

Конституция Грузии на общем фоне выделяется положением об импичменте, имеющим следующую особенность (ст. 63, п.4): в случае непринятия решения об отрешении Президента от должности Парламентом в 30-дневный срок, вопрос считается снятым с повестки дня и в течение последующего года не допускается предъявление обвинения по тем же основаниям. Кроме этого, Конституция Грузии предусматривает такую процедуру отстранения как для Президента, так и в отношении других должностных лиц, таких как Председатель Верховного суда, министры, Генеральный Прокурор, Председатель Палаты Контроля и члены Совета Национального Банка.

Конституции государств СНГ содержат положения относительно того, что в случае отрешения главы государства от должности, временное исполнение обязанностей президента, до избрания нового главы государства, переходят: премьер-министру в Кыргызстане, России, Украине и в Республике Беларусь; к председателю верхней палаты парламента в Республике Казахстан; к председателю Парламента в Грузии, Молдове; к председателю Милли Меджлиса в Азербайджане; к председателю Маджлиси Оли в Таджикистане.

Почти всеми Конституциями стран Содружества предусмотрено положение о том, что вопрос об отрешении главы государства от должности не может быть возбужден в период рассмотрения им вопроса о досрочном прекращении полномочий парламента.

Думается не маловажным обратить внимание на тот факт, что в Конституции Кыргызской Республики (п.3 ст.51) закреплено, что отрицательное заключение Конституционного суда по выдвинутому Законодательным Собранием обвинению влечет за собой роспуск Законодательного Собрания. Аналогичное положение содержит конституция Республики Казахстан (п.2 ст.47), согласно которому отношение обвинения Президента в совершении государственной измены на любой его стадии влечет за собой досрочное прекращение полномочий депутатов Мажлиса, инициировавших рассмотрение данного вопроса. Конституции других стран Содружества не содержат подобных положений. Представляется, что данные положения сковывают процедуру отрешения главы государства от должности и делают проблематичной реализацию данной процедуры.

Рассматривая Конституционно закрепленные положения об отрешении от должности главы государства можно с уверенностью констатировать, что при наличии некоторых особенностей данная процедура во всех конституциях стран СНГ имеет в общем схожую схему. Это объясняется тем, что каждое государство Содружества использовало в ходе конституционных преобразований уже имевшиеся модели тех стран, которые несколько раньше приняли конституции.

При сравнительно-правовой оценке института отрешения главы государства от должности необходимо отметить следующее. В государствах СНГ, которые располагаются в Средней Азии, импичмент в общем невозможен в силу исторической и национальной обусловленности. Странам данного региона присуща своя традиционно-восточная

обстоятельствах, составляющих сущность предъявляемого обвинения и иных обстоятельствах, имеющих значение для дела, полученные и зафиксированные в протоколе, установленного уголовно-процессуальным законом. Показания обвиняемого – это не только объяснения данные им в ходе допроса, хотя это следственное действие, специально рассчитанное на получение показаний. Обвиняемый может дать показания в ходе других следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, например: опознание (ст. 197-198 УПК КР), очная ставка (ст. 196 УПК УР) и др.

Содержание показаний обвиняемого можно определить как совокупность сведений, установленных следствием по поводу имеющих в деле доказательств и обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности, личность обвиняемого, характер и размер ущерба, субъективные отношения к установленным фактам, мотивы совершенного преступления, по которым обвиняемый считает себя невиновным, обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Предмет показаний обвиняемого не исчерпывается формулировкой обвинения. Обвиняемый вправе давать показания о любых обстоятельствах, если считает, что они имеют значение для дела. Его показания могут касаться характеристики другого обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, взаимоотношения с ними и между ними.

Показания обвиняемого используются им для защиты своих законных интересов и поэтому содержат, кроме фактических данных, содержащихся в показаниях, также мнения, предположения, которые не имеют доказательственного значения, но могут служить основанием для версии о наличии обстоятельств, опровергающих обвинение или смягчающих ответственность.

Если для следователя строго обязательно установление обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовному делу, согласно статье 82 уголовно-процессуального Кодекса Кыргызской Республики и других данных, имеющих значение для дела, то для обвиняемого освещение указанных обстоятельств не обязательно, так как на него не возложено бремя доказывания, которое вытекает из основополагающего принципа – принцип презумпции невиновности. Согласно статье 15 УПК КР «обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность». Неустранимые сомнения в невиновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Эти важнейшие правила доказательственной деятельности представляют общечеловеческие правовые ценности.

Безусловно, обвиняемый самое заинтересованное в исходе дела лицо, поэтому его показания требуют критического к нему отношения. Однако, это не означает, что к показаниям обвиняемого нужно относиться с недоверием, подходить к их оценке и проверке формально. Показания обвиняемого нельзя рассматривать ни как «лучшее» доказательство по сравнению с другими, ни как «худшее».

Результатом реализации права обвиняемого на защиту является возможность его давать показания. Давать показания – право, а не обязанность обвиняемого, он не несет ответственности за отказ от дачи заведомо ложных показаний. Отказ обвиняемого от дачи показаний не освобождает его от обязанности являться по вызову следователя. Отказ обвиняемого от дачи показаний нельзя рассматривать как доказательство его вины или учитываются в качестве обстоятельств, отрицательно характеризующих его личность.

Обвиняемый вправе пользоваться своими правами на защиту без каких-либо ограничений.

Показания обвиняемого, полученные вопреки воли обвиняемого, с использованием незаконных мер, являются недопустимыми в качестве доказательств и, следовательно, не имеют доказательственной силы. Согласно Конституции Кыргызской Республики: «Ни один человек не может подвергаться пыткам, истязаниям или антигуманным, унижительным наказаниям. Всякие действия, клонящиеся к возложению на человека ответственности за

преступления до вынесения судом приговора, недопустимы и являются основанием для возмещения через суд материального и морального вреда потерпевшему»².

Лицо, виновное в подобных методах ведения допроса, несет ответственность в соответствии с уголовным законом Кыргызской Республики.³

Не вызывает сомнения, что право на защиту включает и возможность оспаривать обвинение, приводить доводы в опровержение доказательств обвинения, представлять доказательства в свою защиту. Проверка возражений обвиняемого против предъявленного ему обвинения углубляет процесс всестороннего исследования обстоятельств дела, стимулирует работу следователя, предохраняет от поверхностного и одностороннего подхода.

Отказ обвиняемого от дачи показаний – также является средством его защиты. Данное право обвиняемого существенно затрудняет работу следователя по собиранию и проверке, оправдывающих или смягчающих вину обвиняемого, доказательств. Кроме того, следователь лишается возможности получения доказательств о тех обстоятельствах совершения преступления, которые ему были неизвестны к моменту вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Показания обвиняемого являются средством доказывания и наиболее доступным способом защиты от предъявленного обвинения. Уже поэтому обвиняемый не может игнорировать представленные ему уголовно-процессуальным законом возможности давать показания, которые в конечном счете являются средством отыскания объективной истины по уголовному делу и защиты своих законных интересов. Обвиняемый, дающий правдивые показания по всем интересующим следствие вопросам, оказывает следователю большую помощь в установлении тех обстоятельств по делу, которые ему были неизвестными. Учитывая эти обстоятельства Уголовный Кодекс Кыргызской Республики предусмотрел, что активное содействие раскрытию преступления, чистосердечное раскаяние являются смягчающими ответственность обстоятельствами.⁴

Обвиняемый, считающий себя невиновным в совершении преступления, получает возможность оспаривать обоснованность и законность обвинения,⁵ приводит оправдывающие или смягчающие его ответственность доказательства, таким образом, реализуя свое право на защиту.

В тех случаях, когда обвиняемый признает себя виновным, важное значение для следователя имеет насколько они полны и доступны, нет ли в них существенных противоречий. Практика свидетельствует, что показания, в которых детально описываются известные обвиняемому обстоятельства и которые не содержат разногласий, особенно если они по существенным позициям остаются неизменными на всем протяжении следствия, обычно оказываются достоверными. Особое значение в таких случаях приобретают содержащиеся в признании обвиняемого сведения о фактах, которые до его допроса известны не были, а при последующей проверке подтвердились. Например: когда обвиняемый в убийстве указывает место захоронения трупа или отдельных его частей, которые до этого обнаружены не были, показывает где спрятано орудие убийства, и оно действительно оказывается в указанном месте. Наличие существенных противоречий, не получивших объяснения, означает недостаточность доказательств для вывода о виновности обвиняемого.

² Конституция Кыргызской Республики, статья 18

³ Уголовный Кодекс Кыргызской Республики, статья 352, пункт 2-3. Принуждение к даче показаний

⁴ Уголовный Кодекс Кыргызской Республики, статья 54, пункт 1. Обстоятельства, смягчающие ответственность

⁵ Обоснованным обвинение будет в том случае, если соответствующие выводы о совершении преступления данным лицом соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным по делу

На практике существуют случаи, когда следствие не проверяет показания обвиняемого не признающего себя виновным, его объяснения по поводу предъявленного обвинения, возражения против имеющихся в деле доказательств. В результате чего обвиняемый незаконно осуждается и, в последующем, приговор отменяется. Тщательная проверка показаний обвиняемого (независимо от того, отрицает он предъявленное обвинение или признает свою вину), является необходимым условием для правильного разрешения уголовного дела.

В теории уголовно-процессуального права показания обвиняемого подразделяются на такие разновидности, как признание вины, отрицание вины, показание в отношении других лиц, оговор и самооговор, что является основой их квалификации.⁵ Такое разделение используется и в настоящее время.

Содержание показаний обвиняемого явилось предметом исследования многих ученых в области уголовно-процессуального права. Так, Карпеев Л.М. в своих трудах пишет: «...что показания обвиняемого продолжают оставаться актуальными».⁶

Проблемы показаний обвиняемого требуют глубокого изучения в силу того, что в следственной практике встречаются случаи переоценки обвиняемым своей вины в связи с тем, что вопросы отрицания обвиняемым своей вины, а также дачи им ложных показаний нельзя признать достаточно изученными и ясными.

Признательными показаниями обвиняемого являются показания, в которых обвиняемый признает правильность содержания предъявленного обвинения. В теории уголовно-процессуального права таким показаниям посвящено большое внимание, чем отрицанию обвиняемым своей вины или исследованию показаний в отношении других лиц, оговору или самооговору. Кроме того, довольно часто происходит изменение обвиняемым своих показаний в суде. Для полного и всестороннего исследования изменяющихся показаний обвиняемого решающее значение имеют:

- а) последовательное рассмотрение и анализ прежних и новых показаний;
- б) сопоставление тех и других с иными имеющимися в деле, доказательствами;
- в) привлечение новых доказательств, необходимых для проверки имеющихся показаний.

В уголовно-процессуальной литературе существует и такая квалификация показаний обвиняемого как первоначальные, прямые и косвенные, обвинительные и справедливые.

Деление показаний обвиняемого на оправдательные и обвинительные имеет определенное значение для исследования природы его показаний, которые связаны со спецификой процессуального положения, для которого его показания не только доказательство, но и средство защиты от обвинения, при необоснованности которого обвиняемый особенно заинтересован в оправдании или смягчении своего положения.⁷

По отношению к источнику, показания обвиняемого являются первоначальными. Важность первоначальных показаний обвиняемого, фактически совершившего или причастного к совершению преступления, заключается в том, что он может знать о преступлении всегда больше, чем свидетель или потерпевший.

Показания обвиняемого могут быть и производными, когда они стали ему известны со слов других лиц.

Подразделение показаний обвиняемого на прямые и косвенные происходит по другому критерию. Тут в основе лежит отношение к искомому факту, к событию преступления: сознание обвиняемого, его признательные показания, не противоречащие тезису обвинения и совокупности собранных доказательств и есть прямое доказательство

⁵ Степичев С.С. Квалификация показаний обвиняемого нуждается в изменении. В сб. Вопросы криминалистики. 1964. Выпуск 10, с. 44-51

⁶ Карпеев Л.М. Тактические приемы допроса обвиняемого. М., 1971

⁷ Каменская В.И. Показания обвиняемого в Советском уголовном процессе. Москва, 1960, с. 59

его участия в преступлении и виновности в инкриминируемом преступлении – тоже прямое доказательство, но только его невиновности.

Нередко показания, которые косвенно подтверждают главный факт, относят к прямым доказательствам, хотя они доказывают только наличие промежуточных доказательственных фактов, тогда как только совокупность таких фактов приводит к выводу о доказанности главного факта.

Использование при получении показаний обвиняемого так называемых «следственных хитростей» или «психологических ловушек», то их применение недостаточно разработано как в теории, так и в практике. Так, например, М.С.Строгович считает, что их применение при допросе противоречит принципам и задачам уголовного судопроизводства, а такие ученые, как Л.М.Карнеева и Р.С.Белкин за применение таких приемов. Быховский И.Е. пишет, что тактический прием не должен унижать чести и достоинства обвиняемого, влиять на позицию невиновного, побуждая его к признанию несуществующей вины, оправдывать само совершение преступления и преуменьшать его общественную опасность.⁸

* * * * *

Эшиев А.М.

Геополитика как категория политики

Геополитика, как важная составная часть политики, является относительно самостоятельным направлением современных исследований политических проблем. Она, как наука, исследует закономерности влияния географических факторов в международной политике государств в мировой истории. Геополитика призвана обеспечить наиболее оптимальное отношение общества с природой, призвана строго следовать законам природы и учитывать их требования в действиях социальных субъектов. Она устанавливает определенную взаимосвязь между географическим положением страны и культурно-цивилизационным развитием данного общества, народа и нации.

Сам термин и понятие «геополитика» с середины 90-х годов стало модным словом не только как одной из категорий политики и самостоятельная учебно-научная дисциплина, но и широко используемым вне пределов политических наук. И в большинстве вузах стран СНГ, как дисциплина, нашла свое место в учебных планах, читаются лекции по геополитике, создаются кафедры геополитики в крупных гуманитарных учебных заведениях. В концепциях национального интереса и безопасности, внешнеполитических и военных доктринах чаще стало использоваться слово «геополитика» в качестве базового понятия. Однако, до сих пор нет четкой дефиниции в интерпретации понятия «геополитика» в научных кругах, где этой проблематикой заняты не мало политологов и ученых-гуманитариев. Это объясняется тем, что в бывшем Советском Союзе до конца 80-х годов геополитика считалась «буржуазной лженаукой, оправдывающей территориальную экспансию империалистических государств». Если сделаем небольшой экскурс к изданиям разного характера и назначения, которые хоть как-то затрагивали понятие «геополитика», то у нас будет только скудное представление об этой, так сказать, «лженауке».

Так, в «Кратком словаре иностранных слов», изданном в 1952 году, геополитику определяют как «реакционная лженаука ... буржуазная теория, получившая развитие в эпоху империализма, утверждающая, что социально-экономические отношения и развития государства определяются исключительно географическими, физическими и т.п. условиями. Империалистические государства и стоящие за ними капиталистические

⁸ Быховский И.С. Совершенствовать следственное мастерство. Куйбышев, 1974, с. 54

монополии обосновывают геополитикой свою империалистическую, захватническую политику», далее утверждается, что «опираясь на геополитику, германский фашизм выводит теорию «жизненного пространства», а «американские империалисты пытаются с помощью геополитики обосновать свои притязания на мировое господство»(1).

В «Философской энциклопедии» (1960) о геополитике пишется: «... буржуазная политическая доктрина, стремящаяся путем извращенного толкования данных экономической, политической и физической географии обосновать внешнюю политику империалистических держав, их претензии на мировое господство и экспансию. После 2-й мировой войны геополитика стала одним из существенных элементов идеологии мирового господства американских империалистов и реваншизма западно-германских империалистов» (2).

А в «Кратком словаре по социологии» (1988), вместо понятия «геополитика» применяется словосочетание «географическая школа» в классическом понятии как одно из направлений в социологии. Здесь, в частности, пишется, что «в современной западной социологии географическая школа представлена в политической географии и геополитике, где отстаивается идея пространственной обусловленности развития политических структур, необходимость политической экспансии государств ради приобретения жизненного пространства (соединившись с расизмом, это направление в географической школе стало идеологическим обоснованием агрессивного фашизма – К.Хаусхофер и др.)» (3).

Что касается отражения понятия «геополитика» в киргизско-советских справочниках и словарях, начиная с «Русско-киргизского словаря» К.К.Юдахина (1944), не обнаруживается, только в «Кыргыз совет энциклопедиясы» (1980) вскользь упоминается о политической географии. Одним из первых киргизских изданий, где категории «геополитика» дается подробное научное объяснение на киргизском языке, считается словарь «Политология (кыскача сөздүк)», выпущенный авторским коллективом ученых КГНУ (1996).

А в немногочисленных трудах, касающихся этой теме, геополитика интерпретировалась с 50-х годов прошлого столетия как «американо-фашистская геополитика, которая является идеологическим выражением и обоснованием стремления монополистического капитала США к установлению прямого экономического господства над всем миром путем агрессивной войны»(4).

Если это проблема поднималась, то обязательно в связке с социал-дарвинистским и фашистским началом. П.Ю.Рахшмир в своей книге «Происхождение фашизма» исследуя генезис, социально-экономические предпосылки, политические факторы и духовные импульсы возникновения фашизма как феномена XX века, пишет, что «колониальная лихорадка, острейшее соперничество империалистических держав являются как первоисточниками благоприятной почвы для процветания социал-дарвинистских, расистских и геополитических концепций разного характера».

По его мнению, «геополитики и их последователи ввели в обиход миф о расширении жизненного пространства как необходимой предпосылки существования наций и государств. Автор «пионерами» геополитики в Англии называет Х.Маккиндера, в Германии Ратцеля, а в США наиболее авторитетным пропагандистом геополитических концепций адмирала Мэхена. П.Ю.Рахшмир утверждает, что «социал-дарвинизм и геополитика были призваны служить псевдонаучным оправданием притязаний империализма, формировать у масс убеждение в том, что империалистическое насилие – проявление неотвратимых законов природы и общества» (5).

При растолковании геополитики он напоминает генерала Пиночета, чилийского диктатора 70-80 годов, что эта псевдонаучная дисциплина сохраняет свою притягательность и для современных фашистов, а геополитические мотивы явно проступают во внешнеполитических установках чилийского фашизма. Кстати, действительно, в 60-ых годах будущий диктатор преподавал геополитику в военном училище и написал военно-

аналитическую работу «Геополитика Чили», впоследствии ставшей моделью построения новой политической системы и государственного устройства в Чили.

Хотя термин «геополитика» возник (автором которого является швед Р. Челлен (1864-1922), который геополитику определял как «доктрину, рассматривающую государство как географический организм или пространственный феномен») еще на стыке двух веков на Западе, ее приоритетность над идеологией и классовыми отношениями раскрыты после известных событий между СССР и Китаем на Дальнем Востоке, китайско-вьетнамского конфликта в Камбодже и англо-аргентинского конфликта за Фолклендские острова в 70-80-ые годы. Вооруженные противостояния между этими государствами стоящие в единой идеологической платформе, возникли не из-за идейных противоречий и разногласий, а именно территориальные проблемы стали главными мотивами в определении национально-государственного интереса в международных отношениях. Поэтому, понятно, когда говорят, что «геополитика вернулась, чтобы объяснить взаимосвязь территориальных и экономических интересов государств, отбросив идеологические противоречия как производные».

Вообще, соотношение и взаимодействие геополитики и идеологии в международных отношениях XX века является исключительным феноменом. Геополитические факторы во всем их многообразии в эру массовых идеологий имеют тенденцию выступить во взаимосвязи с идеологией. Российский политолог К.В.Плешаков для описания этого феномена предлагает термин «гео-идеологическая парадигма».

Эта гео-идеологическая парадигма, по его мнению, есть устойчивая система взаимодействия геополитики и идеологии, существующая в трех моделях. Первой моделью существования гео-идеологической парадигмы является модель взаимогенерирования геополитики и идеологии, она может развиваться как в форме конфронтации, так и в форме партнерства; второй является модель взаимоотношения геополитики и идеологии и предполагает низкий уровень конфликтности в международных отношениях; а доминирование геополитики над идеологией и есть третья модель, где она может быть как конфронтационной, так и примирительной, направленной на подавление противоречий. Отмечается, что именно эта модель количественно преобладает в международных отношениях. Антиподом третьей модели, где идеология доминировала бы над геополитикой, то есть, четвертая геополитическая модель, не существует в устойчивом виде, заключает автор. Он приводит такие примеры, когда попытки руководствоваться этой моделью (Ленин в 1918-1920 годах в концепции мировой революции, Мао Цзе-дун в 1965-1969 годах на пике «великой пролетарской культурной революции») были непродолжительны и заменены устойчивыми моделями (6).

С крушением тоталитарной системы и коммунистической идеологии наравне с политической наукой (политологией) возникает, как самостоятельная научная дисциплина, и геополитика. Родоначальник российской геополитики академик АЕН России Э.А.Поздняков в своей работе «Геополитика» к определению этого понятия предлагает из массы дефиниций и описаний геополитики те, которые наиболее полно отражали бы суть вопроса. Так, ведущий немецкий геополитический журнал, основанный К.Хаусхофером, дает такое разъяснение: «Геополитика – есть наука об отношениях земли и политических процессов. Она зиждется на широком фундаменте географии, прежде всего географии политической, которая есть наука о политических организмах в пространстве и об их структуре. Геополитика – географический разум государства».

Он делает акцент к оценке Мауля, когда тот отличает принципиальное различие между политической географией и геополитикой, где первой характерно статическое описание государства, хотя изучает динамику прошлого его развития, а геополитика взвешивает и оценивает данную ситуацию, и она всегда нацелена на будущее. В свою очередь ученый-политолог Э.А.Поздняков видит разницу, когда политическая география

рассматривает государство (политику) с точки зрения пространства, а геополитика, напротив, пространство рассматривает с точки зрения государства (политики). К доктринально-нормативной геополитике он причисляет всю немецкую школу во главе с Хаусхофером, а оценочно-концептуальной англо-американское направление, представителями которого называются Маккиндер, Спайкмен, Коэн.

По заключению Э.А.Позднякова, геополитика, как наука, главное свое внимание направляет на раскрытие и изучение возможностей активного использования политической факторов физической среды и воздействия на нее в интересах военно-политической, экономической и экологической безопасности государства (7).

В дефиниции понятия «геополитика» политолог Н.А.Нартов в своем учебнике для вузов «Геополитика» (1999) в основном ссылается на высказывание Э.А.Позднякова и сформулирует ее определение, как «наука, система знаний о контроле над пространством». В определении предмета геополитики автор уделяет внимание к ней как ко всякой науке, где имеется предмет исследования, который постоянно меняется; что она стала комплексной многоуровневой дисциплиной, как стал многополярным сам мир, многоуровневой – глобальная мировая политика. И современная геополитика анализирует развитие событий на глобальном, региональном, субрегиональном и внутригосударственном уровнях, отражающих интересы государств. Н.А.Нартов к главному закону геополитики причисляет закон фундаментального дуализма, проявляющимся в географическом устройстве планеты и в исторической типологии цивилизаций. К примеру приводятся такие западные ученые, как Р.Челлен и А.Мэхен, Х.Маккиндер и К.Хаусхофер, и русские исследователи этой проблемы Н.Я.Данилевский и В.П.Семенов – Тянь-Шанский, П.Н.Савицкий и Л.Н.Гумилев, которые считали, что этот дуализм выражается противопоставленным сухопутному могуществу («теллуократии») и морскому могуществу («талассократии»).

Автор к основной категории геополитики причисляет категорию – контроль над пространством, где само понятие политическое пространство считается важной категорией геополитики. В геополитике важную роль играют пространственные отношения между государствами и в качестве таковых выступают границы. По определению Н.А.Нартова понятие «интересы» является одной из основных категорией геополитики, где интересы могут быть классовые, национальные, государственные. И при насильственной глобализации международной жизни «люди и институты теряют самостоятельность, они все более и более стремятся защитить свои интересы, добиться психологического комфорта, тяготеют к общностям, к которым они принадлежат (этническим, религиозным, классовым и т.д.)» (8).

Если посмотреть с позиции прибалтийского ученого-политолога Т.А.Михайлова, то геополитика рассматривает нацию (страну, государство) как единый субъект в мировом политическом пространстве, что геополитический статус нации поддерживается, точнее, должен поддерживаться ее государственными институтами, экономическим развитием, общенациональной идеологией и т.п. В рассуждении аналитика о соотношении категорий таких как нация и государства все более очерчивается явный оттенок на то, что в парадигме геополитического мышления статус нации мифологизируется, отделяется от институтов, а институты рассматриваются в свете того, насколько они способны «обслужить» этот статус, и это геополитический статус нации превращается, по сути, в ее миссию. Таким образом, геополитическая парадигма часто подпитывается идеями политического доминирования, а сама геополитика, из раздела политической науки превращается в императив политического действия. И отмечается, что на практике существует два раздела геополитики: фундаментальная, изучающая развитие геополитического пространства планеты, и прикладная, вырабатывающая принципиальные рекомендации относительно стратегической линии поведения государств. Эта прикладная геополитика обозначается

термином «геостратегия», она прежде всего связана с военной сферой, нежели с политической или географической (9).

Что касается геостратегии крупных держав в отношении остальных государств мира у западных аналитиков имеются свои устоявшиеся точки зрения и взгляды. Американский политолог З.Бжезинский к геостратегическим действующим лицам, помимо США, причисляет Россию, Китай, Индию, Францию и Германию как крупные и активные фигуры в «Великой шахматной доске» (1999). Россия характеризуется как крупное геостратегическое лицо, «несмотря на ослабленную государственность», а Китай уже является важной региональной державой, имея историю великой державы и сохраняя представление о государстве как центре мира. Хотя Япония, как одна из самых мощных экономических держав мира, и обладает потенциалом политической державы первого класса, она его не использует и предпочитает действовать под протекцией Соединенных Штатов. По его определению, активными геостратегическими действующими лицами являются государства, которые обладают способностью и национальной волей осуществлять власть или оказывать влияние за пределами собственных границ, с тем чтобы изменить существующее положение.

По классификации З.Бжезинского, Турция и Иран одновременно являются и геостратегически активными государствами, и геополитическими центрами, значение последних вытекает не из их силы и мотивации, а скорее из их важного местоположения, чаще всего геополитические центры обуславливаются своим географическим положением. К таким геоцентрам относятся Украина, Азербайджан, Южная Корея, Турция и Иран, которые играют особую роль в плане либо контроля доступа к важным районам, или имеют возможность отказа важным геостратегическим действующим лицам в получении ресурсов. И допускается, что перечень геостратегических действующих лиц и геополитических центров в силу геополитических обстоятельств или изменений могут быть подвергнуты пересмотру статуса. Государствами, которые могли бы стать геополитическими центрами в перспективе, считаются Таиланд или Тайвань, Пакистан или, возможно, Казахстан. Таковы геостратегические и геополитические видения господина З.Бжезинского к евразийской шахматной доске (10). Анализ мировой системы, проведенный западным политологом З. Бжезинским, свидетельствует, что и на самом Западе геополитика является почти единственной теоретической основой в подходе к мировым проблемам.

Конечно, эти современные деления наций, государств на геостратегические державы и геополитические центры не новы. Еще раньше видный американский геополитик С. Коэн, основываясь на схему Спайкмена, делит мир на геостратегические и геополитические регионы, их различие между глобальным и региональным пространственно-политическим масштабом. По его определению, геостратегический район – это совокупность взаимоотношений в большей части мира, выраженная в понятиях местоположения, движения, ориентации торговли, культурных и идеологических связей, а геополитический регион более компактен и ограничен географически и политически, взаимозависимость политических, экономических и торговых связей тут плотнее, и здесь есть все условия для силовой дифференциации и разветвления (11).

Таким образом, в большинстве нами рассмотренной литературе геополитика определяется как «глубоко научное знание, объективное, всестороннее, лишенное идеологической зашоренности и мифологии»; она с начала 90-х годов в постсоветских республиках становится не только модной, но и прикладной наукой, способной дать теоретическое обоснование международной политики новых независимых государств. Значит, геополитическая наука является одной из средств познания и воздействия на окружающий нас мир политики.

Литература

1. Краткий словарь иностранных слов. М., 1952, с.89-90
2. Философская энциклопедия. М., 1960, т.1, с.350
3. Краткий словарь по социологии. М., 1988, с.39-49
4. Семенов Ю. Фашистская геополитика на службе американского империализма. М., 1952, с. 138
5. Рахшмир П.Ю. Происхождение фашизма. М., 1981, с. 46-49
6. Плешаков К.В. «Геополитика и идеология в отношениях между СССР, США и КНР в Восточной Азии (1949-1991) // Автореферат дисс. на соискание ученой степени д. п. н. М., 1994
7. Поздняков Э.А. Геополитика. М., изд. «Прогресс-Культура», 1995
8. Нартов Н.А. Геополитика. М., ЮНИТИ, 1999, с. 21-22
9. Михайлов Т.А. Эволюция геополитических идей. М., «Весь Мир», 1999, с. 9-10
10. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., Междун. отношения, 1999, с. 54-64.
11. Поздняков Э.А. Указ. соч., с.78

* * * * *

Мейманкулов К.А

Роль НПО в развитии государства

«Стремление друг к другу возможно только там, где известны причины и цель стремления, его направление»

(из сочинений Платона)

Сегодня мы живем в период эпохи сложных, глобальных реформ, когда идет очень трудный процесс смены одной системы другой. Идет структурная перестройка экономики, формируются новые общественно-экономические отношения.

Наряду с этими преобразованиями, создается система обеспечения жизнедеятельности различных общественных институтов, которые составляют сектор неправительственных организаций. Это добровольные объединения, общества жителей определенной территории (села, района, города), которые призваны создать благоприятные условия для самореализации каждой личности или групп людей, объединенных по своим интересам.

Общественность Кыргызской Республики более подробно ознакомлена через проект «Содействие развитию потенциала НПО в Кыргызстане», где детально дана оценка потенциалу неправительственного сектора, поэтому я хочу остановиться только на некоторых сторонах развития НПО.

Неправительственные организации называются третьим сектором и правовой статус определен в гражданском кодексе Кыргызской Республики и Законе «О некоммерческих организациях», которые были приняты в 1996-1999 годах Законодательным Собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

На основе этих законов Неправительственные организации строят свою деятельность для удовлетворения общественных нужд и вовлечения большинства граждан в социально-экономические и политические процессы. Сегодня никому не секрет, что рядовой фермер или специалист по своему направлению без посредничества правительства, доказывая донору, меценату или грантодателю об актуальности той или иной проблематики и получают безвозмездно грант за удачный проект, и, после успешного выполнения, отчитываются за каждую копейку. В это же время «наемные люди» – многие государственные чиновники различного ранга «воруют» и используют деньги

налогоплательщиков не по целевому назначению и не отчитываются ни перед кем. Но об этом мы должны вести отдельное обсуждение.

В настоящее время в Кыргызской Республике существуют многочисленные НПО различного типа и направленности: благотворительные организации, творческие союзы, профсоюзы, профессиональные объединения.

Они тесно связаны с местными проблемами, жизнью и по сути дела являются носителями идей гражданского общества, способствуют решению социальных задач и определенно контролируют поведение представителей государственных структур. Сегодня мы наблюдаем, что идет эволюционное развитие неправительственного сектора снизу вверх.

После активного участия представителей третьего сектора на парламентских выборах они, получив определенный опыт, приняли участие на президентских выборах в качестве активных наблюдателей по линии Ассоциации НПО Кыргызской Республики и по линии Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество». Наша НПО-ЦИМП выиграла проект, провела однодневные семинары по подготовке независимых наблюдателей и были охвачены города Таш-Кумыр, Кара-Куль, Токтогул и Уч-Терек. И не зря сегодня бурно обсуждается обществом вопрос о роли и месте НПО в политической жизни государства. Этот вопрос каждая сторона трактует по-своему, поэтому НПО сегодня – предмет противоречивый. И всегда существует разрыв между идеалом и реальностью. Возникновение новой демократической инфраструктуры в Кыргызстане происходит одновременно с проблемой – это взаимоотношения с представителями госструктур. История показывает, что гражданское общество и государство всегда находились в состоянии постоянного противоречивого взаимодействия и взаимовлияния. А разрешения этих проблем зависит от стабильного политического режима и от степени демократических принципов властных структур на местах. Важным фактором модернизации государственного устройства является формирование системы гражданского общества: политических партий, общественных движений и неправительственных организаций. Многие лидеры политических партий не знают проблемы местного уровня (хотя освещают эти проблемы в своих декларативных программах, уставах) и не имеют популярности среди населения.

А если взять III-сектор, то они непосредственно работают с людьми, определяют проблему, разрабатывают механизмы, новые методы для осуществления намеченных целей и в это же время предлагают альтернативные пути решения властным структурам. В настоящее время правительство не определило продуманных механизмов по взаимодействию и работе с неправительственными организациями, поэтому снижается уровень управляемости обществом, и поэтому некоторые реформы, проводимые правительством, не имеют достаточной социальной поддержки. Анализ по работе организаций гражданского общества в республике доказывает обратное, что процесс развития НПО может активизироваться вне рамок властных структур.

В Бишкеке 10-11 июля прошла Национальная Конференция неправительственных организаций Кыргызстана. В целом Конференция прошла в духе сплоченности всего неправительственного сектора, за эти два дня мы получили много информации, рассмотренные проблемы были актуальными, обменялись мнениями, наладили новые контакты с новыми общественными организациями, более подробно ознакомились с работой представителей международных организаций.

Участников Конференции представляли 172 неправительственных объединения со всех регионов республики. По инициативе лидеров НПО Жалал-Абадской области было принято решение «О провозглашении 10-июля – Днем неправительственного сектора Кыргызстана». Очень много было конструктивных предложений по развитию НПО. С интересными докладами выступили Эркин Касымбеков (Каунтерпарт Консорциум)

Кристин Мусиси, Сагипа Джусаева (ПРООН), Гульдана Толегенова – гостья из Казахстана и, я думаю, основным моментом в итоговом документе работы конференции было следующее: «При обсуждении вопросов взаимодействия с государственными структурами участники конференции пришли к мнению, что активному и взаимовыгодному развитию партнерских отношений во многом мешает отсутствие понимания целей и способов работы общественных объединений со стороны государственных служащих». Было рекомендовано проведение обучающих программ, направленных на развитие социального партнерства между государством и неправительственными организациями.

Наша НПО особо выражает благодарность за инициативу и высокий уровень проведения Конференции Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество».

Анализируя работу конференции, мы сделали следующие выводы: мы должны перестроить наши взаимоотношения на новом уровне, самое главное работать сообща. Надо проводить регулярные встречи НПО республики на различном уровне, в целях обмена опытом и координации деятельности всего сектора.

Что можно рассказать коротко о неправительственных организациях Жалал-Абадской области?

Надо отметить, что в реальной общественно-политической жизни области между государственными структурами и НПО нет никакой связи, совместной работы, если не считать отдельных случаев, где некоторые акимы районов принимают лидеров НПО доброжелательно и иногда помогают в решении их задач. И ради справедливости остановлюсь на некоторых примерах по взаимодействию со стороны государственных структур: при содействии губернатора области господина Кубанычбека Жумалиева была создана общественная приемная по защите прав человека при областной администрации, а инициатива принадлежала неправительственной правозащитной организации «Справедливость», которая является одной из активных НПО в области.

Представители Базар-Курганской государственной администрации помогли осуществить проект НПО по строительству моста, такие примеры можно найти и в Ноокенском районе; но здесь хочу отметить, что этого еще недостаточно, нет системного подхода со стороны государственных структур, которые по Конституции должны и обязаны разработать пути и решения для совместной работы. На сегодняшний день по сведению областного управления юстиции зарегистрировано более 80 неправительственных организаций.

Свободные НПО играют исключительную роль в развитии демократического общества в регионе. Помимо своей деятельности каждый из нас – активист НПО, участвуем почти во всех мероприятиях, которые проводятся на областном уровне. Это тренинги, семинары по различной тематике. В региональном офисе Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество» мы регулярно проводим диспуты, обсуждаем актуальные проблемы и готовим проекты.

В сентябре планируем 1-номер информационного бюллетеня, где подробно будут освещаться проблемы НПО, пути их решений и эскиз инновационных проектов.

На мой взгляд, самыми популярными НПО в нашем регионе можно считать следующие: НПО «Защита прав сельского ребенка» Базар-Курганский район; Жалал-Абадский филиал ООСЗН; «Чинтамани» г. Таш-Кумыр; Жалал-Абадская правозащитная организация «Справедливость»; Жалал-Абадский филиал ККПЧ; НПО «Айбек» с. Кербен; региональный филиал Каунтерпарт Консорциум, фонд «Союз женщин» г. Кок-Жангак; НПО «Спасение города» г. Кок-Жангак и многие другие.

По инициативе регионального офиса Коалиции НПО к 10-11 ноябрю намечаем провести «Круглый стол» с участием представителей НПО и государственных структур по теме «НПО в развитии гражданского общества».

На данное время в области идет процесс децентрализации политической власти. Власть, приобретая новую форму, должна была построить мосты в гражданском обществе для того, чтобы активно привлекать граждан участвовать в государственном управлении, т.е. использовать определенный опыт, ресурсы НПО.

Сегодня в системе государственного управления отсутствуют три железные логики:

- 1) техника управления (комбинация ресурсов посредством планирования и организационного проектирования по критерию прибыльности);
- 2) политика управления (распределение и комбинация власти, вознаграждения, доходов по критерию стимулирования и дублирования);
- 3) культура управления (создание системы ценностей управляющих и исполнителей по критерию соответствия целям структуры).

На мой взгляд, один из этапов реформы государственного управления должен осуществляться на стыке изучения следующих немаловажных проблем общества:

- пропаганда конституции в качестве идеологии;
- развитие патриотизма в среде молодежи и формирование новой политической элиты управления;
- выработка национальной политической культуры.

Что такое центр изучения молодежных проблем?

На основе действующего НПО клуба молодых избирателей 17-января 2000года по инициативе активных преподавателей и аспирантов ВУЗов города был создан Центр изучения молодежных проблем.

Центр ИМП является неправительственной организацией, которая объединяет молодых специалистов. Миссия центра заключается в комплексном изучении проблем студенчества и молодежи в условиях рыночной экономики.

Цель Центра состоит в том, чтобы осуществлять и координировать практическую деятельность молодежных движений в реализации молодежной политики.

Основа: Указ Президента Кыргызской Республики «Об объявлении 2000 года Годом молодежи и образования» от 19-января 2000 года, Закон «Об основах государственной молодежной политики» от 27 января 2000 года, Национальная Программа действий по развитию молодежи Кыргызстана «Жаштык» от 2000 до 2010 гг.

Центр разработал и утвердил положение, где по пяти направлениям будут осуществляться наши планы:

- 1) Бюро правовой защиты студентов и молодежи (бесплатные юридические услуги, семинары).
- 2) Клуб молодых избирателей (повышение гражданских позиций, проекты по выборам).
- 3) Индивидуальное консультирование (деятельность психолога по всем вопросам).
- 4) Информационно-аналитическое бюро (разработка и освещение информации, молодежная газета).
- 5) Школа английского языка (курс изучения английского языка, перевод необходимой литературы).

В настоящее время Центр изучения молодежных проблем имеет свою методологию, сформированную на стыке политологии, психологии, социологии, юриспруденции. В Центре работают молодые праведы, языковеды, политолог, социолог и опытный психолог. Все они прошли определенную школу, профессионалы своего дела, участники семинаров-тренингов, которые были организованы в области и в столице.

Основные направления деятельности центра молодежных проблем:

- системные аналитические исследования в сфере образования, государственного управления;
- разработка и реализация программ групповых проектов в области молодежной политики;
- независимые экспертизы и консультирование;
- программы муниципальных реформ;
- осуществление аналитических и методологических изданий;
- координация усилий студенчества и молодежи города;
- разработка законодательных инициатив в области молодежной компании.

Мы подготовили свои предложения и замечания по разработке комплексной основы развития (КОР) Кыргызской Республики на период до 2010 года.

ЦИМП имеет тесный контакт с представителями прогрессивной молодежи Кыргызстана, такими организациями, которые работают на уровне республики, как Молодежный Парламент, Госкомиссия по делам семьи, женщин и молодежи, Союз молодежи Кыргызстана, различные спортивные федерации и молодежные организации.

Центр изучения молодежных проблем работает на основе специально разработанных форм интенсивной организации и разрабатывает комплексные программы, включающие в себя различные формы работы:

- лекционно-семинарские курсы;
- выездные интенсивные школы по конкретной тематике;
- конкурсы, диспуты и круглые столы.

При Центре имеется социологическая лаборатория, которая ведет разработку социологических и психологических тестов. Возобновили работу молодежной газеты, которая зарегистрирована в Министерстве Юстиции.

Мы были участниками на президентских выборах в качестве независимых наблюдателей по городам Таш-Кумыр и Кара-Куль, по Жалал-Абадской области и одновременно были изучены ряд вопросов, в основном о повседневной жизни и об участии молодежи в выборах.

В настоящее время Центр молодежных проблем распространил обращение к молодежи нашего региона, составил программу к комплексному изучению молодежных проблем области и разрабатывает новую методологию введения мониторинга на президентских выборах.

И в конце, хочу всех заинтересованных лиц, лидеров НПО и представителей госструктур призвать к совместной плодотворной работе и мы с вами будем использовать весь накопленный потенциал наших коллективов, чтобы решить наши общие задачи.

* * * * *

предназначенная для выплаты дивидендов по простым акциям, распределяется пропорционально их числу.

Промежуточный дивиденд объявляется Советом директоров акционерного общества в расчете на одну простую акцию по итогам истекшего квартала или полугодия, окончательный – общим собранием акционеров по результатам финансово-хозяйственной деятельности за год с учетом выплаченных промежуточных дивидендов.

Акционерное общество открытого типа публикует данные о размере выплаченных дивидендов в средствах массовой информации.

По простым и привилегированным акциям дивиденды могут выплачиваться раз в квартал, полугодие, год. В отличие от привилегированных акций и облигаций выплата дивидендов по простым акциям не является конкретным обязательством акционерного общества перед акционерами. По итогам деятельности общества за год выплата дивидендов по простым акциям может оказаться нецелесообразной. Общее собрание акционеров и Совет директоров акционерного общества вправе принять решение не выплачивать дивиденды в интересах развития общества.

Закон Республики Кыргызстан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» запрещает объявлять и выплачивать дивиденды, если акционерное общество неплатежеспособно или может стать таковым после их выплаты. Однако, если общим собранием акционеров выплата объявлена, то общество не вправе от нее уклониться. В случае отказа акционеры могут обратиться в суд. Общество должно быть объявлено неплатежеспособным и подлежит ликвидации в установленном порядке.

Дивиденды выплачиваются в денежной форме, акциями, товарами. Решение об этом принимает Совет директоров или общее собрание акционеров. По акциям, не выпущенным в обращение или находящимся на балансе акционерного общества, дивиденды не выплачиваются.

Организационно порядок выплаты доходов по ценным бумагам состоит в том, что проценты по облигациям и доходы по акциям выплачиваются непосредственно акционерным обществом-эмитентом или же банком-агентом либо финансовым посредником, действующим по поручению клиента. Держатели облигаций и владельцы акций могут получить свои доходы посредством чека, платежного поручения, а также почтовым и телеграфным переводом. При выплате доходов на соответствующей ценной бумаге делается отметка о том, что проценты или дивиденды получены.

К сожалению, не оговаривается, в течение какого срока должны быть выплачены доходы по ценным бумагам. В соответствии с общепринятой мировой практикой дивиденды по акциям выплачиваются в течение 30 дней. В ином случае реальные доходы намного снижаются, так как «съедаются» инфляцией. В то же время невыплаченные вовремя дивиденды находятся в обороте компании и используются, по существу, как бесплатный кредит. Такую практику акционерные общества проводят и сознательно, и вследствие недостаточно хорошо организованного порядка выплаты. Средний срок, в течение которого выплачиваются дивиденды, составляет 4-6 месяцев.

Размер процентов (дивидендов) устанавливается (объявляется) в полной сумме с учетом налога, взимаемого с них.

Доходы владельцев ценных бумаг облагаются налогом (для физических лиц-15%), поэтому они получают проценты (дивиденды) без налога. Когда доходы по ценным бумагам выплачиваются товарами, налог определяется по фактическим ценам товаров. При этом агентом государства по сбору и перечислению налога в соответствующий бюджет является акционерное общество, самостоятельно выплатившее доход, или банк, или другой финансовый посредник по поручению акционерного общества.

Для востребования доходов владельцем ценной бумаги, его законным правопреемником, наследником в виде процентов или дивидендов, установлен

определенный период времени в пределах срока исковой давности. Невостребованные доходы подлежат перечислению в доход республиканского бюджета.

Возможные варианты выплаты доходов по ценным бумагам могут быть следующими: акционерное общество может предоставить право своим акционерам получить дивиденды в денежной или капитализированной форме, выбрав один из предлагаемых вариантов, или дивиденд по простой акции в денежной форме, или дивиденд в виде получения новых акций (может быть предложен на льготных условиях). Может быть предусмотрена капитализация дивидендов по желанию владельца акции, что означает льготное приобретение новых акций при незначительной доплате. При этом каждый акционер может открыть счет в банке, на который ему могут быть перечислены дивиденды в денежной форме.

Если предприятие выпускает облигации, то оно может иметь денежный эквивалент при погашении (номинал), а может и не иметь денежного эквивалента, а иметь имущественный эквивалент (например, легковой автомобиль).

При наступлении срока погашения облигации ее держатель имеет право на получение номинальной стоимости облигации и процента по ней. Если облигация имела имущественный эквивалент, то при наступлении срока погашения такой облигации, она дает право ее держателю на получение заранее оговоренного имущества (например, легкого автомобиля). По облигациям могут быть предусмотрены регулярные тиражи выигрышей, определяющие те номера облигаций, держатели которых имеют право досрочно получить имущественный эквивалент облигации (например, легковой автомобиль).

* * * * *

Гегель.

(Которгон Бекешов Ж.Б.)

Ким абстракттуу ойлойт?

Абстракттуу? Ойлойт?... болду-болбоду кайсы-бир жалданма ырчы «жанына жакын жолобо» - деп айгай салып, калайык-журтту «метафизика» жагдайында кеп козгогон макаланы окубаска чакырат. «Метафизика⁶» деген сөз «абстракттуу» жана да «ойлом» (мышление) деген сыяктуу эле ар бир кишиде кара тумоодон качкандай, кантип да болсо жаа бою качуу ниетин жаратчу сөз эмеспи.

Бушайман болбой эле коюңуз: мен мында «абстракттуу» деген эмне экенин, «ойлом» деген эмне экенин түшүндүрүп берейин деген ниеттен таптакыр алысмын. Деги эле бирөөгө бир нерсени түшүндүрүш нарктуу адамдар чөйрөсүндө жаман жорук эсептелет. Бирөө мага бир нерсени түшүндүрүп кирсе, мен өзүм да онтойсуздана түшөм, - керек болсо түшүнүп алышка өзүмдүн кудуретим деле жетет да. Ал эми бу жерде «ойлом» жана «абстракттуу» жагдайында ар кандай түшүндүрмө артык баш нерсе, нарктуу чөйрө «абстракттуу» деген эмне экенин эң мыкты билет, дал ошол үчүн аны менен байланышкысы келбейт. Кайсы бир нерсе жөнүндө караманча эч нерсе билбесен, жактай да албайсың, жектей да албайсың.

⁶ Метафизика – философия деген мааниде

Эл-журтту «абстракттуу» же «ойлом» менен алгач аларды эл арасына билгизбей, алардын ачуусуна тийбегендей кылып, маданияттуу, нарктуу кепке чүркөп, жашыруун алып өтүп, анан алар, мындайча айтканда, орун-очок алып калган соң, бул айла-амалды ойлоп тапкан киши бөтөн ысым менен тааныштай кабыл алынган жаңы конок, мурун босогого жолотпой кууп жаткан баягы эле «абстракттын» дал өзү экенин ачык айткандай, айлакерлик-куулук аркылуу элдештирейин деген деле ниетим жок.

Эл-журттун эрки менен эсептешпей эле насаат окуган мындай «биле коюу сценаларынын» кечиримсиз бир кемчилиги болот: театр машинисти өз өнөрү менен даңкка жеткиси келсе да, бул сценалар элди оңтойсуз абалда калтырат. Анын атак сүйгөн дымагы менен калган элдин өзүн оңтойсуз сезиши биригип, иштин натыйжасын тап-такыр бузуп, ушундай баага келген насааттын куру талаага кетишине себеп болушу ыктымал.

Деген менен, мындай планды да ишке ашырыш мүмкүн эмес, ал үчүн эч качан жандырмакты эрте ачпаш керек. Ал эми мында жандырмак макаланын атында эле бөрилген. Эгер чын эле жогоруда сөз болгондой амалкөйлүк, куулук кылгың келсе, анда тилинди тишине катып, кайсы бир комедияда, оюндун башынан аягына чейин пальточон жүрүп, анан оюн бүтөрдө гана көкүрөгүн ачып, Акылмандыктын ордени менен жарк эте чыга келген министрдин жолун жолдошун керек. Бирок, метафизикалык пальтону чечүү - министр пальтосун чечкендей натыйжа бере албайт. Себеби - эл-журт анча-мынча сөздөн башка эч нерсени көрө албайт. Болгон далалат - бул нерсе коомдо эбактан эле бар экенин ырасташ менен чектелмек. Ошентип, нерсенин атын гана тапкан болмокпуз, ал эми министрдин ордени алда канча реалдуу нерсени, акча салынган намыянды билдирет эмеспи.

Биз нарктуу коомдо турабыз. Анда «ойлом» деген эмне экенин, «абстракттуу» деген эмне экенин мындагылардын ар бири таасын билет деп эсептешет. Демек, абстракттуу ойлой турган ким экенин аныкташ гана калат. Жогоруда эскерте өткөндөй, коомдогу тиги немелер менен элдештирүү да, аны кандайдыр бир татаал нерсе менен алек болууга мажбурлоо да, ар кандай акыл-эстүү киши өз орду, абалына карата барктап, баалай биле турган нерселерге жеңил ой, текебер мамилеси үчүн күнөөлөш да биздин ниет-ойдо жок. Тескерисинче, коомдун өзүн-өзү менен элдештирүүгө ниеттенип отурабыз. Себеби, бир жагынан, ал уялып-кызарып койбостон абстракттуу ойлоого текебер мамиле жасайт, экинчи жагынан - кантсе да аны кандайдыр бир өйдө-бийик нерсе көрүп, көңүлүндө ага белгилүү бир таазим, урмат кылат. Төмөн санап жийиркенгендиктен эмес, өйдө санап көкөлөткөндүктөн аны менен жолуккусу жок. Бул кандайдыр бир ышлас-булганыч көрүнгөндүктөн эмес, аны кандайдыр бир барктуу-тектүү нерсе катары карагандыктан же болбосо, тескерисинче, француздар «эспесе»² деп атаган кандайдыр бир өзгөчөлүк катары көргөндүктөн болуп жатат (аны менен коомдо башкалардан бөлүнүп-бөтөнчөлөнүп туруу уят иш, ал коомдон бөлүп гана турбастан, андан ажыратып таштайт же күлкү-шылдыңга калтырат, бул айрыктытык же не бир кымбат баа асыл таштар жана модадан чыккан сайма-кыйма менен кооздолгон ашкере кийим сыяктуу кеп).

Ким абстракттуу ойлойт? Билимдүү-илимдүү адам эмес, караңгы адам. Нарктуу чөйрөдө абстракттуу ойлошпойт; бул өтө эле оңой, өтө эле жөнсүз,

² Эспесе - жийиркеничтүү адам.

нарксыз (төмөнкү катмардан чыккан деген мааниде эмес), өзүлөрүнүн колунан келбеген нерселеринин алдында мурун көтөрүп, кекирейиш үчүн эмес, бул иштин ичи көңдөй, куру болгону үчүн.

Абстракттуу ойлоого сыйынуу-жүгүнүү канга сиңген натуура түшүнүк сыяктуу күчкө ээ, ушунчалык тамыр жайган, ким сезимтал – зээндүү болсо, а дегенде эле бул жерде анын оюна сатира же какшык келет. Ал эми алар эртен менен таркатчу газеталарды үзбөй окушкандыктан, сатира үчүн байге бар экенин билишет, ошондуктан бул жерде мен үчүн жашырып-жаппай эле баарын ортого салгандан көрө, башкалар менен мелдешке чыгып, тигил байгени жеңип алышка аракет кылуу дурус болор эле деп эсептешет.

Өз оюмду ырасташ үчүн мен анча-мынча мисал келтирейин, анан ар бир адам иштин чоо-жайы дал ошондой экенине көзү жетет. Киши өлтүргөн бирөөнү даргага алып баратышат. Көпчүлүк үчүн ал бар болгону канкор. Айымдар, бийкечтер, маселен, анын күчтүү, сулуу келишимдүү экенин баамдашат. Мындай ой көпчүлүктүн кыжырына тиет: кантип ушундай болсун? Киши өлтүргөн неме сулуу бекен? Ушунчалык да пас-ыплас ой болобу? Киши өлтүргөн немени сулуу дешке кантип ооз барсын? Өзүңөр, балким, андан өйдө эмессиңер! Сырткы дүйнөнү да, ички дүйнөнү да тереңден көрө билген дин кызматкери, балким, бул ак сөөктөрдүн абийир-адептен кетишин күбөлөйт деп кошумчаламак.

Ал эми адам баласынын жан дүйнөсүн түшүнө билген киши кылмышкердин калыптанышына себеп болгон окуялардын жүрүшүн иликтейт, атасы менен энесинин ортосундагы жаман мамиле анын турмушуна, таалим-тарбиясына таасир бергенин байкайт, бир кезде бул адам арзыбаган бир жоругу үчүн өтө эле катуу жаза тартканын, анан бул анын коомдогу тартипке кыжыры кайнап, каршылык көрсөтүүгө түрткөнүн, акыр аягында кылмыш ал үчүн өзүн коргоп калыштын бирден бир жолу болуп калышына алып келгенин көрөт. Мындай пикирди укса көпчүлүктүн ичинен – «ал киши өлтүргөн немени актагысы келип жатат» – деп айтчулар сөзсүз табылат! Мен өспүрүм кезде бир бургомистрдин христианчылык менен укук тартибинин негизине шек келтирген жазуучуларды күнөөлөгөнү күнү бүгүнкүдөй эсимде: а түгүл мындай жазуучулардын бирөө өзүн өзү өлтүрүүнү актайт – ойлосоң төбө чачың тик турат. Анан сүрүштүрсөм, бургомистр «Жаш Вертердин күйүтүн»³ айтып жаткан экен.

Дал мына ушу – киши өлтүргөн адамдан бир гана абстракттуу нерсени көрүү – ал «канкор» деп, бул сөз менен андагы адам сапатын түзүп турган башка касиеттердин баарын жокко чыгаруу «абстракттуу ойлоо» деп аталат.

Лейпцигдин назик жан, сезимтал (сентиментал) нарктуу эли – башка кеп. Алар, тетирисинче, дөңгөлөктөгү жан кыйган кылмышкердин үстүнө гүл үйүшүп, дөңгөлөккө гүлчамбар илишкен. Бирок бары бир жогоркуга тескери келсе да, ошондой эле абстракция. Христиандарда мындай адат-салт бар: крестти роза кылып же туурарагы, розаны крест коюшат, роза менен крестти бириктиришет. Крест – бир убакта ыйык нерсеге айланган дарга же дөңгөлөк⁴. Ал өзүнүн уят-сыйытсыз өлтүрүүнүн куралы катарындагы бир беткей маанисин жоготкон. Бир эле образда терең азап, баарына кайыл болуу менен жан эриткен жыргал, кудай акы

³ Гетенин белгилүү романы

⁴ Мурунку замандарда атайын киши өлтүрүүгө ылайыкталган дөңгөлөктөр болгон, даргага асуу сыяктуу.

ар-намыс бириккен. Ал эми кызгалдак, фиалка жабылган лейпциг крести – бул Коцебучулап⁵ жаны тынчып канагаттануу сезими менен жамандыктын бузуку, ыплас элдешкени сыяктуу нерсе.

Мен бир жолу кары-картаңдар үйүндө турган баё кемпир «кан ичер», «канкор» абстракциясын кантип жеңгенин, киши өлтүргөн немени кантип актаганын уккам. Кыйылган баш эшафотто жаткан. Анан ушул учурда күн жарк дей түштү. Кандай сонун, – деди ал кемпир, кудай мээриминин күнү Биндердин башын калкалап калды. Күнөөлөп тилдегенде «сен күндүн нуруна да арзыбайсың», «күн көрбөй кал» дешет. Тиги аял киши өлтүргөн неменин башына күн тийгенин көрдү, демек, ага арзыйт тура. Ал кыйылган башты эшафоттун баш кесчү дөңгөчүнөн кудай талаанын күн мээриминин кучагына көтөрүп койду, фиалкалар, сезимтал бой көтөрүү менен жанын тынчыткан жок, ага киши өлтүргөн неме күн нурунун аркасы менен асман дүйнөсүнө өткөнүн, көккө чыкканын көргөнү жетиштүү болду.

«Эй кемпир, сен сасыткы жумурткаларды сатып жатынтырсың! - дейт аял. – Эмне? – деп кыйкырат тиги».

Менин жумурткаларым сасыткы бекен?! Сен өзүң сасыткысын! Менин товарым жөнүндө ушинтип айтышка кантип оозуң барат! Сенби! Чункурда бит талап өлгөн сенин атаң эмеспи, кары-картаңдардын үйүндө жан берген сенин апан эмеспи! Мунун бир кулач кездемени жоолук кылып салынып алганын карасаң! Мобу көйнөк-көнчөк кайдан келгенин да билебиз! Эгер офицерлер болбосо сүлкүлдөп жасанып алганыңды көрөт элем! Ак жүргөндөр өз үйүн карашат, а сендейлердин орду түрмөдө! Байпагыңдын айрыгын жамап алсаң боло!» – Кыскасын айтканда, сындап койгон аялдын кымындай да жакшы жагын көрбөйт. Ал абстракттуу ойлойт. Баардыгын – шляпасынан байпагына чейин, төбөсүнөн таманына чейин, атасын жана башка урук-тууганын кошуп туруп, тиги аялдын жумурткаларын сасыткы деп койгон күнөөсүнө такайт. Анын башында бардыгы ошол жумурткалардын түсү менен боёлот. А бирок ал кепке кошкон офицерлер – албетте, ишениш кыйын, ошентсе да, эгер бул ишке алардын чынында эле тиешеси болсо – тиги аялдын таптакыр башка жактарын байкашмагы шексиз.

Аялдарды өз жайына коёлу, маселен, үй кызматкерлерин алалы. Кызматы төмөн, чөнтөгү жука адамдын үйүндө ага эң эле кыйын, тескерисинче, кожоюну канчалык аттуу-баштуу болсо, ага ошончолук жакшы. Пас адам мында да абстракттуу ойлойт, үй кызматкери катары гана мамиле кылат, анын мына ушул жагына гана басым жасайт. Үй кызматкери француздукунда сонун жашайт. Ак сөөк (аристократ) үй кызматкери менен оолак мамиледе болот, ал эми француз үй кызматкерин жакшы досундай көрөт. Экөө калса, үй кызматкери ага оюна келген нерселерди айта берет. Дидронун драмаларын карап көрүңүз, а кожоюн болсо аны эч кандай басынтып-кемсинтпейт, тамекисин тартып, саатын карап коюп уга берет. Ак сөөк, башкасын айтпаганда да, үй кызматкери үй кызматкери гана эмес экенин, ага шаардагы бардык жаңылыктар, келин-кыздар дайын экенин, анын башына да дурус ойлор келерин билет. Ал үй кызматкеринен булар тууралуу сурайт, тиги болсо кожоюнун кызыктырган нерсе жөнүндө ээн-эркин айтып берет. Француз

⁵ Август фон Коцебу (1761-1819) – немец драматургу, орус дипломаты. Либерализмдин (бир нерсеге кол шилтеп, бейтарап карап киришпей, өз жайына коюу) душманы болгон.

(Гегель Г.В.Ф. Кто мыслить абстрактно? – Работы разных лет. т.1 М., Мысль, 1970. 389-394-бет).

мырзанын үй кызматкери а түгүл ой тегеретип, терип-тескей алат, өз оюн айтып, аны далилдеп, коргой алат, ал эми кожоюнга бир нерсе керек болсо, буйруп коюш эле жетиштүү эмес, адегенде ага иштин чоо-жайын, өз пикири-оюн түшүндүрүшү керек, анан дагы оюн колдогондугу үчүн үй кызматкерине ыраазычылыгын билдириши зарыл.

Ушундай эле айырма аскер ишинде да бар, пруссактарда жоокерлерди токмоктошко жол берилет, ошондуктан жоокерлери да жеткен калп, алдамчы, чынында эле ким баш көтөрбөй токмок жешке милдеткер болсо, ал ууру-кески, алдамчы да. Ошондуктан катардагы жоокер офицердин көзүнө токмок жечү субъектисинин абстракциясы катары гана көрүнөт, мундир кийген, арчындама кемер тагынган мырза ал үчүн барып турган жагымсыз иш экенине карабай тигини токмоктошко аргасыз болот.

* * * * *

Хроника событий

1 сентября 2001 года открыт абонемент и читальный зал на 50 посадочных мест ЦНБ, при вновь открывшемся медицинском факультете университета.

С 1 сентября 2001 года по 1 января 2002 года в фонд ЦНБ поступило 2049 экземпляров книг на сумму 567135 сомов 31 тыйын. Из них, безвозмездно переданы 588 экземпляров книг, изданий и авторефератов на сумму 385451 сом 91 тыйын.

10 октября 2001 года к открытию фонда Азады Бегимкуловой, организована книжная выставка «Жүрөктөн түнөк тапкан акын», посвященная 50-летию со дня рождения поэтессы.

11 октября 2001 года к 500-летию Курманбека баатыра библиотека проводила литературный вечер в присутствии 150 читателей на тему: «Улут рухунун уюткусу – Курманбек». Организована выставка «Курманбек эпосу – кыргыз элинин көркөм мурасы», оформлен стенд «Курманбек эпосу – элинин улуттук баатыры».

26 октября 2001 года в ЖАГУ состоялась международная научно-практическая конференция, посвященная 500-летию Курманбека баатыра на тему: «Курманбек баатыр – эгемендүүлүккө умтулугун символду». На трех секционных заседаниях выступили с научными докладами и сообщениями более 70 человек. На секционных заседаниях обсуждалась тема: «Курманбек баатыр как историческая личность».

С 05.12.01 по 07.12.01 в ЖАГУ состоялся международный семинар на тему: «Европейские стандарты образования и экологическое образование в ЖАГУ» с участием представителей всех проектов TEMPUS-TACIS, высших учебных заведений Германии, Австрии и Кыргызстана.

14 декабря 2001 года в рамках программы «Поддержка высшего образования» фонда «Сорос-Кыргызстан» библиотека получила грант книг по кыргызскому языку, истории, образованию, экономике и праву (83 экземпляра книг на сумму 18354 сома 2 тыйына).

28 декабря 2001 года состоялась научно-практическая конференция, посвященная 100-летию государственного и политического деятеля Жусупа Абдырахманова. На конференции с докладом выступили: глава Жалал-Абадской госадминистрации, губернатор С.И. Урманаяев, ректор Жалал-Абадского государственного университета, д.ф.н., профессор Ж.Б.Бокошов, д.ф.н., профессор К.У.Карабеков, д.ф.н., профессор Ш.М.Ниязалиев, мэр города Жалал-Абад Б.Ж.Жумабеков и др.

28 декабря 2001 года к региональной конференции «Эрте жанып, эрте өчкөн инсан», посвященной 100-летию со дня рождения государственного деятеля Жусупа Абдырахманова выставлено 30 книг, 15 газетно-журнальных материалов, труды ППС ЖАГУ (130 книг, 70 методических пособий и материалы конференций университета).

НАШИ АВТОРЫ

- 1 Абдукаримова Т.А. - старший преподаватель
- 2 Ажибаева З. - старший преподаватель
- 3 Асанбеков Н.К. - к. филос.н., директор ИЯиК
- 4 Бокошов Ж.Б. - д. филос. н., профессор, ректор ЖАГУ
- 5 Бокошов С.Ж. - юрист-консультант Жог.Кен., аспирант КГНУ
- 6 Жорокулова Б.Ж. - аспирант
- 7 Жумагулов Б.С. - аспирант
- 8 Калчакеев К.Б. - к.фил.н., доцент
- 9 Кенешбекова Н.А. - к.фил.н., доцент
- 10 Мамрасулов М.И. - преподаватель
- 11 Мейманкулов К.А. - аспирант
- 12 Молдоболотова А.Б. - преподаватель
- 13 Оморов А.О. - старший преподаватель
- 14 Осконбаева С. - преподаватель
- 15 Сакиева С.С. - к.пед.н., доцент
- 16 Сыдыков С.Ш. - старший преподаватель
- 17 Токоева Г.С. - к.филос.н., и.о. доцент
- 18 Токурова А. - преподаватель
- 19 Туралиева Н.Д. - старший преподаватель КИФ ЖАГУ
- 20 Турдубеков Б.М. - к.э.н., доцент
- 21 Худайбердиев Э. - старший преподаватель
- 22 Шамурзаев Т.Т. - юрист-консультант в совместном предприятии «ТНП Алибет Спейс»

- 23 Шерилбаев А. - преподаватель
- 24 Эшиев А.М. - к.пед.н., доцент, зам. директора МУК
- 25 Янцен В.К. - к.филос.н., профессор МУК

Содержание

1. Асанбеков Н.К. Орхон-Энесай жазмасынын тарых-философиялык проблемалары	3
2. Асанбеков Н.К. Орхон түктөрүнүн болмуш ыкмасынын өзгөчөлүгү.....	7
3. Токоева Г.С. Влияние фольклора на формирование миропонимания кыргызских акынов-мыслителей.....	10
4. Жумагулов Б.С. Многообразие знания как гносеологическая проблема.....	13
5. Кенешбекова НА. Субстантивация причастий кыргызского и русского языков.....	18
6. Кенешбекова Н.А., Мамрасулов М.И. Обстоятельства образа действия, выраженные деепричастиями. Образование деепричастий. Деепричастный оборот. Правописание не с деепричастиями.....	25
7. Мамрасулов М.И. О лексике современного молодежного жаргона (<i>культура речи</i>).....	30
8. Янцен В.К., Туралиева Н.Д. Синтагматические и парадигматические отношения лексико-тематических групп имен прилагательных.....	35
9. Ажибаева З. Эмоционалдык боектуу каражаттардын көркөмдүк өзгөчөлүгү (А.Жакыпбековдун «Теңири Манас» романынын негизинде)	39
10. Оморов А.О. Ж.Мамытовдун ырларындагы синонимдеш сөздөрдүн стилистикалык кызматы.....	44
11. Өскөнбаева С. Англис тилин окутууда оюн ыкмаларын колдонуу менен окуучулардын сүйлөө речин өстүрүү.....	48
12. Калчакеев К.Б., Токурова А., Шерипбаев А. «Манас» эпосун комплекстүү изилдөөнүн айрым проблемалары.....	56
13. Калчакеев К. Б., Жорокулова Б.Ж., Молдоболотова А.Б. Ч. Айтматовдун чыгармаларындагы фольклордук мотивдердин, миф, легендалардын көркөмдүк функциясы.....	61
14. Сакиева С.С. Эне тилин окутуунун тарыхын үйрөнүүнүн актуалдуулугу.....	67
15. Абдукаримова Т.А. Формирование навыков учителей начальных классов.....	70
16. Бокошов С.Ж. Некоторые вопросы отрешения от должности Президента Кыргызской Республики.....	72
17. Шамурзаев Т.Т. Показания обвиняемого как доказательство.....	77
18. Эшиев А.М. Геополитика как категория политики.....	81
19. Мейманкулов К.А. Роль НПО в развитии государства.....	86
20. Сыдыков С.Ш., Турдубеков Б.М. Проблемы выплаты доходов по ценным бумагам акционерных обществ открытого типа.....	91
21. Гегель. Ким абстракттуу ойлойт? (каторгон Бөкөшов Ж.Б.).....	93
22. Хроника событий	98
23. Наши авторы	99
24. Содержание.....	100

Редакторы:

Молдоболотова А.Б.

Ольмасова З.С.

Технический редактор

Миназова А.

**Компьютерная верстка
и макетирование**

Атамбекова А.Н.

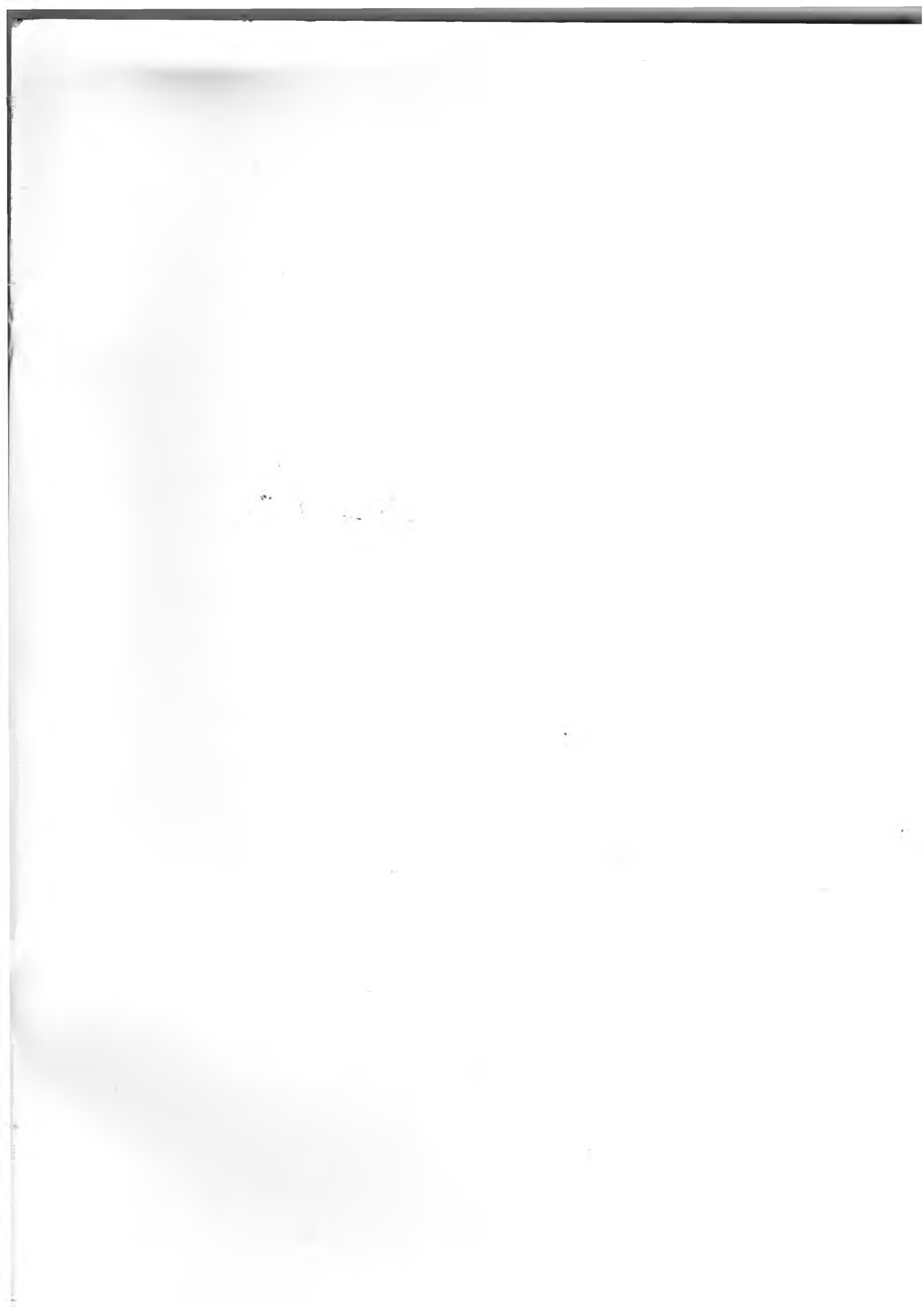
Сдано в набор 10.04.2002.
Подписано к печати 10.05.2002.
Формат 60x84 1/16 Тираж 500экз. 6п.л.

Типография Жалал-Абадского государственного университета
г.Жалал-Абад ул. Ленина, 57. ЖАГУ тел: 5-50-22

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК



ЖАГУ БИБЛИОТЕКА

ЦЕНА 139.62