

ТМК

959, 5

В38

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО НАУКЕ И НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ВЕСТНИК**

**2000/2**

*(Приложение к журналу «Наука и новые технологии»)*



## **Редакционная коллегия:**

**Бокошов Ж. Б.** – главный редактор;

**Чотонов У.** – зам. главного редактора;

**Дарбанов Б.Э.** – ответственный секретарь;

**Абдраимов С. А.**

**Асанканов А. А.**

**Бекболотов Т. Б.**

**Бримкулов У. Н.**

**Брудный А. А.**

**Жумалиев К. Ж.**

**Какеев А. Ч.**

**Ниязалиев Ш. М.**

**Ормонбеков Т. О.**

### Национальный суверенитет - идеология народного пробуждения

*Будем справедливы. Без горбачевской перестройки национальные республики СССР так бы и продирались в цепком бурьяне тоталитарного режима, теряя бесценное время реального суверенитета. Расширение прав союзных и автономных республик, разделение партийных и государственных органов, проведение альтернативных выборов в Советы всех уровней, активизирующую деятельность трудовых коллективов и гражданского движения, создание альтернативной, не контролируемой партией экономики (кооперативы), допущение идейного, а затем и политического плюрализма, создавших легальную основу для образования в республиках народных фронтов, политических партий, организаций и демократических движений – все это шаг за шагом освобождало умственные силы народов республик, подняло их патриотический дух и духовную энергию. Это стало важнейшим и глубинным опознавательным знаком того времени.*

*Попытаемся в соответствии с данной схемой проанализировать общественно-политическую ситуацию конца 80-х годов в Кыргызстане.*

\* \* \*

Антикоммунистические революции в Европе, приведшие к падению государственно-партийной правящей структуры, во многом определили логику поведения советской радикальной оппозиции. А победа оппозиции над отменой 6-й статьи Конституции СССР и победы радикальной оппозиции на мартовских (1990г.) выборах в республиканские и местные советы в Москве, Ленинграде, прибалтийских республиках, крупных городах Украины, Молдавии, Армении, Грузии имели огромное значение для сокрушения политической монополии КПСС.

Уже через 2-3 месяца после отмены 6-й статьи Конституции СССР в республиках возникли социал-демократические, демократические, национальные, либеральные и другие партии. КПСС, Компартии союзных республик раскололись, из них решительно вышли демократически настроенные лидеры, а сами партии обнаружили полную неспособность вести политическую борьбу в условиях плюрализма. Центр все еще стремился по-прежнему концентрировать в своих руках все основные рычаги управления, руководствуясь принципом М.Горбачева «Сильный Центр – сильные республики». Однако доминирующая в каждой республике сепаратистская группа стремилась к национальной консолидации для борьбы за расширение прав республик, самостоятельному решению проблем экономики и культуры, обретению подлинного суверенитета. Этот важный рубеж был преодолен в 1990 году. В то время духу перестройки как социальной революции в наибольшей степени соответствовало конституционное положение (Конституция СССР – 1977 г., статья 76) о том, что союзная республика есть суверенное советское социалистическое государство. Опираясь на это положение, ставился вопрос о хозрасчете в республиках в один ряд с проблемами суверенитета. Поэтому хозрасчет в республиках воспринимался как этап не только экономического, но и политического перехода от формально суверенной союзной республики к реально суверенной. При этом лидеры республики понимали, что социалистический тип управления экономикой может быть сломлен только социальной революцией, народно-демократическим движением.

1989 год стал в полном смысле слова поворотным в истории суверенизации, потому что в этом году по-новому обозначались ее действующие лица, движущие и тормозящие силы.

Первый серьезный успех суверенизации – это активизация массового сознания в направлении демократизации сначала экономической, а затем общественно-политической жизни. В 1989 году это удалось в трех прибалтийских республиках, достигших раньше других

к тому времени уровня народно-демократического революционного движения, а потом и в остальных. Они первыми выдвинули в повестку дня проблемы наполнения понятия суверенитет реальным содержанием.

Легализация и проведение курса на политическую демократизацию, успехи прибалтийских народов в достижении национального суверенитета, раскол единого лагеря перестройки в 1985-1989 гг., поляризация политических сил в советском обществе оказали свое воздействие на процесс пробуждения кыргызстанцев. Постепенно рассеивалось мнение о Средней Азии как «сонной окраине, оказавшейся на обочине политической жизни», «оплоте командно-административных структур политической власти Центра». В Кыргызстане, как и в других республиках Средней Азии, демократически настроенная часть кыргызской интеллигенции выдвинула политическое требование – положить конец монополии власти партийного аппарата.

Этому способствовало внесение Законом новой 49-й статьи в Конституцию Киргизской ССР. Статья гласит: «Граждане Кыргызской ССР имеют право объединяться в Компартию Киргизии, в другие общественно-политические и иные общественные организации, участвовать в массовых движениях, которые способствуют развитию общественной активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов. Общественным организациям гарантируются условия для успешного выполнения ими своих задач».<sup>1</sup>

После этого общественная жизнь начала резко меняться. Началась всеобщая активизация в самых разных сферах жизнедеятельности, во всех делах общества, словом, все пришло в движение. Митинг, демонстрация, забастовка, политический клуб, движения, дискуссия, предвыборная (компания) программа, политический диалог, обращение, учредительная конференция, неформалы, другие явления и понятия вошли в повседневную жизнь людей. Возникли массовые движения. Все это выдвигало своих лидеров и организаторов.

В 1989-1990 гг. на политическую арену стали выходить один за другим такие политические формирования, как «Ассоциация избирателей Кыргызстана», общество «Мемориал», ядром которого стали активисты политклуба «Демос», действовавшего еще с 1987 года. Формировались объединения самозастройщиков кыргызской молодежи «Ашар» («Взаимопомощь», июль 1989 г.) в г.Фрунзе, «Ош Аймагы» в г.Ош, которые в 1990 году переключились с экономических проблем самозастройщиков на политические. Их политизированная деятельность с самого начала приобрела мононациональный характер. В апреле 1990 г. возникли объединения национально-демократического характера «Асаба» и «Атуулдук демилге» («Гражданская инициатива»). На базе вышеперечисленных и многих других формировалось демократическое движение Кыргызстана (ДДК). Идеи национально-возрожденческого характера быстро распространились по всей республике. В мае 1990 г. были организованы в г.Майли-Сай «Кыргызская демократическая партия», в г.Жалал-Абаде – «Демократический союз», в кыргызском государственном университете – «Ассоциация молодых историков», во многих городах возникли небольшие самодеятельные группы демократической направленности.

У лидеров гражданского демократического движения росло сознание необходимости объединения на иной, более организованной, чем прежде, основе. Так, 9 февраля 1991 года возникла демократическая партия парламентского типа – «Эркин Кыргызстан» (ЭРК). Она объявила себя оппозиционной партией и выступила с антикоммунистическими платформами.<sup>2</sup> Это единственная партия, созданная до обретения Кыргызстаном независимости, которая является зачинателем многопартийной системы в республике. Все

<sup>1</sup> Текущий архив Законодательного собрания Жогорку Кенеша. Материалы первой сессии Верховного Совета Киргизской ССР. 10-15 апреля, 1990.

<sup>2</sup> Программное заявление партии «ЭРК». // Советская Киргизия – 1991, 12 апреля

другие партии образовались в условиях суверенитета и независимости Кыргызской Республики.

Катализатором формирования национально-культурных центров, обществ, ассоциаций, объединений представителей всех народов и народностей, проживающих в республике, стал Закон СССР «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР» (25 апреля 1990 г.), в котором «в целях содействия развитию национальной культуры, традиций, языка, народных промыслов, установления и поддержания культурных связей с национально-государственными образованиями в СССР и родственными национальными государствами за рубежом могут создаваться национальные культурные центры, национальные общества и землячества».<sup>3</sup> Закон определил их полномочия.

Сильный импульс для развития плюрализма и ускорения демократических процессов в республике с апреля 1990 г. дала идея введения института президентского правления и избрание первого Президента в октябре того же года Аскара Акаева. Он с первого дня своего президентства исповедует ценности либеральной демократии западного образца. Его политика – утверждение гражданского мира и национального согласия в Кыргызстане. Благодаря ему только в 1991-1992 гг. были созданы и стали активно функционировать ассоциации и национально-культурные центры представителей славянских народов – «Славянский Фонд» и «Славянская Ассоциация», дунган – «Ассоциация советских дунган (АСД)», корейцев – «Чинсон», уйгуров – «Иттипак», «Ассоциация советских турков (АСТУРК)», евреев – «Менора», узбеков – «Орзу», татаров и башкиров – «Туган тел».

Каждый центр это – добровольная, независимая и самоуправляющаяся общественная организация, призванная активно содействовать изучению и пропаганде письменности, языка, обычаев, истории, культуры и религии своего народа, проживающего в Кыргызской Республике. Их усилия направлены на утверждение мира и межнационального согласия в республике.

В целом в Кыргызстане к концу 1992 года официально было зарегистрировано более 30 политических организаций, объединений и формирований, подавляющее большинство которых возникло на республиканском уровне.

Процесс образования новых партий и демократических формирований продолжается и по сей день. (Об их деятельности в условиях суверенитета Кыргызстана говорится в следующей статье). Стремительное появление многочисленных организаций, объединений сопровождалось естественными болезнями роста: политическими разногласиями, расколом и разделением на новые объединения.

Поскольку эти процессы шли практически одновременно с развернувшимися в республике в 1989-1990 гг. выборами народных депутатов СССР и Кыргызской ССР, то отсутствие должного опыта и политической культуры значительно обостряло предвыборную кампанию, делало ее жесткой и не всегда корректной. Все это происходило на фоне серьезных споров о судьбе Союза ССР, о суверенитете республик, о реформе политической системы, об экономической реформе, имевших свои трудности.<sup>4</sup>

Большое значение в развитии политического плюрализма, углублении самоуправления народа и формировании гражданского общества имели работы съездов, сессий Верховного Совета СССР и Союзных республик. Особенно четко проявились позиции сторонников реального суверенитета Союзных республик еще на первом съезде народных депутатов СССР (25 мая 1989 г.) и на последующих сессиях Верховного Совета СССР. Именно на съезде народ увидел плеяду демократически ориентированных депутатов из республик и регионов страны, где народные антитоталитарные движения только еще зарождались.

<sup>3</sup> Правда – 1990, 18 мая

<sup>4</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 276, дело 17, л. 19, 23, 48, 59. (Стенограмма Пленума ЦК КП Киргизии, 8 апреля 1990).

Характерная черта демократически ориентированных депутатов – тесная связь с избирателями, с народными массами. Именно эта связь поддерживалась на митингах, встречах с избирателями, трудовыми коллективами предприятий и организаций. Фактически с первого съезда народных депутатов СССР начался переход массового сознания от состояния плюрализма мнений к состоянию идеологического плюрализма и к зачаткам плюрализма политического, направленных к достижению реального суверенитета союзных республик.

Подъем политической активности масс в 1988-1990 гг. сопровождался усилением критического отношения к уходящему прошлому. Вслед за сталинизмом начал подвергаться критике и ленинизм. Были обнародованы конкретные отступления от общечеловеческих принципов гуманизма и демократии в первые послеоктябрьские годы.

Народные массы активно стремились к познанию всей исторической правды. Поэтому 1988-1989 гг. стали периодом народного пробуждения, когда сознанием масс все больше овладевала идеология освобождения от диктата казарменного государства, тогда ширились и крепились народно-демократические движения, взявшие на себя роль руководителей революции «снизу» и тем самым главную долю ответственности перед историей за будущее страны.

Позиция демократически настроенных народных депутатов СССР на его первом съезде послужила толчком повышения политической активности кыргызского народа, особенно его интеллигенции. В этом смысле первая сессия Верховного Совета Кыргызской ССР, состоявшаяся 10-15 апреля 1990 года, оставила в умах и сердцах людей далеко не однозначные впечатления. Именно на ней были сделаны *первые шаги* в направлении политического плюрализма. Она прошла по-новому, в духе перестройки и гласности, каждый депутат высказался откровенно. В прениях участвовали 318 из 350 депутатов, внесли ряд конкретных и полезных предложений. Это говорит об осознании депутатами высокой ответственности, которая легла на их плечи. Работа сессии показала, что республика все больше приобретает самостоятельность, становится по-настоящему суверенным государством, делает шаги к «переходу на самофинансирование и самокупаемость».<sup>5</sup>

На сессии были приняты законы Республики о земле, о собственности, аренде и арендных отношениях и др., которые в определенной мере свидетельствовали о ее выросшей политической самостоятельности. Эти законы введены в действие с 1 июля 1990 года. Сессия избрала Председателя Верховного Совета Кыргызской ССР, впервые наделив его полномочиями главы государства. Но введение главы государства в состав законодательного органа намного усилило законодательную власть в ущерб исполнительной и судебной властям с одной стороны, а с другой – поставило его в зависимое положение от Верховного Совета.

После сессии республика взяла курс на создание правового государства, неизменными атрибутами которого является строгое разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей. Законодательная власть принадлежала Верховному Совету, исполнительная – Совету министров, судебная – Комитету конституционного надзора, Верховному суду, в специфических формах и Государственному арбитражу. Эти три ветви власти были призваны обеспечить гармонизацию интересов личности, коллектива и общества. Но как? Оптимизировать ограниченное соединение этих трех составных частей управления обществом? Или нужна особая координирующая политическая сила? Долгие годы это делала компартия. Ее фактически не стало. Каждая из этих ветвей по отдельности не может работать эффективно и согласованно. Оставался только один выход. Республике стал необходим глава государства – Президент. Он и должен был консолидировать все три ветви власти, придать им необходимое единство.

С начала 1989 года на расстановку политических сил и формирование многопартийной системы в республике наложил отпечаток и глубокий кризис как в КПСС, так и в Компартии Киргизии. Длинный перечень прошлых ошибок и преступных действий, обрушившихся на общество в условиях гласности, привел в шоковое состояние значительную часть партийных

<sup>5</sup> Текущий архив Законодательного собрания Жогорку Кенеша. (Материалы первой сессии Верховного Совета Кыргызской ССР, 10-15 апреля 1990).

комитетов, лишил возможности защитных действий. В результате «темпы перестройки общественной жизни зашли далеко вперед, а КПСС как политическая партия не успевала за ними».<sup>6</sup> В этой связи на XIX Всесоюзной конференции КПСС впервые за годы Советской власти был поставлен вопрос о необходимости реформы политической системы. Был провозглашен курс на создание правового государства, парламентаризм и разделение властей.

Последовательное проведение в жизнь принципов правового государства предполагает возможность создания других партий, помимо КПСС. Особенно сильный толчок к обсуждению этой проблемы придали работы Первого и Второго съездов народных депутатов СССР. В выступлениях депутатов высказывалась мысль о том, что законодательное, конституционное закрепление руководящей и направляющей роли одной партии не соответствует принципам правового государства. Эта идея приняла массовый характер. Пленум ЦК КПСС отменил 6-ю статью Конституции СССР. Это стало началом кризиса в КПСС и республиканских партийных комитетах.

Уже к середине 1990 года в составе КПСС стали функционировать различные течения. На XXVIII съезде КПСС (2-13 июля 1990 г.) заявила о себе «Демократическая платформа в КПСС». Она предложила изменить название партии, отказаться от намеченной цели – построения коммунизма – как цели утопической, отказаться от принципа демократического централизма и перейти к принципу демократического единства, строить партию как Федеративный Союз республиканских независимых партий.<sup>7</sup> Другая – «Марксистская платформа в КПСС» – выступила «за сохранение коммунистической перспективы».<sup>8</sup> Третье течение – «социал-демократическое» – стремилось продвинуть некоторые идеи в сторону социал-демократизации партии.<sup>9</sup>

В течение 1990 года оформились расколы в республиканских организациях. В результате коммунизм как идейное и организационное течение стал стремительно терять свое влияние. В такой ситуации недемократические силы Кыргызстана выдвинули перед лидерами Компартии Кыргызстана новые требования, оперативно невыполнимые на практике. Наиболее важные из них – введение республиканской хозяйственной самостоятельности, передача полноты власти Советам, безотлагательное решение жилищной проблемы молодежи, создание новых областей.<sup>10</sup> По их мнению, партия в то время препятствовала обретению республикой реальной экономической власти над средствами производства, продвижению общества к созданию свободных ассоциаций производителей. Руководство республиканской партийной организации не реагировало на эти требования и даже отвернулось от всего позитивного, что было выработано демократическим движением, передав по сути эту роль нарождающимся так называемым неформальным организациям и движениям.

Вместо того, чтобы решить проблему одновременно и повсеместно, политическое руководство республики под руководством А. Масалиева занималось вопросами раздачи участков под индивидуальное домостроительство лишь вокруг г.Бишкека, хотя жилищная проблема столь же остро стояла и в других городах и районах, особенно в г.Ош. Появились новые массовые «самозахваты» вокруг г.Ош, которые переросли в межнациональную трагедию.

Конечно, каждый конфликт на межнациональной основе имеет свои корни и свой генезис. У Ошского конфликта нет исторических корней. Он является результатом головокружения отдельных групп людей от свободы и демократии, от нерешенности социально бытовых проблем. Ошская область по многим показателям значительно отставала не только от среднесоюзного, но и среднереспубликанского уровня. Не хватало жилья, системы водопроводов. Обеспеченность детскими садами составляла 15 процентов. Более 50

<sup>6</sup> XIX Всесоюзная конференция КПСС. М.: «Политиздат», 1988. С. 18, 49, 51

<sup>7</sup> Материалы XXVIII съезда КПСС // Правда, 1990, 10 июля

<sup>8</sup> Там же, 11 июля

<sup>9</sup> Там же, 10 июля

тысяч безработных по областям, в основном молодежь, перебивалась случайными и сезонными заработками. В г.Ош у более 12 тысяч семей самые низкие жилищно-бытовые условия и низкая обеспеченность материально-техническими ресурсами.<sup>11</sup> Одной из главных причин конфликтов явилась нехватка пахотной земли. По республике на одного жителя пахотных земель с многочисленными насаждениями приходилось 0,35 га, а в Ошской области – 0,16 га, в том числе орошаемых соответственно – 0,22 га и 0,11га.<sup>12</sup> Трудностями этого периода очень умело и коварно воспользовались определенные амбициозно настроенные круги, преследующие свои узкоэгоистические и корыстные интересы. Теперь, через 10 лет можно сделать вывод о том, что в то время, некоторым подстрекателям и эмиссарам не нравилась стабильность в республике. Они стремились любым путем дестабилизировать положение, спекулируя на национальных чувствах, разжигая рознь между народами. Прикрываясь высокими словами, стремились сбивать с толку молодежь и тем самым расширять масштабы трагедии.

Пленум ЦК Компартии Киргизии, рассмотрев причины Ошских событий, указал, что политическую ответственность за случившееся несет бюро Ошского обкома партии. Межнациональный конфликт явился следствием серьезных политических просчетов и упущений со стороны партийных, советских и правоохранительных органов области. Они своевременно не приняли меры по решению назревших в области кадровых, социально-экономических, идеологических, межнациональных проблем.<sup>13</sup>

Однако, на наш взгляд, Ошские события – это не только результат провокационных действий националистических элементов, экстремистов, разжигавших межнациональную рознь, но и результат политической незрелости и эгоизма тогдашних руководителей Кыргызстана, следствие их неумелого ведения политики в условиях дефицита власти.

Ошские события стали детонаторами стремительной радикализации массового сознания, катастрофического падения авторитета Компартии Кыргызстана. О тенденциях падения влияния партии на массы, о меняющемся месте и роли партийного кадра говорили почти все делегаты XIX съезда Компартии Кыргызстана, который состоялся с перерывом 14-15 июня и 30 августа 1990 года. На съезде первый секретарь Сокулукского райкома партии К. Турганов говорил, что: «... многие беды партий идут от низкой дееспособности первичных. А их беспомощность возникла от вечного ожидания указаний сверху, от растерянности и боязни коммунистов вести работу среди беспартийных. Из-за вечной запрограммированности многие партийные организации не сумели быстро перестроиться с изменением политической обстановки».<sup>14</sup>

«Чтобы выйти из такой ситуации, – сказал Базаркулов М.- министр народного образования республики, – надо преодолеть тенденцию технократизации партийного аппарата. Тенденция эта имела свои положительные стороны в ту пору, когда фактически основной функцией партии было обеспечение выполнения производственных планов, что привело к объединению руководящих органов, ослаблению идейно-воспитательной работы».<sup>15</sup>

Однако съезд стал безуспешной попыткой восстановления утраченных позиций. И после него критика лидеров Компартии усилилась и накалилась до предела в связи с нарастанием экономического кризиса. Реальными инициаторами перемен и носителями новых лозунгов – «деидеологизация», «деполитизация» – стали отторгнутые в прошлом от партийных властных структур личности. Все это привело к поражению партийного лидера А.Масалиева на президентских выборах в октябре 1990 года. Так, партия упустила рычаги управления республикой. После этого начался массовый переход первых секретарей обкомов, горкомов и

<sup>11</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 277, дело 2, л. 85.

<sup>12</sup> Там же, л. 86.

<sup>13</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 277, дело 17, л. 14; Ошский областной государственный архив политической документации. Фонд 2, опись 144, ед. хран. 15, 16, 49,65,66 (стенограмма Пленума Ошского обкома Компартии Кыргызстана, 11 августа 1990).

<sup>14</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 277, дело 2, л. 72.

<sup>15</sup> Там же, л. 35, 36.

райкомов партий во главе Советов, обезглавив местные партийные структуры. Участился выход коммунистов из состава компартии. Только с сентября 1990 года по апрель 1991 года их количество достигло до 2,5 тысяч человек.

В течение первой половины 1991 года Компартия Кыргызстана превратилась из партии власти в партию политической организации и фактически стала оппозиционной партией президентской власти<sup>16</sup>

В такой обстановке в апреле 1991 г. состоялся VII пленум ЦК КП Кыргызстана, на котором Президент Киргизской ССР, член ЦК Компартии Киргизии А. Акаев сказал: «Сегодня, когда мы живем уже в совершенно другом измерении, когда в обществе происходит крутой социальный поворот, сопровождающийся непредвиденными катаклизмами, коллизиями, обострением противоречий, наша партия должна быть партией народного единства, состоящей из наиболее активных представителей всех классов и социальных слоев, выражающих и отстаивающих общечеловеческие и общенародные ценности».<sup>17</sup>

Однако переход к многопартийности свершился достаточно динамично. Всего несколько месяцев отделяли республику однопартийной системы со складывающейся многопартийностью.

К середине 1991 года поляризация политических сил способствовала еще большему углублению политического и экономического кризиса. Детонатором этой ситуации стали, с одной стороны, стремление нового руководства ЦК Компартии Кыргызстана Ж. Аманбаева восстановить авангардные функции партии в республике, с другой – экстремистские высказывания и действия радикально настроенных активистов национально-демократического движения, отстаивавших приоритет кыргызской нации.

С целью стабилизации общественно-политической обстановки, оказания поддержки проводимой Президентом Аскарком Акаевым демократической реформы группа ответработников Президентской и Правительственной структур, народных депутатов республики выступили с заявлением о создании республиканского политического движения «Народное единство» (июль 1991 г.). Его создатели стремились образовать новую и сильную политическую базу президентской власти, однако цели не достигли. Разногласие в руководстве привело к расколу, на обломках которого образовалась социал-демократическая партия.<sup>18</sup>

После августовского кризиса произошло приостановление, затем запрещение деятельности Компартии Кыргызстана за поддержку ГКЧП со стороны ее руководства.<sup>19</sup> Завершилось двоевластие, – коммунистическое, демократически-реформаторское – существовавшее с 27 октября 1990 года по 31 августа 1991 года с победой последней.

Коммунистическое руководство республики не сумело укрепить авторитет партии, предложить народу политические концепции дальнейшего развития республики, добиться их реализации через партийные органы, коммунистов, представленных в Советах и других органах государственной власти. Это и привело ее к гибели.

Таким образом, политические события в 1988-1990 годах, приведшие к падению государственно-партийных правящих структур в странах Восточной Европы, успехи прибалтийских республик в достижении национального суверенитета оказали свое воздействие на процесс пробуждения кыргызстанцев. Республика стала политизированной и многопартийной.

\* \* \* \* \*

<sup>16</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 278, дело 5, л.8.. (стенограмма V Пленума ЦК Компартии Кыргызстана. 15 июня 1991)

<sup>17</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 278, дело 1, л. 52 (Стенограмма IV Пленума ЦК КП Кыргызстана, 6 апреля 1991)

<sup>18</sup> «Слово Кыргызстана» - 1991, 21 июля; 1992, 15 февраля

<sup>19</sup> ЦГА политической документации... Фонд 56, опись 278, дело 9. Стенограмма IV Пленума ЦК КП Кыргызстана, 24 августа 1991 «О ГКЧП 19 - 21 августа»

### Тюркоязычные источники истории Кыргызстана

Среди письменных источников истории Кыргызстана наименее изученными по-прежнему остаются тюркоязычные письменные памятники: ферганские, кашгарские, бухарские и татарские.

Среди них: анонимное сочинение «Тазкира-йи Ходжа Мухаммед-Шариф» («Жизнеописание Ходжи Мухаммада Шарифа»); сочинение Абу-л-Гази-Бахадур хана «Шаджара-и турк» («Родословная тюрков»); анонимное кашгарское сочинение «Тарих-и-Кашгар» (История Кашгара); сочинение Мухаммед-Садыка Кашгари «Тазкира-ий-Ходжаган» («Жизнеописание ходжей»); малоизвестная рукопись некоего Абд-ар-Рахим ибн Мухаммед Муса «Насаб-намэ-йи-авлад-и-хазрат-и Адам» («Происхождение потомков пророка Адама»), написанная по заказу Худаяр хана; сочинение неизвестного автора «Шаджара-йинасаб намэ-йи-илатийа» («Родословное древо и происхождение кочевых племен»).<sup>1</sup> Не менее важными источниками являются Шейбаниада неизвестного автора;<sup>2</sup> «Тарих-и кипчак хани» («История кипчакских ханов»), написанная в 1724-1727 гг. Ходжомкулом;<sup>3</sup> сочинение муллы Абдал-Алима «Ислам намэ», составленное приблизительно в 1756 г.;<sup>4</sup> написанное в 1822-1824 гг. «Шах нам» ильи «Тарих-и-Омар хани» («История Омар хана») мирзы Каландара Мушриффа Исфараги; «Мунтахаб ат Таварих» («Извлечения из летописей») Мухаммеда Хаким хана (1842-1843 гг.); «Тарих-и-Шахрухи» («История Шахруха» или «Шахрухова летопись»), написанная Нияз Мухаммед Коканди (70-е годы XIX в.), и другие.<sup>5</sup> Не меньший интерес представляет сочинение кокандца Джунайд муллы Аваза Мухаммада «Тарих-и-джахан намаи» («Летопись зеркала мира»)<sup>6</sup>, написанное в конце 60-х г. XIX века. Часть важной информации относительно истории Оша содержится в другом анонимном сочинении по истории Кокандского ханства «Миротул фтух» («Зерцало побед»)<sup>7</sup>. Для нас большой интерес представляет повествование татарского автора Ахилулла Хайрулла оглы «Ош шахри хам Тахт-и-Сулайман» («Город Ош и Тахт-и-Сулайман»), опубликованное в 1913 году в приложении «Шуро» газеты «Вакт» (№15).<sup>8</sup>

В них имеется немало важных сведений об исторической географии, политической истории, этнографии, истории, культуре, традициях, обычаях, генеалогии, взаимоотношениях кыргызов как друг с другом, так и с другими народами, о легендах и мифах г.Оша и Сулайман горы и многое другое. В целом вышеуказанные источники содержат очень ценные сведения, полезные в изучении истории Кыргызстана нового времени.

Одним из таких тюркоязычных источников является «Тарих-и-Кашгари» («История Кашгара»), написанный на уйгурском языке. Как подчеркивали создатели «Материалов по истории киргизов и Киргизии», в этом сочинении не указаны автор, время, когда оно было написано. Однако, по предположению ученых, сочинение все же можно отнести к концу XVII в. или началу XVIII в., охватывающее события, происходившие в Кашгаре со второй половины XVI в. – начала XVIII в.<sup>9</sup> По свидетельству В.В.Бартольда, это сочинение является важным источником по истории Кашгара или Восточного Туркестана. В данном сочинении в большей степени отражены междоусобицы правителей внутри Восточного Туркестана. В то же время здесь отражены взаимоотношения правителей и населения Восточного Туркестана с кыргызами, описываются их боевые столкновения, военно-политическая история и прочее.

<sup>1</sup> Источниковедение Кыргызстана (с древности до XIX века), Бишкек, 1996 С. 440-458

<sup>2</sup> Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI-XVIII вв. (письменные памятники). Ташкент, 1985 С.129

<sup>3</sup> Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв., Ташкент, 1988 С.157-270

<sup>4</sup> Материалы по истории Казахских ханств в XV-XVIII вв., Алма-Ата, 1969 С. 419-430

<sup>5</sup> Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып.1, М.,1973 С.224-237; Бейсембиев Т.К.

<sup>6</sup> «Тарих-и-Шахрухи» как исторический источник. Алма-Ата, 1987 С. 68, 144-149,150

<sup>7</sup> Тарих джахан намаи // Набиев Р.Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент, 1973 С.10

<sup>8</sup> Зимин Л. «Зерцало побед» и его значение для истории Кокандского ханства// ТКЛА, Ташкент, 1913

<sup>9</sup> «Шуро» (№15) Приложение к газете «Вакт» №1264, Оренбург, август, 1913

<sup>10</sup> МИКК... с. 215-216

Следовательно, не зря в свое время В.В.Бартольд назвал данное сочинение ценным источником по истории кыргызов XVI - XVII вв.<sup>10</sup>

Описывая борьбу правителей разных кланов, эмиров Восточного Туркестана за верховенство в том или ином городе, регионе «Тарих-и-Кашгари» сообщает об одном из таких предводителей Абдаллах хана - сына Абдар-Рахим хана, самостоятельного владельца восточной половины Могулистана. Посредством постоянной борьбы, военных столкновений и притягиванием на свою сторону влиятельных ходжей, эмиров и других правителей в конце 30-х г. XVII в. Абдаллах сумел объединить западную и восточную части государства Могулов со столицей в Кашгарии. Тогда же влиятельные духовные лица, ходжи, государственные сановники в местности Каймакчи возвели его на ханский престол.<sup>11</sup>

«Тарих-и-Кашгари» сообщает о том, что «... Абдаллах хан напал на киргизов. Сперва он занял Кара-Сыр, вернувшись на следующий год, он предпринял поход на Ош. Хан, заняв Ош, возвратился по другой дороге...»<sup>12</sup>. Эти сведения вышеназванного анонимного источника свидетельствуют о том, что, как дальновидный правитель и завоеватель Абдаллах хан, покончив внутренние междоусобицы, решил расширить свою территорию и пополнить казну своего государства за счет чужих соседних государств. С этой целью он предпринял поход против Болора (Афганистан), Бадахшана, а также против кыргызов.

Известный востоковед Кыргызстана О.Караев отмечает, что Абдаллах, захватив Ош, подверг город грабежу. Это было сделано несмотря на то, что жители Оша вышли к нему навстречу.<sup>13</sup> В источнике, а также в работе О.Караева не сообщается, почему ошане вышли к нему навстречу. Скорее всего, видя его многочисленную войска, и, узнав о судьбе Бадахшана, они возможно хотели меньших людских и материальных потерь и вышли к нему с поклоном и признанием его власти. Однако Абдаллах хан или не хотел их понять, или хотел унижить кыргызов Оша, прилегающих районов и подверг их разгрому и грабежу. Когда он возвращался в Восточный Туркестан, его преследовали разозленные кыргызы и в местности Каплан-Кол (Каблан-Кол – прим. авт.) войска Абдаллах хана и кыргызов вступили в сражение. Битва продолжалась пять суток и закончилась победой кыргызов. Остались только 150 могульских воинов. Следует отметить, что эти события относятся к 1641–1642 гг. В то время кыргызы жили родоплеменными объединениями, имея автономное управление. Однако при опасности извне они быстро объединялись. Нам не очень понятно, почему кыргызы не смогли организовать достойный отпор при походе Абдаллах хана в Ош, возможно, на то были веские причины.

Видимо, это было не единственное пребывание Абдаллах хана в Оше, ибо тот же «Тарих-и-Кашгар» сообщает нам следующую информацию: «... когда государство хана достигло полного расцвета, его помыслы обратились к городу Андижан. Войска его с устрашающим шумом устремились к Андижану и оцепили Андижанскую крепость лагерем. ...Они быстрым натиском взяли городские ворота и разграбили Андижанскую крепость. Слава Абдаллаха разнеслась по всему свету, и все падишахи встревожились. С богатством и почетом хан возвратился в свою столицу. Год спустя они (хан и его войска) снова направились к Андижану, осадили его. Когда они первый раз захватили город, то причинили Андижану большие бедствия, поэтому население Андижана оказало им отпор и не пустило в город. Они не смогли взять Андижан и возвратились обратно ...».<sup>14</sup>

Из этого сведения становится ясным, что, во-первых, Абдаллах хан дважды предпринял поход в Андижан; во-вторых, вполне возможно он лишний раз мог побывать в Оше и подвергнуть его повторному грабежу, особенно после второго похода. Напомним, об этом прямого упоминания в источнике нет, однако краткая дорога в Андижан и обратно в Кашгар

<sup>10</sup> Бартольд В.В. Киргизы... с. 516, 518 - 519

<sup>11</sup> Караев О.К. Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Бишкек, 1995. С.109-110

<sup>12</sup> Там же

<sup>13</sup> Караев О.К. Чагатайский улус... с. 110

<sup>14</sup> МБЭК... с. 220-221

лежит именно через Алайские долины и Ош. Исходя из этого, мы предполагаем о повторном пребывании Абдаллах хана в Оше. Кстати, о том, что он вернулся из Андижанского похода через Ош, подтверждает и О. Караев.<sup>15</sup>

Другим не менее важным кашгарским источником по истории кыргызов является сочинение Мухаммед-Садык Кашгари «Тазкрия-ий-ходжаган» – «Жизнеописание ходжей». Бесспорно, что данный источник дошел до нас в переводе М.А.Салахетдиновой и рассматривался ею, как специальный источник по истории кыргызов<sup>16</sup>. Хотя следует отметить, что впервые сведения о вышеуказанном источнике, а также сведения относительно возникновения династии вышеупомянутых ходжей и их влияние в Восточном Туркестане в научный оборот были введены Ч.Ч.Валихановым.<sup>17</sup>

Не вдаваясь в подробности отметим, что сочинение Мухаммеда Сыдык Кашгари отражает деятельность кашгарских ходжей, политические события Восточного Туркестана с начала XVII в. до 60-х годов XVIII в., борьбу народов Восточного Туркестана против джунгарского и цинского господства, взаимоотношения кыргызов с белогорцами и черногорцами, а также их участие в общественно-политической жизни. Для нас в данном случае важно то, что в ней приводится значительное число кыргызских родов и племен, в ряду которых были отдельные личности и племена, принявшие непосредственное участие в политических событиях Восточного Туркестана.

В данном источнике сообщается, что в 1755 году из окрестностей города Ош в Кашгар по приглашению Юсуф ходжи-лидера черногорцев прибыл известный правитель кыргызов Кубат бий со своими соплеменниками. Однако, прибыв в Кашгар и выяснив ситуацию на месте, он принимает решение первоначально не вмешиваться в их внутренние дела, а впоследствии, передумав, помогает не черногорцам, а белогорцам. За активную поддержку его назначили хакимбаком (мэром) города Кашгар.

Подобно другим важным источникам значительные сведения об истории кыргызских владений можно обнаружить в так называемых ферганских источниках. Эти источники в основном отражают военно-политические события, происходившие в Ферганской долине, Кокандском ханстве, а также на севере современного Кыргызстана. Они свидетельствуют о завоевательной политике Кокандских правителей, об административно-территориальном делении и управлении, о титулах, званиях и должностях в ханстве, о налогах, генеалогии династии мингов, об участии кыргызов и кыргызских крупных феодалов, родоправителей в военно-политической и общественной жизни ханства и о многом другом.

В Ферганских источниках также отражены социально-экономический строй, военно-политическая история, состав и взаимоотношения народов, их занятия и многое другое. В отдельных источниках встречаются сведения о народном движении и восстаниях. Так, в анонимном источнике «Миротул-фтух» («Зерцало побед») сообщаются сведения о населении Кокандского ханства. Относительно кыргызов и кыпчаков извещается следующее: «Родина их находилась в окрестностях Андижана и Оша». Подобное же сообщение имеется и в другом сочинении кокандца Джунайид муллы Аваза Мухаммада «Тарих-и-Джахан намаи» – «Летопись зеркала мира». «Междуречье явилось обиталищем племени кыпчаков и киргизов».<sup>18</sup> Это же подтверждает один из русских военных обозревателей, который отметил, что Ош являлся в основном центром киргизско-кыпчакского населения, который они называли своим собственным городом, и в нем никогда не стояли сарбазы Кокандского ханства.

Другой исторический источник, описывая одно из смутных времен в годы господства в орде ханства Мусулманкула-лидера кыпчаков, подтверждает, что именно кыргызы вокруг

<sup>15</sup> Караев О.К. Чагатайский улус... с. 111

<sup>16</sup> Салахетдинова М.А. Сочинение Мухаммеда Сыдыка Кашгари «Тазкрия-и-ходжаган» как источник по истории кыргызов // Изв АН Кирг.ССР. Серия общественных наук. Фрунзе, 1959 С.101-125

<sup>17</sup> Валиханов Ч.Ч. О состоянии Алты шаара или шести восточных городов Китайской провинции Нан Лу в 1858-1959 // Соч. в 5 томах... Т. 3 С. 124-157, 196-197, 390

<sup>18</sup> «Миротул-фтух», «Тарих-и-Джахан-наман» // Набиев Р.Н. «Из истории Кокандского ханства». Ташкент, 1973 С. 33

Оша и Алайской долины подняли восстание, захватили Ош и прилегающие районы. Возглавили восстание Алымбек датка из рода баргы, Сеитбек датка из рода касик (кесек-зат.), Пулат датка из рода туйлис (төөлос - авт.).<sup>19</sup> Это же подтверждает другой важный источник – мулла Нийаз Мухаммад Хоканди «Тарих-и-Шахрухи», который извещает: «...смутение и тревога, овладевшие сердцами кипчаков, были вызваны [также] тем обстоятельством, что сведения о киргизском восстании в окрестностях Оша [охватившем район] до Уч-Кургана, до границ Алая и об осаде Оша дошли до кипчаков Шахрихана, которые оповестили Мусулманкула. После получения этого устрашающего известия [кипчаки], отложив ташкентские дела, занялись отправлением киргизов. Не имея иного средства и вынужденные к тому необходимостью, они [кипчаки] собрали кошун и стали наступать на киргизов.<sup>20</sup> Следует подчеркнуть, что, если в сочинении муллы Нийаз Мухаммада прямо не указывается об участии и руководстве Алымбека датки в восстании Ошских киргизов в 1845 г., то другие ферганские источники «Миротул-фтух», «Тарих и джахан намаи» подчеркивают не только о его участии, но указывают на то, что он, возглавив восстание ошских киргизов, собрал вокруг себя и других сподвижников, крупных родоуправителей киргизов.

Ферганские источники также извещают о государственном, административно-территориальном устройстве и управлении Кокандского ханства, в состав которого входил и город Ош. Данная группа источников свидетельствует о сложной иерархии внутри ханства. Государственная система управленческого аппарата включала в себя многоступенчатые структуры с множеством чинов, титулов, званий военных и административно-придворных должностей. Причем функции и статус их были не всегда постоянными.

Все чиновники согласно «Тарих-и-Шахрухи» делились на три категории ведомства: духовенство, военные, административно-придворные чины и должности. Духовенство включало: шейх уль ислам, ходжа ий-калан, халифа, алам, шайх, ахунд, судур и местные муллы. Военные должности и звания: амир-и-лашкар – главнокомандующий, мин баши – тысячник, батур баши – войсковой начальник, найиб столицы, пансад баши или пансад – пятисотник, йуз баши – сотник, иллик баши – пятидесятник, туг баши – знаменосец, дахбаши – десятник. Нижними чинами являлись батур-бахадур, мирган, джаван, сарбаз, сипай, тупчи.

Административно-придворные чины и должности Кокандского ханства включали: кушбеги, мирзабаши, аталык, диванбеги, кази-калан, кази-раис, парваначи, казыначи, инак, дастурханчи, шарбатдар, саркар, курбаши, нахиб, шигаул, бакаул, мирза, муинши, турначи, ишик баши, удайчи, йасаул, чапкунчи, шатир, ачалык, арбаб, амин, аксакал. Отдельно присваивались титулы: валними (от «вали-йи нимат» – благодетель), амир, мир, беклар беги, дадха (датка), бек.<sup>21</sup> Частично это же подтверждает и А.Кун.<sup>22</sup> Все это к тому, что многие из этих чинов, титулов, званий и должностей существовали и на юге Кыргызстана. Известно, что званиями датка были удостоены Алымбек и его жена Курманжан. Бекком или заместителем хана в Андижанском, в некоторых источниках в Ошском вилайете был тот же Алымбек датка.<sup>23</sup> С титулом бек Ошом и Андижаном правил и его сын Абдылдабек. Известный нам исторический источник «Тарих-и-Шахрухи» извещает о некоем Мухаммаде Касим Оши, который в 1852 году был удостоен административного придворного чина – минг баши и парваначи.<sup>24</sup>

<sup>19</sup> Там же<sup>20</sup> МБЕК... с.233<sup>21</sup> «Тарих-и-Шахрухи» // Бейсембиев Т.К. «Тарих-и-Шахрухи» как исторический источник. Дамма-Ата, 1987 С.68, 144-149<sup>22</sup> Кун А. Некоторые сведения о Ферганской долине//Набиев Р.Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент, 1973 С.261-263<sup>23</sup> Бейсембиев Т.К. «Тарих-и-Шахрухи»... с.150<sup>24</sup> Там же, с.148

Мулла Нийаз Мухаммед Коканди в своем сочинении также сообщает о названии вилайетов Кокандского ханства: Андижан, Куба, Маргелан (йар Мазар), Уч-Курган, Ходжент, Чимион, Ура-Тюбе, Курама, Ташкент и Дашт-и-Кипчак.<sup>25</sup> Ош входил в состав Андижанского вилайета. Однако в исторической литературе иногда встречается Ош в административно-территориальном отношении и как один из вилайетов, и как отдельный округ.<sup>27</sup> Сведения ферганских источников об административно-территориальном делении дополняют и русские источники. Так, согласно исследованиям А.Куна выделяются 15 бекств, нечто схожее с областью Кокандского ханства: город Коканд с его областью управлялся самим ханом, кроме того, выделялись Маргеланское, Шахриханское, Андижанское, Наманганское, Сохское, Махрамское, Булак Башинское, Араванское, Балыкчинское, Чартакское, Наукатское, Касанское, Чустское и Баба Дарханское. Он же упоминает и о шести саркарствах ханства: Ассакинское, Маргиланское, Балыкчинское, Ошское, Сохское, Касанское и самостоятельной единице Узгенд.<sup>28</sup>

Отдельные тюркоязычные источники мы выявили благодаря сочинению исследователя Ч. Валиханова. Так, благодаря ему становится ясным, что он имел, быть может, одновременно сразу несколько маршрутов в Кашгар и обратно, составленные разными людьми. Причем во многих из них фигурируют город Ош как один из важнейших пунктов. Например, известен маршрут из Кашгара в Ош (Тәхти-Сулейман), составленный казанским татаринном Измаилом Абдулмаджитовым в 1859 году. Согласно его маршруту путь от Кашгара в Ош составлял 315 русских верстов, что соответствует и другим данным русского Генштаба. При этом автор маршрута отмечает, что, если караванный путь составляет 16 дней, то ускоренный путь – 6 дней. Для нас большой интерес представляет тот факт, что большинство участков маршрута занимают гористые местности, где много корма, воды и тепла, главными обитателями которых являются кыргызы.<sup>29</sup> Исторические факты извещают, что в своем большинстве это была территория знаменитых Алымбек датка и Курманджан датка. Подобные же маршруты от Кашгара до Оша были составлены неизвестным автором, эмигрантом из Кашгара и неким мусабаем, маршруты которых частично повторяют путь И.Абдулмаджитова.

Эти факты Ч.Валиханова свидетельствуют о том, что Ош рассматривался как важный пункт не только торговцами, но и военными людьми. В свою очередь они, по нашему мнению, достаточно ярко дополняют в качестве источника историю Оша.

Таким образом, тюркоязычные или среднеазиатские письменные источники дают довольно полные представления и важные сведения по истории Кыргызстана.

\* \* \* \* \*

**Ниязалиев Ш.М.,  
Айдаркулов К.А.**

### **Основные этапы сложения эпоса Семетей**

Эпос по своему характеру и содержанию является многослойным произведением. В нем обнаруживаются различные сюжетные группы, свидетельствующие о развитии человеческого миропознания и образных представлений. Эпос – бессмертный и мудрый рассказчик о прошлом – доносит до нас дыхание веков, и человек оживает перед нами со всеми своими мыслями и чувствами, со всей своей неистребимой мечтой о счастье и вековой борьбой за него.

<sup>25</sup> Там же, с.70

<sup>27</sup> Там же, с. 13

<sup>28</sup> Кун А. Очерки истории Кокандского ханства. Туркестанские ведомости №13, 1876// Набиев Р.Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент, 1973

<sup>29</sup> Валиханов Ч.Ч. Собр.соч.в 5-ти томах. Алма-Ата, 1985 С 245-246, 257-264.

В результате передачи в устной форме древние сюжеты неоднократно переоформлялись, и «новые исторические события, имена, идеи и образы наслаивались на старые, отражающие двухтысячелетнюю историю кыргызского народа». Патриархально-родовые отношения и воинский кочевой быт, сохранившиеся на протяжении почти всего этого долгого времени, и многовековая тяжелая героическая борьба немногочисленного кыргызского народа против более сильных соседей, угрожавших его свободе, независимости и даже самому существованию – вот основные социально-исторические предпосылки замечательного расцвета героического эпоса у кыргызов. Естественно, что среди произведений устного творчества кыргызов видное место занимали эпические произведения. Особенно грандиозна монументальная эпическая трилогия «Манас». В ней повествуется о героических подвигах трех поколений легендарных богатырей Манаса, его сына Семетея и внука Сейтека. Импровизация эпоса заменяла кыргызскому народу книги, театр и письменную историю. Сказители эпоса были самыми желанными гостями, и ни одно народное торжество не обходилось без исполнения «Манаса».

В датировке сложения эпоса до последнего времени основное внимание отводилось внешнеполитическим условиям жизни народа, отраженным в эпосе, особенно запечатлевшаяся в памяти народа джунгарская агрессия. В результате делались выводы, что агрессия джунгарских феодалов, другие внешние факторы или условия сыграли решающее значение в сложении сюжетов эпоса.

Однако более значительными, долговременными и устойчивыми были внутренние социально-экономические предпосылки или потребности самого кыргызского общества, в числе которых важную роль играла потребность кыргызских племен в свободных пастбищах у границы оседло-земледельческих народов Средней Азии и Восточного Туркестана. Сюда постоянно стремились иноземные захватчики уже с древнейших времен. Иными словами, потребность в обширных пространствах издавна была главной потребностью и основным условием функционирования кочевого скотоводческого хозяйства. Рост численности скота и количества населения приводили к тому, что кочевники-скотоводы сокращали друг другу территорию, необходимую для производства. Постоянным потенциальным спутником кочевого скотоводческого общества являлась пастбищно-земельная теснота. К тому же внутри кыргызских родов и кыргызского общества в целом она усиливалась за счет захвата лучших пастбищ крупными скотодельцами, а также из-за захвата земель сильными родами и феодальной верхушкой кыргызского общества, обладавшей не только возможностью преимущественного землепользования, но и монопольным, принадлежащим исключительно ей правом распоряжения пастбищами. Иноземными вторжениями неоднократно нарушались традиционные места, направления, пути перекочевков и вся слагавшаяся веками система кочевания в целом. Все это еще более обостряло внутренние противоречия и усобицы, внутреннюю борьбу за пастбища, межродовые конфликты и столкновения. В результате этого покидавшие прежние места некоторые кыргызские племена становились легкой добычей для соседних иноземных феодалов, которые подвергали кыргызов во время многочисленных набегов ограблению. Так создавалось положение, при котором вслед за кыргызским этносом следовало неминуемое разорение и гибель. Потребность в пастбищах становилась в подобных условиях вопросом жизни и смерти целых племен и значительной части всего народа. И кыргызы боролись за свою жизнь, за свою независимость.

Вся эта бесконечная борьба и жестокие сражения не могли бесследно исчезнуть из памяти народа. Былые исторические события передавались из поколения в поколение, в одних случаях преувеличенно, а в других – недостаточно полно. В конечном итоге до нас дошли о былой жизни кыргызского народа многочисленные легенды и предания, а также эпос. Одним из них и является «Семетей», где полно и ярко отражена вся прошедшая жизнь и быт кыргызского народа. Исходя из этих предпосылок, мы связываем сложение и возникновение данного эпоса с социально-экономическими условиями кыргызов на протяжении многих

веков. Но определить точную или даже приблизительную дату возникновения эпоса вряд ли возможно. Поэтому этот вопрос мы рассматриваем поэтапно. Так, к первому этапу сложения эпоса мы относим рассказы древнего человека о явлениях природы и антропоморфных образах. Из множества сюжетов эпоса наиболее архаичными являются сюжеты о мифах.

В эпосе часто встречаются мифы о превращениях людей в птиц и обратно. Далее говорится о чудодейственном камне «Жай-Таш», который в трудные минуты для эпического героя приходит ему на помощь. Известно, что на самом деле камень был в далеком прошлом действенным оружием человека, и, видимо, поэтому появились рассказы о его волшебной силе. Молния казалась ему летящим камнем. В эпосе рассказывается о том, как герои не могут одолеть чудовищные силы противника ни стрелой, ни копьем, и к ним приходит на помощь побратим – «Жай-Таш». Он вызывает холода, снег, бурю и метель на места расположения врагов – батыры одерживают победы над противниками. Так поступают многие герои из эпоса «Семетей» и других эпических произведений кыргызского народа. Мотивы побратимства в эпосе не что иное, как отражение представлений охотничьих племен. Такие побратимы эпического героя, как конь Тайбурул, собака Кумайык, сокол Ак Шумкар и др. становятся помощниками батыра во время походов и в борьбе с чудовищами.

К архаичному этапу развития сюжетов эпоса мы также относили образы, восходящие к глубокой древности, которые со временем превратились в обычный фантастический элемент героического эпоса. Создание этих образов было связано с анимистическими и тотемическими понятиями древних людей, с их мыслями о том, что человек тесно связан с животным миром, и сам является частью его.

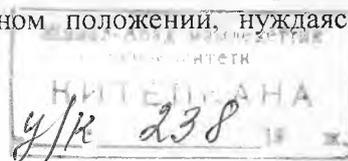
В эпосе также трансформированы отдельные элементы табуистических мироощущений, чудесными свойствами наделены вещи и цвета (белый цвет), которые опозитивированы с поздними наслоениями, как единое целое.

В связи с этим периодом во всех сюжетах эпоса «Семетей» широко отражены основные черты времени военной демократии, восходящей к патриархальным отношениям на средства производства, когда судьбы целых народов решались силой, оружием, воинским искусством. В эпосе отражена физическая выносливость богатырей и их мастерство на охоте и в военном деле, раздел военной добычи поровну между соплеменниками, строгая дисциплина, выборность предводителей, совета старейшин, родовые союзы и т. д.

Одним из главных слагаемых сюжетов эпоса являются обычаи и традиции жизненного цикла древних кочевников – скифо-сакских и гунно-тюрских племенных союзов, обитающих на протяжении многих веков по всей территории Средней и Центральной Азии. Эти сюжеты связаны со «звериным стилем» и с различными верованиями – огнепоклонничеством, манихейством, зороастризмом, языческими обрядами, а также со многими ритуальными церемониями погребения – сожжение костей умершего, очищение костей от мышечной ткани, родовые склепы, надмогильные сооружения и погребальные обряды кыргызов, связанные с захоронениями в скальных склепах. Например, по данным эпоса скальные склепы состоят из входной камеры и погребальной ниши, куда якобы могли свободно поместиться несколько табунов лошадей. По эпосу склеп с погребением Манаса находится в «черной пещере» на склоне горы Ечкили Таласского хребта, в нем якобы захоронено тело Манаса со всем воинским снаряжением и в золотом одеянии. После погребения вход в камеру был искусно замурован каменными плитами, а место погребения всегда находилось под наблюдением соплеменников, которые охраняли его от посягательства врагов. Видимо в эпосе говорится об одном из ныне неизвестных обрядов захоронения кыргызов в склепах.

О существовании у кыргызов родовых кладбищ или специальных усыпальниц эпос повествует следующее. Когда Семетей навестил эту скальную пещеру с погребением, то обнаружил в ней, кроме останков Манаса, множество других человеческих скелетов, которые якобы сопровождали Манаса в потусторонний мир, и драгоценные вещи при них. Позже в эту усыпальницу «уходит» и дух Семетей после его гибели от рук изменников.

Вышеприведенные свидетельства наталкивают на мысль, что, вероятно, в эпосе отражены отдельные черты обряда коллективных захоронений в усыпальницах, практиковавшихся с древнейших времен. Археологические материалы, обнаруженные в Кыргызстане и ряде других районов Средней Азии, позволяют предполагать, что истоки погребения в склепах восходят к древней традиции зороастрийского обряда захоронения в наусах и склепах оседлого населения, а также в курумах и мугхана полуоседлого населения горных районов Кыргызстана – Чаткала и Северной Ферганы. Не исключено, что кыргызам был известен и обряд погребения непосредственно в искусственно вырубленных скальных усыпальницах. Подобные гробницы широко практиковались в эпоху цинской династии в Китае. Так, об этих гробницах древнекитайский историк Сыма Цянь писал, что Цин Шихуан, как только пришел к власти, приказал пробить в толще горы Лишань склеп, для чего со всей поднебесной были согнаны свыше 700 тысяч каторжников. Они углубились до третьих вод, залили стены бронзой и спустили вниз саркофаг. Склеп заполнили изготовленными из глины фигурами чиновников всех рангов, редкими вещами и необыкновенными драгоценностями. Мастерам повелели также изготовить луки-самострелы, чтобы поразить любого, кто осмелится проникнуть в усыпальницу. После смерти императора и после завершения церемонии похорон наглухо замуровали в склепе мастеровых, чтобы они не проболтались о скрытых сокровищах. Далее для маскировки могилы на вершине горы посеяли траву и посадили деревья. Частично такие погребения были открыты археологами Н.Н.Негматовым и К.Абдуллаевым в восточных предгорьях Ферганской долины и припамирских предгорьях Таджикистана, которые датируются VI-X вв. Отголоском зороастрийского обряда погребения является упоминаемый в эпосе «Семетей» обычай кыргызов, когда кости умершего на чужбине воина отделялись от мышечных тканей и привозились на родную землю, где и предавались погребению. Этот похоронный обряд соблюдался не только в мирное время, но и в военное. Об этом очень образно повествуется в эпизоде эпоса «Поминки по Кокетей хану». Да и сейчас у кыргызов есть буквальное выражение «погребение костей» – «сөөгүн коюу». Специальная обработка останков умершего, т.е. отделение костей для погребения в оссуариях, была широко распространена в Согде, о чем свидетельствуют письменные источники VII - VIII вв. и археологические находки. В научной литературе высказано мнение, что в Согде эти оссуарии были прямоугольной формы и воспроизводили тип жилищ оседлых народов, а у кочевников имели вид юрты. Хронологически они относятся: прямоугольные – к VI в. - началу VII в., а овальные – к VII-VIII вв. Но так или иначе оссуариев овального типа на территории Кыргызстана найдено немало и, что очень важно, они были и декорированы орнаментом, явно воспроизводящим внешний вид богатой юрты и рисунки кошм, поныне бытующих в кыргызских шырдаках (войлок с аппликациями) и ала кийизах (узорчатый войлок). Из археологических данных мы знаем также и то, что древние кыргызы кремировали своих покойников. К тому же, в одном из вариантов эпоса говорится, что после гибели в результате измены кости Семетея сжигаются, и пепел развеивается по ветру (сөөгүн өрттөп, күлдүн сапырып жиберет). Иногда в эпосе говорится, что при захоронении покойника рядом с ним зажигали огонь «от жагып» или «шам жагып». Видимо, это делалось с целью «очистить» умерших и уберечь их от врагов при путешествии на тот свет, чтобы помочь им в новой жизни. Кроме того, огонь должен был способствовать душе умершего вновь вернуться на землю. В этой связи можно вспомнить, что древние тюрки поклонялись божееству молнии под названием Манаш // Манас. А в дальнейшем на Алтае в связи с этим божееством зародилось мифологическое сказание – поэма «Алып Манаш». Божееству молнии Манашу // Манасу древние фригийцы, проживающие на территории нынешней Турции, поклонялись под именем Манаса, а лидийцы – под именем Масанеса. Как утверждает армянский ученый Г.Капенцян, божеество молнии существовало и у древних армян под именем Матан. Все они являются мифическими образами, связанными с молнией. В эпосе часто встречаются отдельные эпизоды, герои которых, оказавшись в безысходном положении, нуждаясь в



поддержке, бросают в огонь клочок шерсти, полученный от каких-либо животных, боевого коня или охотничьего сокола, призывая их тем самым себе на помощь.

Исходя из сказанного, можно полагать, что это не что иное, как отражение в фольклоре синкретического верования в огня в охотничьих и военных делах. Важное значение огня, очага в возникновении дома, семьи привело к тому, что древние племена создавали особых духов-богов очага, которым поклонялись как покровителю дома, семьи, племени. И назывался он «От Ана» или «От Эне», а главное божество огня – «Оман ару». Поэтому многие представители тюркоязычных народов отказывались одолжить постороннему огонь, боясь, что тем самым уйдет и счастье, благоденствие семьи, рода. Огнепоклонство не может рассматриваться как исключительный культ какого-либо племени, поскольку огонь имел одинаково важное значение в жизни всех древних племен и народов, в т.ч. древних тюрков. Огнепоклонство у них зародилось независимо друг от друга. Основываясь на всех вышеприведенных материалах, мы пришли к выводу, что архаический пласт эпоса трилогии «Манас» был создан на рубеже VI - VIII вв. нашей эры. Именно в это время происходили активные этнические контакты кочевых тюркоязычных племен с оседло-земледельческими народами Средней Азии, что и привело к культурным взаимовлияниям, которые отразились как в археологических памятниках, так и в сюжетах героического эпоса.

Второй период сложения сюжетов эпоса мы относим ко времени и событиям уже непосредственно связанным с самими кыргызами. Иными словами, мы исходим из социально-экономических отношений кыргызов, существовавших на рубеже VIII - X вв. на Енисее. Этот период, названный академиком В.В.Бартольдом периодом «кыргызского великодержавия», был периодом формирования первого кыргызского государства, возникшего из недр военной демократии.

Здесь мы солидарны с мнением А.Н.Бернштама, что «поскольку Алтай никогда не был чужд кыргызам» как место их обитания и был их последней по времени восточной территорией, где они жили и откуда пришли на Тянь-Шань, то он заслонил воспоминания о далеком по расстоянию и времени Енисее, хотя эпос и упоминает его. Характерно, что в «Манасе» Енисей называется «головой страны кыргызов», а походам кыргызов против завоевателей посвящены большие разделы. Это свидетельствует о том, что енисейский период истории все же остался в памяти кыргызского народа. В самом деле, в эпосе он многократно упоминается, как их централизованное образование, во главе которого якобы стоял справедливый хан и герой, объединивший рассеянные кыргызские племена и приносивший счастье своему народу. Если исходить из этого тезиса и искать его во тьме тысячелетней истории, как прообраз эпического героя, и на основе этого определять эпоху возникновения эпоса, то это представляется методически неправильным и бессмысленным. Как известно, в древней и средневековой истории народов приход к власти правителей и временное изменение политико-экономической жизни страны всего-навсего изменяет формы эксплуатации трудового народа. А на протяжении многих прошлых веков кыргызы перенесли бесчисленные бедствия от владетелей различных ханств. Поэтому говорить о справедливости и несправедливом правлении в те жестокие времена – пустейшая фраза, не имеющая никакого отношения к реальной действительности. Ибо, когда господствовала частная собственность на средства производства и когда массы не были защищены от насилия несправедливых деяний и наказаний их правителей, то образ милосердного правителя мог быть только мечтой доведенного до крайности обездоленного народа. Говоря иными словами, историческая ограниченность многих сказителей проявлялась именно в том, что они мечтали о всеобщем равенстве. Не найдя другого выхода из социального неравенства, они полагали, что при помощи «справедливого правителя» и морального воздействия на него, можно устранить существующие социальные пороки и установить всеобщее равенство людей. И эту идею они передавали из поколения в поколение, чтобы подобным образом когда-нибудь установить справедливый мир. Как видно, на основе подобных социально-политических сюжетов трудно

установить этапы возникновения и развития эпоса. Поэтому мы пришли к выводу о необходимости рассмотреть этот вариант на фоне крупных исторических событий, проходивших в жизни кыргызского народа, на основе элементов материальной и духовной культуры, отображенных в сюжетах эпоса.

Таковыми мы считаем традиции и обычаи, относящиеся к периоду VII - X вв. и связанные с погребением погибшего на войне воина вместе с вооружением и боевым конем, а также памятные записи на камне о крупных событиях и рисунки на стенах дворцовых сооружений. Как известно, все это было чуждо для идеологии исламской религии.

Так, в эпосе «Манас» приводятся отдельные факты, связанные с традициями древних тюрков. Например, всеми почитаемый эпический герой Бакай после боя, разыскав останки героя Алманбета, похоронил его тело вместе с его боевым конем Сарала. В таком же контексте говорится и о других героях. Когда погибают многие знатные герои во главе с Манасом, одновременно погибают или умирают вместе с ними их боевые кони. Другой пример, когда Семетей, оказавшись в окружении бесчисленных врагов, сражался из последних сил, но не сдался противнику. Израненного на поле боя, полуживого героя враги пытаются схватить, а Семетей вместе с боевым конем Тайбуурулом в боевом облачении и с оружием исчезает, т.е. он уходит на тот свет. Все эти и другие факты напоминают нам о древнетюркских погребальных обычаях – о погребениях с конем и оружием.

Или возьмем другой пример, когда Манас, возвращаясь с очередного победного похода, обращается к своему дружиннику Алманбету со следующими речами:

«Эмесе Балдын белине,	Если так, то на скале Бал
Сызылып эле коелу чором!	Давай напишем о наших победах,
Эми өйдө-ылдый өткөнчө,	Когда будем проезжать по этим
Көнүлүмө тутуп калайын	местам,
чором!»	Чтобы вспоминать о славных
	делах, мой Чоро!

Эта эпическая надпись на скале Бал по своему содержанию и стилю напоминает нам о традициях древнетюркских народов, писавших эпитафии своими руническими письменами на камнях, дающих редчайшие сведения современным исследователям. Это как бы напоминание о прошлых героических делах отдельных правителей и знаменитых героев, а также как их увещание будущим поколениям.

К этому периоду, т.е. этапу сложения сюжетов эпоса, мы также относим народное предание об «эпическом гумбезе» Манаса. Там сообщается, что Каныкей – мать Семетея, желая увековечить подвиги героев, погибших во время «Великого похода» (Чон казат) решила соорудить гумбез, посвященный памяти мужественного богатыря – Эр Манаса. По ее замыслу, стены гумбеза должны были украшать изображения батальных сцен и сюжетов «Великого похода». Среди изображенных воинов в «эпическом гумбезе» выделялся сам Манас со своими покровителями – тигром, львом, леопардом. Сопутствовавшие ему во всех победах над врагами храбрые дружинники – кырк чоро – изображались как в общей битве, так и в единоборстве, иногда готовыми дать отпор врагам или собравшимся в поход, построеными в ряд по одинаковым мастям коней и по видам вооружения. Во многих случаях Манас изображался как вождь и предводитель военной дружины на боевом коне и в полном боевом облачении. Конь его также был покрыт «панцирной попоной» – абай уртук, защищавшей его от стрел или вражеских ударов. Наряду с подобными военными сюжетами на этих росписях также должны были быть запечатлены многочисленные бытовые сцены, отражавшие кочевой и полукочевой образ жизни кыргызов в далеком прошлом.

Росписи, подобные сюжетам «эпического гумбеза», имеют реальные параллели. Достаточно вспомнить, что в Пенджикенте и Варахше (VII - VIII вв.) в интерьерах остатков

дворцовых сооружений находятся изображения целых живописных сцен из военной жизни, сходных с сюжетами героических эпосов ираноязычных народов. По мнению многих исследователей, именно эти сюжеты впоследствии послужили основой для такого величайшего эпического произведения, как «Шах-Наме», создававшегося в течение тысячелетий и отразившего различные ступени циклизации. Подобные росписи из военной жизни и скульптурные изображения погребенного обнаружены в надмогильном храме, сооруженном в честь памяти Кюль-Тегина, относящегося к древнетюркскому периоду.

В эпосе также говорится о том, что среди росписей было изображение жены Манаса – Каныкей на гнедом коне в траурном одеянии с исцарапанным лицом, кормившей грудью младенца Семетей. Сходная сцена оплакивания умершего имеется и в Пенджикентской живописи, «где плакальщики и плакальщицы рвут на голове волосы, царапают лицо и грудь ногтями, а некоторые ножами обрезают себе даже мочки ушей». Подобные ритуальные обряды, связанные с самоистязанием, сопровождавшим оплакивание, существовали и у древних тюрков. Так, на памятнике, сооруженном Могилян (Билге) каган и среди текстов, написанных на камне, есть строки следующего содержания: «столь много народа порезало себе волосы, уши и щёки». Подобные элементы самоистязания в погребальном обряде кочевников прослеживаются с V в. до н.э. как пережиток древней традиции.

На сопоставлении многовековых изобразительных сюжетов «эпического гумбеца» с единичными рисунками гумбеца Манаса и других памятников мы подробно остановились в работе «Об эпическом гумбеце Манаса». Здесь же лишь хотим подчеркнуть, что в эпосе могли отразиться отдельные элементы изобразительного искусства дворцовых и храмовых сооружений светского характера домусульманского периода, под влиянием которых, видимо, возникали обычаи украшать внутреннюю часть погребальных сооружений разнообразными сценами, взятыми из реальной жизни умершего или представлявшими толкования определенных верований. В результате прежние обряды кочевых народов, связанные с увековечиванием погребенного в курганных сооружениях с каменными стеллами и записанными поминальными текстами (частично встречающиеся в Таласской долине), каменными изваяниями с портретным изображением погребенного (встречающиеся по всему Кыргызстану), постепенно переставали бытовать. Можно полагать, что на смену им пришли новые архитектурные, культовые или надмогильные постройки с поминальными росписями, оказавшиеся также недолговечными. Последние исчезли в результате усиливавшегося влияния ислама, который был непримиримым к обычаям и обрядам других вер. Такого рода чередование обрядов, связанных с увековечиванием погребенного, вероятно, послужило одной из немаловажных причин утраты тюркоязычными народами своей древней рунической письменности, которая в первую очередь применялась для жизнеописания погребенных. Вероятно, в связи с такими сменами обрядов исчез и «эпический гумбез Манаса», описанный в эпосе «Семетей». Может быть, он существовал в одном из городов Таласской долины: Шельджи, Сус, Куль, Текабкет, Ак-Тюбе и др., которые были разрушены нашествиями караханидов и монголов в XI - XIII вв.

Таким образом, древнеисторические сюжеты эпоса наслаивались один на другой на угасающие мотивы древнетюркского периода и составили мощный слой в структурном единстве эпоса, в котором четко выделяется история центрального и среднеазиатского кыргызского этноса, связанная с продвижением и ассимиляцией многих народов и племен в VI - X вв. На этом этапе на первый план выходят военные и мирные взаимоотношения кыргызов с соседними народами – каракиданами, уйгурами, монголами и др.

В последний сюжет эпоса вошла тема героической борьбы кыргызов за свою независимость против джунгарских и маньчжурских завоевателей, которые отражены в эпосе своеобразными этапами, как стержневые сюжеты в стихосложении всей части трилогии, являющейся «энциклопедией» жизни и мировоззрения кыргызского народа. Иными словами, вся совокупность исследуемых исторических, этнографических и фольклорных материалов

свидетельствует о том, что архаичному и древнетюркскому этапу сложения сюжетов эпоса было присуще поступательное прогрессивное развитие и что предки носителей данного эпоса в лице кыргызского этноса имели свою глубокую самобытную историю, и такие бесценные эпические произведения, как трилогия «Манас», внесшие существенный вклад в историю и культуру кыргызского народа.

\* \* \* \* \*

**Бокошов Ж.Б.**

### **Основные проблемы реконструкции предпосылок знания**

Выявление и реконструкция познавательных предпосылок сталкиваются с рядом серьезных проблем, связанных, прежде всего с неясностью, имплицитностью их существования. Последнее делает проблематичным корректное осуществление самой концептуальной реконструкции. Ведь содержательные предпосылки текстуально выраженного, актуально данного знания явно, четко не артикулированы, более того, они остаются обычно неосознанными, незафиксированными для самого субъекта познания.

Говоря о трудностях выявления «абстрактных предпосылок» научного (в частности, математического) мышления, А.Уайтхед пишет: «...трудность состоит даже не в том, чтобы понять сказанное автором, но чтобы понять не высказанное им. Это же касается не сознательно выдвигаемых допущений, но тех, которые принимаются им неосознанно»<sup>1</sup>.

Более сильное обобщение делает по этому поводу М.Полани, имя которого в философско-научном мире связано прежде всего с понятием «неявное знание»: «... Все попытки зафиксировать предпосылки науки оказались тщетными, потому что реальное основание научных убеждений выявить вообще невозможно. Эти предпосылки не провозглашаются и не могут быть провозглашены, поскольку это возможно лишь в рамках той системы, с которой мы отождествили себя в данный момент. А так как сами эти предпосылки и образуют эту систему, они в принципе не могут быть сформулированы»<sup>2</sup>. Как видно, и у А.Уайтхеда, и у М.Полани речь идет о предпосылках научно-теоретического мышления. Но скрытность предпосылочных структур – универсальная черта человеческого познания.

Можно ли рассудить, как лиса в русской народной сказке: заставить волка войти в мешок, чтобы выяснить: «Как на самом деле все было?». То есть, сделать так, чтобы выпущенное из мешка ареллексивного сознания предпосылочное знание снова оказалось там, как вначале, или заманить его туда, если даже никогда там его не было. Несмотря на категоричность суждения М. Полани, исторический опыт человеческого познания, и что важно, история научной мысли дают полное основание говорить: «можно». Однако все дело в вопросе «как».

Да, концептуальная реконструкция предпосылочного знания вполне возможна. Однако адекватность и правомерность такой реконструкции, ее точность и полнота являются серьезными методологическими проблемами.

Итак, спрашивается, какое из бесчисленных «старых» знаний имеет право считаться предпосылочным по отношению к «новому знанию»? Насколько далеко следует идти в поисках «корней»? Говоря в общем, весь прошлый опыт познания является предпосылкой

<sup>1</sup> Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. – М., 1990 С.80  
<sup>2</sup> Полани М. Личностное знание. М., 1985. С.95

данного нового знания. Но в таком случае имеет ли смысл поиск его содержательных предпосылок?

Конечно, в известном отношении прав Хайдеггер, когда он утверждает, что существование дизельного двигателя имеет свое решающее основание в том, что когда-то философами были помыслены и продуманы категории «природы», как допускающие своё машинно-техническое освоение. Но инженерно-техническое мышление, изобретая этот двигатель (в частности, дизеля), исходило ведь из более конкретных когнитивно-нормативных предпосылок.

Или другая ситуация: «Сколько ангелов умещается на кончике иглы? Известная проблема средневековой схоластики. Абсурд, конечно.... Но, не спешите. Современные математики полагают, что в этой проблеме заключён зародыш теории множеств»<sup>3</sup>.

Разумеется, реконструкция предпосылочного знания может идти в глубь истории познавательного опыта, но рациональная интерпретация нового знания определяет возможный предел в таком поиске.

Тем не менее угроза «дурной бесконечности» в реконструкции познавательных предпосылок остается. Проблема в том, как ее избежать?

«... Для нас, — замечает Лейбниц, — невозможно рефлексировать постоянно и явным образом над всеми нашими мыслями: в противном случае наш разум рефлексировал бы над каждой рефлексией до бесконечности, никогда не будучи в состоянии перейти к какой-нибудь новой мысли. Так, например, сознавая какое-нибудь наличное ощущение, я должен был бы постоянно думать, что я думаю о нём, а также думать, что думаю о нем, и так далее до бесконечности. В действительности же я должен перестать размышлять над всеми этими размышлениями, и должна явиться наконец некоторая мысль, которую мы оставляем, не мысля о ней, в противном случае мы постоянно «топтались бы на месте».<sup>4</sup> Мы, размышляя, познавая, исходим из некоторых положений, не требующих в данном контексте обоснования, рефлексии, что объясняется не «боязнью» от дурной бесконечности в рефлексивном процессе. Вернее, объясняется не только этим. Самое главное состоит в том, что само устройство человеческого разума включает в себя необходимым образом предпосылочные структуры. Если бы объективно существовала необходимость в тотальной рефлексии (каждый раз анализировать применяемые понятия, мысли по схеме «цепной реакции»), то наличие определенных предпосылочных структур в пространстве интеллектуально-мыслительной деятельности осталось бы каким-то странным, непонятным фактом. Если необходимо проанализировать все понятия, рефлексировать до бесконечности, то актуально необоснованных, необдуманых положений, мыслей не должно быть. А они есть, реально функционируют. Так откуда они взялись, почему они существуют? Дело в том, что формирование разума, сознания как в филогенезе, так и в онтогенезе связано прежде всего с формированием предпосылочных структур, образованием слоя очевидных, само собой понятных, ясных знаний. Интеллектуальная деятельность в любой ее форме — начиная от обыденных размышлений до научно-теоретических рассуждений — реализуется на основе таких предпосылок.

Рефлексия по схеме цепной реакции невозможна не потому, что мы не хотим этого (чтобы не топтаться на месте, чтобы получить новые мысли), а потому, что она бессмысленна, алогична, иррациональна.

Представление о квантовой структуре энергии выдвинуто впервые М.Планком в 1900 г. Э.Шредингер свою «юбилейную» статью озаглавил «2400 лет квантовой теории» и начинал с Левкиппа. «...Обещает ли современному физику какую-либо пользу подобное обращение к тем зачаткам нашей науки, которые в известном смысле еще очень наивными были? Ответ: исторически гениальное творение требует для рассмотрения тем более широкого временного

<sup>3</sup> см: Мудрагей Н.С. Знание и вера: Абельяр и Бернар // Вопросы философии //1988 №10 С.133

<sup>4</sup> Лейбниц Г.В. Соч.т.2.-М., 1983 С.188

интервала, чем оно значительнее. Наиболее выдающееся достижение Планка состоит в том, что он сформулировал закон, известная часть которого ожидала своего продолжения в течение 24 веков»<sup>5</sup>.

Да, для оценки и понимания теории широкий исторический контекст может быть и полезен. Однако, можно ли считать учение Левкиппа предпосылкой квантовой теории? Непосредственной, нет, очевидно.

Любое знание возникает в определенном концептуальном контексте, в рамках определенной концептуальной формации. Реконструкция его содержательных предпосылок требуется не для удовлетворения праздного любопытства и не ради лишь исторической памяти. Она необходима для точной и глубокой интерпретации содержания данного знания. Но парадокс в том, что направление и масштаб реконструкции познавательных предпосылок определяются тем, как понимается само это знание.

Итак, надо определить концептуальный контекст и найти в нем те линии, неосознанным, естественным образом следуя которым субъект познания получил новое знание и артикулировал его соответственно принятым нормам. Но в текстуально оформленном и публично представленном знании эти линии исчезли или совсем незаметны.

Правда, при определенных условиях «следы путеводных линий» можно обнаружить. Более того, начинать с четкого определения исходных предпосылок считается «признаком хорошего тона» в научном рассуждении. По поводу аксиоматической трактовки одного вопроса математиком Д.Гильбертом, вызвавшей критику физика Э.Грингсгейма, М.Борн замечает: «...это просто методическое требование: в начале своих рассуждений назови предпосылки, придерживайся их и исследуй, не являются ли эти предпосылки частично лишними или даже взаимно противоречивыми. Эта логическая последовательность, несомненно, является идеалом любой области познания, но чем дальше мы отходим от чистой математики, тем менее чувствуется (или чувствителен) этот идеал»<sup>6</sup>.

Нельзя не согласиться с выводом, что идеал этот трудно реализуем. Получается, что мы меньше всего знаем о предпосылках собственного мышления и понимания, а то, что мы знаем, может оказаться не только неточным, но и иллюзией, заблуждением. Например, Галилей считал, что критика основ средневековой науки возвращает научное сознание к его античным образцам, но сама галилеевская критика отменяет античные научные программы.

Классики герменевтики (Шлейермахер, Дильтей) утверждали, что правильное понимание текста – это понимание авторской идеи, авторского замысла, того, что хотел сказать автор. Однако такое требование в известной мере носит однобокий и необоснованный характер.

Дело в том, что следует различать то, что какой-либо автор в действительности «дает» в своем тексте, и то, что «дает» он только в собственном представлении. Например, совершенно различные вещи – то, что Спиноза считал краеугольным камнем в своей системе, что в действительности составляет этот краеугольный камень<sup>7</sup>.

Таким образом, необходимо различать то, что хотел сказать автор, и то, что он в самом деле сказал, а это известно, не является отнюдь легкой задачей для рефлексии. Кроме того, почему авторское понимание должно быть единственным критерием правильного понимания? Текст, став фактом социальной коммуникации, начинает жить собственной жизнью, более не подчиняясь авторскому желанию и воле. Становится «квазиличностью», – как отмечает П.Рикер.

Возникают различные варианты понимания данного текста, обусловленные различными контекстами его самостоятельного бытия. И можно предполагать, что авторское понимание

<sup>5</sup> Грингсгейм Э. Новые пути в физике. – М., 1971 С.108

<sup>6</sup> Борн М. Размышления и воспоминания физика. – М., 1977 С.30-31

<sup>7</sup> См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.8. С.287

постфактум, задним числом окажется одним из вариантов понимания текста, хотя оно имеет известные преимущества перед другими вариантами толкования.

Таким образом, концептуальная реконструкция – это восстановление не только того, что знал (в своей рефлексии, в собственном представлении) и целенаправленно артикулировал субъект анализируемого утверждения, но и того, что он сам не знал, хотя реально с этим необходимым образом связано его состояние знания, его мыслительная деятельность, того, без чего он не мог бы иметь то рефлексивно данное знание, которое он имеет.

Эйнштейн как-то сказал (я это называю «правилом Эйнштейна»): «Если вы хотите узнать у физиков-теоретиков что-нибудь о методах, которыми они пользуются, я советую строго придерживаться одного правила: не обращайтесь на их слова, сосредоточьтесь на их делах»<sup>8</sup>. Ну, ясно, что дело здесь не в том, что физики-теоретики всегда врут или обманывают других, говоря о методах собственной работы, чтобы скрывать истинное положение дел. Сам Эйнштейн много, содержательно, глубоко сказал о научном методе, о научном творчестве и т.д. Речь идет о том, какой путь методологически надежен: «изучение слов» или «изучение дела». То есть, оказывается, что «знание знания» (как оно рефлексивно, на уровне самосознания представлено) не одно и то же.

Все это, разумеется, не означает, что можно пренебречь «авторской» рефлексией в реконструкции предпосылок его мышления и не считаться с ее содержательно-смысловыми особенностями. Наоборот, адекватная реконструкция предпосылочных структур невозможна без выяснения того, какой смысл имели они для субъекта познания. Но проблема-то в том, что этот смысл, во-первых, мог быть не вполне осознан самим его носителем и неправильно понят, во-вторых, он существует лишь в реализации, в структуре живой деятельности, концептуально реконструировать его можно лишь по косвенным данным, опосредованным путем.

Говоря о живом смысле деятельности (познавательной, речевой и т.д.) и о проблемах его реконструкции, надо иметь в виду и следующие моменты. В теории понимания существует скрытое допущение, вроде самоочевидное, по сути ложное: считается, что предмет понимания (текст, сообщение, произведение и т.п.) сам по себе является ясным и понятным, проблемой становится он только лишь для «другого» сознания. Самоочевидно оно потому, что вроде субъект сообщения (научного, технологического, бытового, художественного и т.д.) всегда сам себя знает и понимает, его сообщение адресовано незнающим, непосвященным, непонимающим. Тем не менее допущение это не совсем верное. В жизни существует возможность говорить недостаточно, не до конца понятном и не совсем понятно говорить даже о понятном. Такая возможность, как об этом свидетельствуют и социальная история, и повседневная практика, нередко превращается в действительность, которая, правда, не всегда осознается, не всегда себя обнаруживает.

Таким образом, получается, что само по себе непонятное является реальностью духовной жизни человека и его надо понимать (осмыслить, истолковать) именно в таком виде, т.е. понимать непонятное (изначально, для самого «автора») как непонятное.

В.С. Соловьев же считал, что «... представлять ясным то, что само по себе неясно, сводить к рассудочным понятиям такое идейное содержание, которое вовсе не имеет рассудочного характера, – значит предаваться произвольному, совершенно ненаучному сочинительству. Если в изложении какой-нибудь древней религии все ясно для современного рассудочного сознания, то мы смело можем сказать, что такое изложение извращает свой предмет и потому никуда не годится».<sup>9</sup> В конечном счете, речь идет об адекватности концептуальной реконструкции, о недопустимости модернизации знания прошлых эпох, об учете культурно-исторической обусловленности мировидения. Следовательно, надо выявить

<sup>8</sup> Цит. по: Вопросы философии. 1988 №12 С.144

<sup>9</sup> Соловьев В.С. Собр.соч.-М.,1911 т.6. С.274-275

«категории культуры», воссоздать «интеллектуальную атмосферу» эпохи, определить менталитет соответствующего времени.

Некоторые проблемы реконструкции предпосылочного знания связаны с коммуникативно-лингвистическими аспектами познания. Согласно Пушкину: «Есть два рода бессмыслицы: одна происходит от недостатка чувств и мыслей, заменяемого словами; другая – от полноты чувств и мыслей и недостатка слов для их выражения». Поэт четко выделяет в данном случае две проблемы: первая – проблема «пустых слов», за которыми хаос мысли и смысловой беспорядок, и вторая – проблема предела языкового выражения мысли, вербальной артикуляции знания. Есть регионы сознания, недоступные для ясного и точного описания, есть сфера «невыразимого». В работе «О достоверности» Витгенштейн границы мышления представляет, как границы выражения мыслей, где достигнуты пределы языка.

Кроме того, одно и то же слово может означать разные вещи. Следовательно, для достоверной интерпретации вербального знания, необходимо точно определить значение ключевых слов. Как считает А.В.Ахутин, «природа» древнегреческого мыслителя, «природа» римского натуралиста, «природа» «натуральной магии» XVI в. и «природа» физика-теоретика XVI в. не просто разные понимания одного и того же предмета, речь идет о совершенно разных предметах.<sup>10</sup>

Или же, «масса» и «длина» по-разному понимаются в классической механике и теории относительности. Следовательно, отпавляясь от текстуально данного знания в сторону его содержательных предпосылок, мы должны быть точными в реконструкции языковых значений. «Первая предпосылка познания явлений природы, – подчеркивает В. Гейзенберг, – введение адекватных понятий; лишь с помощью верных понятий мы в состоянии по-настоящему знать, что мы наблюдаем. При освоении новой области очень часто требуются новые понятия, и обычно эти новые понятия появляются на свет в довольно непроясненной и неразработанной форме. Со временем они модифицируются, иногда почти совершенно вытесняются и заменяются лучшими понятиями, которые рано или поздно достигают ясности и строгой определенности».<sup>11</sup>

И между начальной «непроясненной и неразработанной формой» понятий и их конечной «ясности и строгой определенности» лежит такой интересный феномен, как метафоризм в познании. При этом, как справедливо отмечают исследователи, метафора – это не только проблема «языка науки», главное – это проблема осмысления, понимания нового явления.

Следующая серьезная проблема реконструкции предпосылочного знания заключается в том, что она сама исходит из определенных предпосылок, которые недоступны и неясны для ее агента. То, что концептуальная реконструкция предпосылочна, – это бесспорно. Но трудность в том, что выявление и осмысление собственных предпосылок остается для нее весьма проблематичным. Тут нужен другой концептуальный контекст, иной масштаб мысли и понимания.

Что такое, например, «современное мышление», с позиций которого осуществляется реконструкция знаний прошлого? Обычно оно понимается как сосредоточие очевидных и абсолютных истин, как высший уровень понимания мира, как эталон интеллектуальных действий. Но «современное мышление» при всей обоснованности его претензий есть и сосредоточие еще неосознанных, невыявленных предрассудков и иллюзий. И правомерность, адекватность исторической реконструкции когнитивных структур зависит от самокритичности и рефлексивности современного мышления.

Вот, на наш взгляд, главные проблемы реконструкции предпосылочного знания. И они должны быть разрешены в реальной практике познания определенными способами и средствами.

\* \* \* \* \*

<sup>10</sup> См. Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в новое время («фюсис» и «натура») М. 1988 С.7  
<sup>11</sup> Гейзенберг В Шаги за горизонт.-М., 1987 С.91

### Кыргыз маданиятындагы ишеним проблемасы

Кыргыз элинин ишениминин тегерегиндеги ар кандай сөздөр илгертеден бери эле айтылып келе жатат. Бирок, бул «айтылгандар» тарыхый-философиялык мейкиндиктин кесилишинде каралган эмес. Мисалы, жалпы түрк элине, ошонун ичинде кыргыздарга да түздөн-түз катышы бар Орхон-Энесай жазма эстеликтеринде аларды калтырган элдин ишеними менен байланышкан жазмалар көп болсо да, аларга диндин кесилишинде көңүл бурулбай келген. Ошого карабастан жалпы көчмөн элдеринин, ошонун ичинде, өзгөчө кыргыздардын диндик ишеними боюнча көптөгөн чечкиндүү, предметсиз ырастоолор өтө көп. «*Кыргыздар түрк элдери сыяктуу шаман динине ишенип келген*».<sup>1</sup> Акыркылар өз ырастоолорунда таянган жөлөктөрү - бардык эле элдерде кездешкен мифологиялык аң-сезимдин тигил же бул көрүнүштөрү. «Кандай болбосун кыргыздар кудайды, кудай жолун ислам дини аркылуу гана аңдашкан» – деген ой ушул күнгө чейин үстөмдүк кылып келгени да факт. Ошондуктан, кыргыз мейкиндигиндеги ишеним проблемасы тарыхый - философиялык жагынан канчалык актуалдуу болсо, ошондой эле денгээлде учурдагы саясий-социалдык жактан да актуалдуу. Себеби, бир жагынан жакынкы өткөн доордо жабык тема (дин) ачыктыкка айланып, көп түшүнбөгөн маселелерди жаратса, экинчи жагынан «экстремисттер» өз иштерин биз сөз баштаган ишенимдин тегерегинде жүргүзүп жатышат.

Демек, кыргыз мейкиндигиндеги ишеним маселеси. Көчмөндөрдүн баалуулуктарга болгон мамилеси консерваторлугу менен айырмаланганы көпчүлүккө белгилүү факт. Демек, көчмөн маданиятына жаңы динди, баалуулуктарды киргизүү тарыхта кандайдыр из калтырбашы мүмкүн эмес эле. Бирок, кыргыз тарыхында ислам дини менен тыгыз байланышта болгон инсан да, тарыхый окуя да жок. Ошондуктан, «*ислам динин кабыл алган*» деген тыянак түгүл, сөздүн өзү эле кыргыздарга карата орунсуз. Мисалы, кошунабыз өзбек элин «ислам динин кабыл алган» десек даректүү болот. Себеби, тарыхы гана эмес, этнонимдин жаралышы да ал дин менен тыгыз байланышкан. Илгери, азыр өзбек аталып калган элге ислам дини чынында эле жаңылык болуп, аны кабыл алуудан баш тартышып, каршылык көрсөткөнү тарыхта белгилүү. Бирок, Өзбек хан ал элге эркин тандоо мүмкүндүгүн берген эмес, ал тургай өз мүдөөсүнүн орчундуу, олуттуу экенин билгизүү ирээтинде исламды кабыл алуудан баш тарткан өз жакын туугандарын да жазалаганы, ал элди канга батырып кабыл алдырганы жалаң эле тарыхка эмес, кандарына да сиңип калган. Өзбек хандын ал иш аракети ошол учурдагы өзү башкарган хандыгынын социал-экономикалык абалынын талабынан келип чыккан, ал талапты канааттандырган жана өзбек улутун жараткан туура саясий-тарыхый акт экени талашсыз. Жаңы кабыл алынса, эски танылат, бул – социалдык төңкөрүштүн негизги принциби. Ошондуктан, азыркы өзбек маданиятынын жашоо образына айланып кеткен арабдардын көп нерсесин (дөөлөттүктөрүн) тапса болот. Ал эми кыргыздарга кайрылсак, алар кудай жолун Абдаллах (Мухаммед пайгамбардын атасы) уулдуу болгонго чейин эле билишкендигин «рун жазма эстеликтер» гана эмес, башка кубулуштар да далилдейт. Ислам дининин жарчылары дин жөнүндө биринчи ирээт

<sup>1</sup> Орхон-Енисей тексттери. -Ф., 1982 153-бет

Кыргыздарга билдиришкенде, ал маалыматты салмактуу маанайда кабыл алышы анын аларга жаңылык эместигин ырастаган факт. Ошондуктан, тарыхта кыргыздардын ислам динин танганы же көтөрүңкү сезим менен кабыл алганы өздөрүндө эч кабар жок. Ошол эле учурда кыргыздардын ишеними жөнүндө бир катар кыргыздардын өздөрүнүн, экинчи жагынан башка улуттардын бири-бирине карама-каршы аныктоолору тарыхта айтылып калган.

Мисалы, 1882-жылы кыргыздардын жеринде болуп кеткен белгилүү илимпоз В.В.Радлов, татарлар кыргыздарды: «...они не соблюдают постов и не знают ни молитв, ни догматов веры, даже имя пророка неизвестно» – деп тилчилер катары баалашканын айтып, ошону менен бирге: «Со своей стороны, я могу лишь сказать, что черные киргизы считают себя правоверными мусульманами и чуждаются казачков, на которых смотрят как на неверных<sup>2</sup>» – деп баса белгилеп кеткен. Бул факттын өзү эле кыргыз маданий мейкиндигиндеги ишеним проблемасынын тегерегинде орчундуу маселе бар экенин көрсөтүп, анын тегерегинде ой толгоону шарттап, түшүндүрүүнү талап кылып жатат. Бүгүнкү күндөгү кыргыздардын өзүнө караганда ынгайсыз абалы да өткөн доордогу ишеним маселесине кайрылууну актуалдуу абалга коюуда.

Ынгайсыз абал дегеним, бүгүнкү күнгө чейин ал (кыргыз) ислам динине караганда күмөн санаган деле эмес, бирок курандын сүрөөлөрү менен жакшы таанышкан билерман молдолор, кыргыздар тактык менен аткарып келген мусулманчылыкты мусулманчылыкка эч кандай тиешеси жок деп ырастай башташты. Албетте, ал (кыргыз) илгеркидей эле башкалардын ойлоруна көңүл бурбай, өзүн мусулман катары баалап, көнгөн мусулманчылыгын жасай берсе болмок. Бирок, кыргыздардан чыккан билермандар ырастоо менен токтолуп калышкан жок, алар активдүү иш-аракет жасашып, каада-салттан баш тартууну талап кыла да башташты. «Маркумду узатканда союштарга тыюу сал»<sup>3</sup>.

Экинчи жагынан, өтүп бара жаткан доордо «коммунисттер» Чыңгыз абабыздын «манкуртташтыруу» фронтунда жакшы иштеп коюшкан экен, кыргыздардын өздөрүлүгү бабаларыбыз тактык менен аткарып, кыргызды кыргыз кылып сактап келген салттарды сактамак түгүл, «улутум кыргыз, эне тилим орус» – дегендердин саны бир далайга жетип калыптыр. Ошондуктан, өткөнгө кайрылуу караганда улам эмес, зарылчылыктан болуп жатат. Илгерки кыргыздар билген мусулманчылдык андоону төмөндөгү суроодон баштайлы.

Илгери кыргыздар ишеними боюнча кимдер болгон?

Бул суроо азыркы билермандарга күлкүлүү көрүнүшү мүмкүн, себеби, алардын боюнча бул суроо алда – качан эле чечилген. «Кыргыздар байыркы заманда өзүлөрү түрк элдери сыяктуу эле шаман динине ишенип келген»<sup>4</sup>.

Эгер билермандарга жогорудагы менин суроом күлкүлүү болсо, «кыргыздарды шаманчы катары ким, кимдер баалап келишкен?» – деген суроо койсок эле, аларга биринчиден, өздөрү (билермандар) күлкүгө айланып калып жатышат. Себеби, «кыргыздар түрк элдерин», кыргыздарды шаманчылар, тилчилер дегендер дегенин билген илимпоздорунун ырастоолорунан алып келишкен. Акыркылар өздөрүнүн мусулманчылдыгынан (табиятынан) улам, көчмөн-түрк элдеринде атайын диний иштер менен айналышкан (жрецы, брахман, поп, молдо ж.б) киши болбосун билишкен эмес,

<sup>1</sup> В.В. Радлов. Из Сибири. -М., 1989 С.349

<sup>2</sup> В.В. Радлов. Илимий педагогикалык журнал). 1997 №5

<sup>3</sup> Кыргызстан. 2-бөлүм. -Б., 1991 Үсөйүн ажы. 114-бет

арийне билбеген бойдон кетишти, калышты, жүрүшөт. Ошондуктан, табышты (шаман, бакшы) диний-ишмер киши менен шайкеш карашып, «шаманизм» дегенди өздөрүнүн дүйнөкөрүмүндө жаратып алышкан. Батышчылар өздөрүндө өздөрү жаратып алган «шаманизм», көчмөн-түрктөрүнө, ошонун ичинен өзгөчө кыргыздарга эч кандай тиешеси жок. Шаман – бул табып, анын иш-аракети диндик кызмат эмес, кишилерди эмдөө. Албетте, ал эмдөөнүн өзгөчөлүгү (зикир чалуу) анын дүйнөкөрүмүн аныктаган, негиздеген диний көз-карашына аз да болсо катнашы бар дечи, бирок анын өзү эмес, бул биринчиден. Экинчиден, жанагы бизден чыккан билермандар идеял туткан маданият (Батышчылар), башка маданияттарды «тилчилик», «варвардык» деп баалоолору алардын канына сиңип калган үрп-адат экени «*биздин замандын*» акыркы кишисине да белгилүү болуш керек. Ошондуктан, алардын айткандарын акыйкат катары кабылдоо билимсиздикке гана жатат. Кыргыздарды шаманчылар, тилчилер дегендерди ошол дегени менен калтырып, кыргыздардын өздөрүнүн өздөрү жөнүндө айткандарына кайрылсак эстүү иш кылган болот элек.

Ким билет?

Ошондо да кайрылалы.

Абдаллах уулу Мухаммед «түшү» менен «көзү ачылганын» элине түгүл Хадиджа жарына айтуудан тартынып жүргөндө, биздин ата-бабаларыбыз Түштүк Сибирде бизге мурас катары өздөрү туткан кудай жолу, дөөлөттөрү тууралуу таштарга чегип жазышкан, «...*көнүлдөгү сөзүмдү ... түбөлүк ташка*».<sup>5</sup>

Эмне үчүн ташка ?

Бул суроого жоопту берүүнү, билермандардын биздин бабаларыбызды «тилчилер», «шамандар» – деп мазактап гана келбестен, сабатсыз, артта калган караңгы эл деп да келгендерин силерге эстетип кетүүдөн баштайын. Маданияттын кесилишинде тигил же бул элди артта калган же тигиден же будан алда канча өсүп кеткен деп бөлүүгө, баалоого болбойт. Ошого карабастан, жазуу системасын маданияттын кандайдыр бир деңгээлинин өсүп-өнүгүүсүнүн калыс ченеми катары карап жүргөн инсандарга (академик Д.С.Лихачев.) мейли деп, алардын эле агымында өз маданиятыбызга карасак, анын негизин түзгөн тилдин өзгөчөлүгүнө толук жооп берген өзүнүн жазуу системасы болгону, билермандардын бабаларыбыз жөнүндө айткандарынын баарын төгүнгө чыгарып, көчмөн маданияты чынында эле аларга ачылбаган сыр бойдон келе жатканын гана далилдейт.

Эми сурообузга кайрылсак, бабаларыбыздын ташка чеккендеринин себеби, кагазды же башка жазуу каражаттарын билбегендиктен эмес, тескерисинче, жазып калтырууга ниеттенген ойдун, маалыматтын баалуулугунан. Бул ырастоом менен кыргыздар кагазды чыгаруу технологиясын билген жана колдонгон дегим келген жок, мүмкүн ошондой эле болгон деле чыгаар, аны танган маалыматтар да жок. Кандай болбосун ал технологияны биринчилерден болуп жана жакшы өздөштүргөн Кытай менен тыгыз саясий-экономикалык байланышта болгону тарыхта жакшы белгилүү. Күнүмдүк турмуштарында (чарбалык саясий) кагазды жазуу каражаты катары колдонгону талашсыз.<sup>6</sup> Бирок, бизге арналган ойлорун ташка чегешкен. Себеби, көчмөн турмушта кагаз ж.б. жазуу каражаттары проблема жаратат, б.а. сактоо проблемасын өз болмушунун өзгөчөлөрүнөн улам бабаларыбыз чече алмак

<sup>5</sup> Орхон-Енисей тексттери. -Ф., 1982 62-бет

<sup>6</sup> Клонсон Дж. «Происхождение тюркского, рунического письма». Зарубежная тюркология - М., 1986 С.135

эмес. Ошондуктан биздин бабалар – «көңүлдөгү сөзүмдү ... түбөлүк ташка чектим» – деп жатышат. Таштын болмушу көчмөндүн талабына толук жооп берет. Анын өзгөчөлүгү – башка каражаттардын ичинен убакыттык ченеми боюнча эң туруктуулугунда. Ошону менен бирге, анын мейкиндик ченеми боюнча чектелүүсү да жакшы кызмат кылып кеткен, б.а. бул өзгөчөлүгү бабаларыбыз калтыргысы келген ойлорду, маалыматтарды иликтөө зарылдыгын алдына коюп койгон. Ошондуктан, таштын жазуу каражат катары өзгөчөлүгү (убакыт жана мейкиндик), ага түшүрүлгөн ой же маалымат акыйкаттуу экенинен күмөн гана санатпастан, бабаларыбыз үчүн баалуулугун да далилдейт. Демек, биздин максатыбыз болгон бабаларыбыздын диндик ишенимин аңдан алып чыксак, чыккан билим далдалчылардын (батыш илимпоздорунун же аларга ишенгендердин) оюна караганда даректүүлүгү талашсыз го дейм. Бизге жеткен таш жазмалардын саны азыр 120 га жетти. Бул мүмкүн дүйнөгө белгилүү байыркы китепканалардын фондусунан аздыр, бирок, биз үчүн өтө баалуу. Биз үчүн дегенимдин себеби, батышка алардын маданий түгүл илимий жагынан да эч баалуулугу жок. Бул ырастоомо факт катары ал таштар VII кылымда эле белгилүү болсо да, 200 жылдан ашык аны изилдешпей, көңүл-кош мамиле кылып келгенин эле алсак болот.

«Түштүк Сибирдеги белгисиз «рун» жазуулары Россиянын түндүгүндө жашаган фин-угор тилдүү элдерге таандык» – деген гипотеза гана Европаны да, Россияны да кыймылдаткан күч болгон. Өздөрүнүн кызыкчылыктарын коргоо максатында алар эмне гана кылышкан жок, билген, уккан, көргөн «рун» жазууларын, окуу усулдарын колдонуп көрүштү. Мына ушул «көрүнүш» төрт жылга созулган. 1893-жылы В.Томсен биринчилерден болуп Теңр түшүнүгүн окуп, «рун» жазмаларынын окуу усулун тапкан. Менин оюм боюнча биринчиден болуп Теңр түшүнүгүнүн окулушу бекер жеринен болбосо керек. Себеби, ал түшүнүк эстеликтерде көп кездешпестен, чегилген тексттердин маани-маңызын ачкан өзгөчө касиетке ээ болгон феноменди чагылдырган түшүнүк. Албетте, ал жөнүндө Томсен билген эмес. Ким билет, мүмкүн билген деле чыгаар, бирок ошол учурда кийинки коллегаларындай эле (түркологдор), ал түшүнүк жөнүндө эч сөз баштаган эмес. Теңр түшүнүгүн азыркы кыргыз тилинде деле кеңири колдонушуп, кудай деген сөздүн синоними катары карап жүрүшөт. Дүйнөгө кеңири белгилүү ойчул-жазуучубуз Ч.Айтматов да «Плач перелетной птицы» деген эмгегинде кыргыздар сыйынган кудай катары караган, «Услышь молитву мою Тенгри».

Кандай болбосун ал башка сөз. Ал эми таш жазмаларда Теңр түшүнүгү кандай мааниде чагылганы менин сөзүмдүн предмети.

«Тенрим болтурган»<sup>7</sup> «Тенри колдоп»<sup>8</sup> «Тенри жалгап»<sup>9</sup> «Тенри жараткан»<sup>10</sup> «Тенри жеңиш берди»<sup>11</sup> «Тенри ырайымдуу»<sup>12</sup> «Тенри жараткан элиме»<sup>13</sup> ж.б.

Көрүп турасыздар, жазма эстеликтерде «киши дүйнөсүн» жараткан (Тенри жараткан элиме) жана анын болмушун аныктаган феномен катары каралат, б.а. бардык маңыздардын, (Тенри колдоп, жеңиш берди... Тенрим болтурган) кубулуштардын себеби.

<sup>7</sup> Орхон-Енисей жазма эстеликтери. -Ф., 1989 62-бет

<sup>8</sup> О.э.ж.

<sup>9</sup> О.э.ж.

<sup>10</sup> Орхон-Енисей жазма эстеликтери. -Ф., 1982

<sup>11</sup> О.э.ж.

<sup>12</sup> О.э.ж.

<sup>13</sup> О.э.ж.

Теңр түшүнүгүнүн биринчи окулушу анын жогорудагы чагылган касиетинен улам кокусунан болгон деш кыйын го. Мүмкүн, чынында эле, кокустур?

Ким билет?

Бирок, өтө жакшы кокустук болуп жатат. Ал эми Батыш илимпоздорунун ал түшүнүктүн тегерегинде сөз баштабагандарын кокусунан дегенге ооз барбайт. Көчмөндөр жөнүндө сүйлөгөн илимпоздор сүйлөөлөрүндө Теңрди ооздоруна алышпаганы, алардын көчмөндөргө болгон мамилесинин сүрөтү. Мисалы, кыргыздарга гана эмес дүйнөгө белгилүү болгон түрколог А.Н.Бернштам, «Социально-экономический строй орхано-енисейских тюрков VII - VIII вв.» деген эмгегинде, аталган калктардын идеологиясын аныктоо максатында атайын «идеология» деген бөлүм арнаганы менен Теңр жөнүндө эч сөз кылбайт. Бирок, аларга эч тиешеси жок «тотемизм», «шаманизм» ал тургай «матриархат» жөнүндө эрип сүйлөйт.

Отурукташкан элдер көчмөндөрдү талкалоочу катары карап келгени баарыбызга белгилүү. Бирок, мага да, силерге да, ошондой эле өздөрүнө да эмне үчүн көчмөндөрдү талкалоочулар катары кабылдоосунун себеби белгисиз. Эгер аларды талкалоочу деп баалагандардын көч башы болуп жүргөн орустарды эле алсак (К.Я.Данилевский, А.Плетнева), алардын тарыхында зыянды көчмөндөрдөн да Батыштагы рыцарлардын жортуулдары келтиргени мага да, силерге да, өздөрүнө да белгилүү. Кандай болбосун бабаларыбыз жөнүндө жаман айткандардын айткандары аларга (бабаларыбызга) эч тиешеси жок. *Мен үчүн алардын айткандары трагедия эмес, трагедия ал айтылгандарды акыркы акыйкат катары кабыл алган биздин кыргыз манкурттардын абалы.* Себеби, акыркылар жок нерсеге ишенип жатышат. Мисалы, биз сөз кылган Теңрди «белгилүү», ошондой эле «белгисиз» да Батыш түркологдору «Небо» деп которуп келишкен. Эми тескерисинче которуп көрөлү. «Небо» орусчадан түрк тилине, ошонун ичинен кыргызчага которсок, «Асман» болот. Батыш түркологдору Теңрден асманды көрүп жатышат, ал эми «жалпы түрк калкы» андан эмнени көрүп-андап жатканы аларды эч кызыктырбайт, ал негизги эмес. Эми андай эмес деп кыйкырмак түгүл ыйла, баары бир – Теңр алар үчүн Асман. Мындай мамиленин себеби, өздөрү аныктап алган «улук агалык» психология. Ал психология биздин дилибиз менен тилибизди бизден да жакшы билебиз деген ишенимди жараткан. Буларды жактагандар: «Теңр эстеликтердин кээ бирлеринде Көк-Теңр деген вариантта берилгендиктен Асман болуп которулуп жатаар» – дешээри мүмкүн. Ооба, жалпы түрк калкына «көк» деген жогорку, демек, асман дегенди билдирээри баарыбызга белгилүү. Анда (Көк-Теңир) Небесный-Теңр, же Верховный-Теңр (Жогорку Теңир) деп которсо болмок. Ооба, болмок, дээрсиз силер. «Жок, болбойт» – дейт тигилер. Себеби, биз ар башка тилде гана сүйлөп жатпастан, ар-башка кызыкчылыкты да көздөп жатабыз. Бизге да, тигилерге да акыйкат керек, бирок турна менен түлкүдөй өз акыйкатыбызды кооздоодобу.

«Түбөлүк таштардагы» акыйкат болсо төмөндөгүдөй:

Биздин бабаларыбыз Теңр деп кудайды айтышкан, тагыраак айтсак Теңр – кудайдын аты. Иудейлер Яхве, христиандар Егов, арабдар Аллах деген кудайды көчмөндөр Теңр деп келишкен.

Ал жогорку маңыз – «киши дүйнөсүн» жараткан (*Теңир жараткан*) жогорку күч, Абсолют. Кудуреттүү кудайым Теңр, өзү жараткан дүйнөнү кааласа жазалаган

<sup>14</sup> О.э.ж.

(*Теңр каарына калып*), же колдогон (*Теңр колдоп*) феномен. Бул дүйнөдөгү баардык кубулуштар ал аркылуу аныкталаарына бабаларыбыз эч күмөн санашкан эмес.

«*Теңрим болтурган*»<sup>14</sup> «*Теңри жалгаган үчүн ... кандыкка отурдум*»<sup>15</sup> «*Теңри күч берген үчүн, кан атамдын колу бөрүдөй, жоосу койдой болду ...*»<sup>16</sup> «*Теңри билим берген үчүн, өзүм каган кааладым*»<sup>17</sup> «*Теңри ... жениш берди...*» «*Теңри колдогон...*»

Бабаларыбыздын диндик көз-карашын батыш категориясы менен аныктасак, монотеисттик болуп чыга келет. Ошондуктан илгерки кыргыздарды, «жалпы түрк эалкын», «тилчи», «шаманчы» деп баалоо бул каралоо жана эч акылга сыйбаган билимсиздик. Василийдин уулу Василий Радыл тегинин «*кыргыздар өздөрүн нукура мусулманбыз дешет*» - дегенинин төркүнү ушундан. Кыргыз өзүнүн табигый көндүүлүгүнөн улам молдолордун жардамысыз эле «мусулман» деген түшүнүк арабча болсо да, анын мааниси кудайга ишенгендикти аныктаарын ачык аңдашкан. Бабаларыбыздын «араб-мусулмандардан» өзгөчөлүгү – аларда өздөрүнүн дининен келип чыккан толеранттык маанайдын жаралышы. Акыркы маанай кыргыздарды бөтөндөргө карата курч карама-каршы койдурбайт.

Мына ушул абал бабаларыбызды өз ишенимин аныктап, ага ат коюу зарылдыгын алдына койгон эмес. Ошондуктан, алар араб-мусулмандарга жолукканга чейин башка, өздөрүн курчаган элдерден өгөйлөткөн, душмандык сезимди жараткан (христиандардай же арабдардай), алардын өзгөчөлүгүн көрсөткөн түшүнүк бар экенин. ошондой эле анын зарылдыгын билишкен эмес. Исламдын жарчылары кудай, анын кудурети жөнүндө айтып келишкенде ал айтылгандар эмес, ошол айткандарды кабыл алгандар «мусулмандар» деп аталаары бабаларыбызга жаңылык болгон. Жаңылык – биздин дүйнөкөрүмдө ачык аңдалбаган сезимге аныктыкты алып келген билим, маалымат гана боло алат. Ошондуктан, Ислам дининин жарчыларынын айтып келгендеринин баардыгын эмес, бабаларыбыздын билгендерин толуктаган маалыматтарды, билимдерди гана кабыл алышкан. Мындай мамиленин себеби,

«Алтын ээр атка бап,

Атка ыгы жок болсо,

Алтынын алып отко жак» – деген принципти колдонгон бабаларыбыздын жогорку интеллектуалдык деңгээли.

Мухаммеддин пайгамбарлыгына ишенишкен беле?

Ооба, ишенишкен. Ошону менен бирге анын кудайдын эмес, Абдаллахтын уулу экенине да ишенишкен. Башка пенделерден өзгөчөлүгү – анын көзү ачылышы. Бирок, бул өзгөчөлүк «жаңылбас жаак, мүдүрүлбөс туяк болбойт» – дегендей, ал кудайдыкы катары өзүнүн жеке оюн, мүдөөсүн кошо таратпайт дегенге жатпайт. (Мисал катары куран окууда Меккеге багытталуусу менен «кафыр» түшүнүгүнүн тарыхын алсак болот). Исламдын жарчылары бардык болгон пайгамбардын өмүр-баандары, иш-аракеттери жөнүндө маалымат беришкенде, чоң саясий тажрыйбасы бар бабаларыбыз пайгамбарлардын ичинен Мухаммеддин пайгамбардыктан да

саясаттык ишмердиги басымдуулук кылганын көрбөй коюшкан эмес (арабдаштыруу усулдарын). Ошондуктан, эл башында турган инсандарыбыз курандын ар бир сүрөөлөрүнүн аткарылышын Өзбек хандай өз элинен талап кылышкан эмес. Пайгамбардын аты-жөнүн, кылган күнөөлөрүн билүү негизгиси эмес, негизгиси кудайга, анын кудуретине ишенүү. Кудурети деп, бабаларыбыз анын жогорку маңыздыгынан келип чыккан сапатын эсептешкен, б.а. кудай жогорку субстанция, «Көк» баардык кубулуштардын себеби, «Теңрим жараткан». Ал бул бар болмушту (киши дүйнөсүн) жараткан, «Теңр жараткан» анын өсүп-өнүгүүсүнө өбөлгө түзүп, «Теңр колдоп», «Теңр болтурган», аныктап, сактап турат.

*Кудайды мындай андоо шаманизмге же тилчиликке жатабы?* Эгер жатса анда ислам да, христиан да тилчилик дин. Кээ бир билермандар биздин бабаларыбыздын дүйнөкөрүмүндөгү «тотемизм», «анимизм», «фетишизм» деген измдерге кандайдыр катнашы бар элементтерди көрсөтүп, тилчилдиктин фактысы катары тартуулаар. Андай нерселер бар болсо, бардын деңгээли классикалык диндерде болгон менен эле теңдеш. Абдаллах уулу Мухаммеддин окуусу менен «жалпы түрктөрдүн», кыргыздардын мусулманчылыгынын айырмасы бар, бул талашсыз. Ошол айрыманы жаңы молдолор тилчиликтен деп, кыргыздарды исламга карама-каршы койгон феноменге айландырып жиберешти. Бирок, бул карама-каршылыкка алып келе турган айырма эмес, тескерисинче, бирин-бири толуктай турган окуу. Мухаммед да өзү тараткан окуунун ага чейин эле белгилүү болгонун танбайт. Мына ошол көчмөндөр билген окууну биз «теңирчилик» дейбиз.

Батышта маданият менен дин ажыратылса, Мухаммед динди маданиятка айландырууга далалат жасап жана ал максатына кечээ эле жаралган элдердин негизинде жетти. Биз, кыргыздар илгерки элбиз жана миндеген жылдары маңызыбызды сактап келген маданиятыбыздан баш тартууга укугубуз да жок, эгер өзүбүздү атанын баласыбыз десек. Ошондуктан, кыргыз маданий мейкиндигиндеги ишенимди (теңирчиликти) сактап, исламдын жакшы жактарын кызматка кабыл алуубуз керек.

\* \* \* \* \*

Шамшиев Р.К.

### Жеңижоктун дүйнө таануу идеяларынын калыптанышы

Коомубуздун жаңылануу процесси турмуштун бүткүл чөйрөсүн өзүнө камтып, өнүгүүнүн өткөн жолуна, элдердин тарыхына, каада - салтына, маданиятына, рухий мурастарына объективдүү талдоо жүргүзүп, аларга жаңыча көз карашта мамиле жасоону шарттап олтурат.

Кыргыз элинин басып өткөн тарыхый жолуна көз кырыбызды сала турган болсок, анын эң байыркы эл экенин байкоо кыйын эмес. Кыргыздар Орто-Азияда жашаган элдердин ичинен эң байыркы эл экендигин академик В.В.Бартольд «Киргизы» – деген тарыхый очеркинде ачык жазган. Кыргыз элинин өткөн турмушу, уруу арасындагы тынымсыз чабышуу, коңшулаш элдердин кол салышы жана алар менен болгон тынымсыз согушуу Улуу Октябрь революциясына чейин көнүмүш окуя катары жашап келген.

Элдин башынан кечирген бул өңдүү тарыхый оор кырдаалдар маданиятын, искусствонун жана адабияттын гүлдөп өсүшүнө терс таасирин тийгизбей койгон эмес. Ошого карабастан элдик оозеки чыгармачылык өтө кеңири өнүккөн. Мисалы, «Манас», «Семетей», «Сейтек» эпостору менен катар көптөгөн эпикалык чыгармаларды жаратышкан. Кыргыз элинин оозеки чыгармачылыгынын күчтүү өнүккөндүгүн XIX кылымдын экинчи жарымында орус элинин көрүнүктүү окумуштуусу В.В.Радлов кыргыздарга биринчи жолу келгенде эле: «Кыргыздын элдик эпикалык поэзиясы эң жогорку баскычка жеткен» – деген пикирди айткан.

Элдик оозеки чыгармалар нечен кылымдарды артка таштап, элдин негизги ой максатын идеал кылып, ошого карата өзүнүн аздыр-көптүр социалдык көз карашын чагылтып келген. Бул жөнүндө Ф.Энгельстин: – «Литература призвана развлечь крестьянина, когда он, утомленный, возвращается вечером со своей тяжелой работы, оживить, заставить его позабыть свой тягостный труд, превратить его каменистое поле в благоухающий сад: она призвана обратить мастерскую ремесленника и жалкий чердак измученного ученика в мир поэзии, в золотой дворец, а его худшую красоту представить в виде прекрасной принцессы: но она так же призвана с библией прояснить его, осознать свою силу, свое право, свою свободу, пробудить его мужество, его любовь к отечеству» – деген сөзү бар.

Кандай гана таланттуу сөз чебери болбосун, ал баарынан мурун өз элинин тарыхын, маданиятын, дилин, тилин, үрп-адатын жакшы билген акылман адамдардан болот. Акындар өзүлөрүнөн мурунку элдик көркөм алтын казынаны сактап гана тим болбостон, өзү жашаган доордун талабына ылайыктап кайра жаратышып, эл алдында аткарып, устаттарынын атын сыймыктануу менен аташат.

Кыргыз эли көркөм сөз өнөрүн байыртан бери жогору баалап келген. Ушуга байланыштуу көптөгөн макал-лакаптар, турмуштук таамай сөздөр жаралды. Мындай өзгөчөлүктүн негизги социалдык – экономикалык шарты – көчмөнчүлүк. Ушундай шарттар кыргыз элинин руханий дүйнөсүн пайда кылды.

Көркөм сөз өнөрүнүн эң көрүнүктүү өкүлү, улуу демократ акын Токтогул Сатылгановдун замандашы, жез таңдай акын Жеңижок болгон. Жеңижоктун ысымы белгилүү болгону менен, ушул күнгө чейин акын жөнүндө илимий пикир өтө аз айтылып келет. Жеңижоктун чыгармаларына анализ берүүдөн мурун, илимий методологиянын принцибине таянып, анын жашаган тарыхый социалдык-экономикалык шартын байланыштырып кароо максатка ылайыктуу. Себеби, кандай гана жазуучу, акын болбосун, ал өз доорунун жарчысы, өзү жашаган замандын уулу болуп эсептелет. Коомдогу жашоо адамдын эркине байланышпайт, анткени В.И.Ленин айткандай, «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»!

Акын бизди курчап турган материалдык дүйнөнү, ааламды жаратылыш катары түшүнгөн. Жеңижоктун дүйнө жаратылышы жөнүндөгү ойлору - кыргыз философиясынын башаты. Акын адамдардын ортосундагы мамиледен, табияттагы өнүгүү процессине өзгөчө көңүл бөлүп изилдеген диалектик. Диалектикалык материализм белгилегендей, материянын түбөлүк жана чексиздиги, мезгилдин түбөлүктүгү менен мейкиндиктин чексиздигин шарттап турат. Бул болсо, алардын башталышы болбогондугу жана эч убакта акыркысы болбосун аныктайт. Жеңижоктун «Дүйнө» аттуу ырында өнүгүү идеясы жөнүндө сөз болот.

«Журттан журтка ташынып,  
Көчүп жаткан дүйнө.  
Бири күйсө, бирөөбү,

Өчүп жаткан дүйнө».

Бул саптарда поэзия тили менен философиялык көз караштар, дүйнө-таанымдык ойлор ортого салынган. Дүйнө карама-каршылыктын негизинде өнүгүүгө ээ болот. Өнүгүүнү түшүнүүдө диалектикалык усул ар кандай илимий-изилдөөлөрдүн негизги усулу болуп эсептелет.

Түштүк жергеси Женижоктун доорунда залкар таланттарга бай болгон. Анын үстүнө Аксы багыты Фергана өрөөнүндөгү зор тарыхый окуяларга өтө жакын турган. ошодой эле ал окуялар менен аралаш жашаган. Өткөндүн жетишкендиктерин кеңири пайдалануу - эскиге кайрылуу эмес, унутулуп калган интеллектуалдык баалуулуктарды кайра жаратуу менен жаңы баалуулуктарды түзүүдө. Ал эми аларды чыгармачылык менен колдонуу катары түшүнүү - азыркы күндүн талабы. Тарыхый бир шарттарда прогрессивдүү мүнөзгө ээ болгон салт, кандайдыр бир убакта өзүнүн мурдагы маанисин жоготот.

Өткөндөгүдөн азыркы замандын идеяларынын баскычын жана өбөлгөсүн табуу, мурдагыны жана азыркыны бириктирип, ошондой эле аларды ажыратып турган түйүндүү учурларды айкыңдоо, тарыхый - философиялык изилдөөдөгү илимий методологиянын биринчи даражадагы талабы.

К.К.Юдахиндин пикири боюнча «акын» деген сөз кыргыз жана казак элдерине уйгурлардан оошуп келген жана сабаттуу, көп нерсени билген акылман адамдын сапатын билдирүү маанисинде колдонулган. Казак жана кыргыз элдеринде импровизациялык төкмөлүк формада ыр чыгарган адамдарды акын деп аташат. Казак акындары домбра, кыргыз акындары комуздун күүсүнүн алдында өздөрүнүн чыгармаларын төгүп ырдашат. Алардын ырлары угууга жеңил келип, өзүнөн - өзү чуурулуп тургандай сезилет.

Женижок - өз доорунун деми менен жашап, мезгилдин өзүнүн айланасындагы өтүп жаткан өзгөрүүлөр менен алмашуулардын жүрүшүн сезимтал туйган диалектик акын. Бирок, акындын идеялары анын чыгармачылык таржымалынын гана милдети болбостон, тескерисинче, анын мурда өткөн тектештеринин мурастары белгилүү даражада анын дүйнөнү кабылдашын шартташкан.

Кыргыз акындарынын укмуштуудай жөндөмдүүлүгү жөнүндө айткан атактуу окумуштуу, академик В.М.Жирмунскийдин сөзүн эске алсак: «Когда я спросил одного из лучших певцов, может ли он мне пропеть ту или другую песню, он ответил: Я могу спеть какую бы-то не было песню, так как, бог наделил меня искусством пения, он вкладывает в мои уста слова и мне не приходится искать их; я не выучил ни одной песни, все вытекают из меня. И он был прав». Ушул айтылган сөздүн өзү эле оозеки чыгармачылыктын өтө бийик өнүккөндүгүн даңазалап турат.

Калыптанып калган ар бир элдин арасында илгертен бери эле дүйнөнүн, коомдук турмуштун түйүндүү маселелерине карата ой жүгүртүп, жалпы жобо же эреже катарындагы керемет сөздөрдү таратуу тажрыйбасы орун алып келген. Цивилизацияга аралашып, жазма адабиятка ээ болгон көп өлкөлөрдө, ошол багытта өнүгүү жолуна өткөндө, жалпы жоболорду өзүнчө ыраатка салып, теория түзгөн адамдар китептерин чыгарышкан, философия билимине жол ачышкан. Ал эми андай жогорку маданияттуулукка жетишпеген көчмөн калктарда, философиялык теориялар түзүлө албаса да, жалпылоо багытында ой жүгүртүүлөр эч качан өксүбөй, оозеки жүзүндө толук улантылып келген. Андай адамдарды эл жогору баалап, акылмандар, улукмандар, даанышмандар деп аташкан.

Жеңижоктун дүйнө таануу идеялары жаш кезинен эле башталган. Талаптынын көп кырдуулугуна байланыштуу, ал санат, насыят, терме, макал-лакап, табышмактуу ырларды жогорку чеберчиликте аткара алган. Ошону менен катар акындын аалам, жаратылыш, адам, жер-суу жөнүндөгү терең жана туура ой жүгүртүүлөрү, анын философиялык санааттарынан ачык байкалат. Аларга «Аккан суу», «Дүнүйө», «Айт, айт десе», «Турбайбы», «Балам жок», «Жалгыз тал» ж.б. ырлары кирет. Аты аталган ырларды акындардын аткаруусунда угуп жүрөбүз. Бирок, ырдын маңызына, анчалык деңгээлде сүрөттөлгөнүнө, философиялык тереңдигине анчалык маани берилбей келе жатат.

Жеңижоктун дагы бир күчтүү чыгармаларынын бири – «Жалгыз тал». Чыгарма башынан аягына чейин көркөм салыштырууга бай. Чыгарманын башталышынан тартып, аягына чейин арман мотиви күчтүү берилген, терең ой-жүгүртүү орун алган. «Жалгыз тал» менен Жеңижок адамдай болуп сүйлөшөт. Бири-бирине арманын айтып сырдашат. Жаратылыштын сырдуу тилин билип, аны менен жакындан сүйлөшө алган бирден бир акын Жеңижок болгон. «Жалгыз тал» – Жеңижоктун философиялык монологу. Айлана чөйрөгө, коомго, турмушка болгон көз карашын, өзүнүн жашоодогу күйүт арманын жалгыз талга салыштырат. Бул – терең философиялык деңгээл.

«Бакайырда жалгыз тал,  
 Баласы жок байкуш тал.  
 Жол боюнда жалгыз тал,  
 Жолдошу жок байкуш тал.  
 Булактагы жалгыз тал,  
 Муңайыпсың жалгыз тал.  
 Сен бул жерде жок элең,  
 Жериң кана жалгыз тал?  
 Аймактуу чогуу жашаган,  
 Элиң кана жалгыз тал?  
 Ала бакан болгондой,  
 Ачаң кана жалгыз тал?  
 Аркалап жүрүп чоңойткон,  
 Атаң кана жалгыз тал?»

Бул ырдын башталышында Жеңижок талдын кандайча өсүп жашагандыгын, эмне үчүн жалгыз болгонун сурап ырга салат. Кезеги келгенде жалгыз тал да адамча сүйлөп, ырга жооп берет:

«Тең-тушуна ээ кылып,  
 Терип-тепчип туурадың.  
 Телмирип турган жалгыздын,  
 Теги-жайын сурадың.  
 Булактагы жалгызмын,  
 Муңдуу болгон байкушмун.  
 Башаттагы жалгызмын,  
 Баласы жок байкушмун.  
 Тукабадай жайылган,  
 Шамал алды бүрүмдү.  
 Өзүм менен тең өскөн,

Адам кескен инимди.  
 Өзүм менен бир тууган,  
 Агамды кести бул адам.  
 Апам менен бир тууган,  
 Тагамды кести бул адам.  
 Айбалта менен аралап,  
 Башка чаап жаралап,

Пас болгонмун ал үчүн» – деп тал өзүнүн адамдарга берген нааразычылыгын ачык айтат. Адамдардын жаратылышка жасаган мамилеси өтө начар экендигин өз доорунда Жеңижок айтып өткөн.

Ошол күндөн ушул күнгө чейин көптөгөн түшүндүрүү ишине карабай, дагы да болсо жаратылышты тоноп, кыйып, өрттөп жатышат. Жаратылыш адамдын өмүрү, жашоо булагы болуп эсептелет. Бул ырда жаратылыш менен кошо адамдардын бири-бирине жасаган терс көрүнүштөрүн айтат. Бул терс көрүнүштөр айрыкча бүгүнкү күндө өтө күч алган. Атаны бала, апаны кыз, тууганды тууган сыйлабай, ар кимиси өз билгенин жасап келишет.

«Бул жерде жалгыз турганым,  
 Пендеге болсун убалым.  
 Аңгырап жалгыз турганым,  
 Адамга болсун убалым».

Жалгыз талдын берген жообуна Жеңижок акын өтө ыраазылык билдирип, өз көз карашын мындайча берет:

«Тал да болсоң далайдан,  
 Тегин эмес экенсиз.  
 Бериштелүү адамдан,  
 Бегине эмес экенсиз.  
 Тонолгон сенин шагыңды,  
 Айрылган баштан багыңды,  
 Тентип кеткен Жеңижок,  
 Заманага таарыңды» – деп сөзүн аяктайт.

Бул ырында Жеңижок өзүнө окшогон адамдардын тагдырын жаратылышка салыштырып, теңсиздикти ачык айткан.

Жеңижоктун дүйнөнү кабылдашы элдик аң-сезимге болгон нерселердин бардыгын сиңдирип алып, аны ушул азыркы учурга, мезгилге колдоноорлук даражага чейин көтөрөт. Ошондуктан ал үчүн тышкы дүйнөнүн реалдуулугунун проблемасы жок, ал ага болмуштун эң башталгыч ыкмасы катары жашоо менен кошо берилген.

Дүйнөнү таануунун диний-иррационалдык концепциясынан айырмаланып, Жеңижоктун чыгармачылыгы жалпысынан акыл-эстин кудуреттүүлүгүнүн салтанаты. Акындын рационализи ошондой эле традиционалисттердин диний гнесеологиясынан да айырмаланат. Жеңижок - жер жүзүндөгү кубулуштар, табийгат, жашоо-тиричилик жөнүндө терең ой жүгүртүү менен баа берет. Жеңижоктун адамзатка карата кадырлоосу, адамдын акыл эсинин улуулугу тууралуу ырастоо менен толукталган. Ал адамдын акыл эсинин күчүнө ыйык ишенген, андан баарыдан мурда адамдарга адилеттүү мамиле кылуунун чегин көргөн. Жеңижоктун доорунда акыл-эс, билим, маданият жашоонун рухий чөйрөсүнүн эң маанилүү фактору, адамдын жана ага баш

ийбеген кубулуштарды таанып билүүдөгү мамиле катары эмес, адамдарды бири-бири менен күнүмдүк турмушта, карым-катнашта кармап туруучу ортомчу деп түшүндүрүлгөн.

Адамдардын бардык иштеринде акылмандык менен билимге биринчилик таандык. Чындыкты таанууга умтулган адам өсүп-өнүгөт. Ошентип, акын өзүнүн замандаштарына чындыктын оозеки окуу китебин берүүнү, өркүндөп өсүүсүнө жолду жарык кылууну каалайт. Адамды жалган түшүнүлгөн үрп-адат эмес, акыл эстүү ой жүгүртүү жетектеши керек. Жеңижок жакшыны чындык менен теңештирип жана өзүнүн жүрүш-турушун, сезимин акыл-эске багындырууга чакырган.

Жеңижок жаратылыштын асыл керемети, таза идеал, ак ниет жашоонун символу, жашоонун булагы катары «Аккан сууну» даңазалайт, анын тазалыгына, сыйкырдуу күчүнө сыйынууга үндөйт. Суунун пайдасын байыртан бери эле көп окумуштуулар жазып, изилдеп келишкени бизге маалым. Өмүрдүн жашоо тиричилигин сууга, отко, абага байланыштырып келишти. Жашоо үчүн биринчи ушул үч нерсе керектигин байыркы Грециянын «Милет» мектебинин өкүлдөрү Фалес, Анаксимен, Анаксимандр белгилешкен.

Акын грек окумуштууларынын эмгектери менен тааныш болбой туруп эле жашоо үчүн ушул үч нерсе зарыл экендигин айтат. Ошолордун ичинен «аккан сууга» өзгөчө басым жасайт.

«Жер жүзүнө жайылып,  
Толуп чыккан аккан суу.  
Жети кабат жер астын,  
Жарып чыккан аккан суу.  
Жер, Ааламдын баарысын,  
Багып чыккан аккан суу.  
Асмандан булут кубулуп,  
Жаан алган аккан суу.  
Өмүр отун тутантып,  
Жагып чыккан аккан суу».

Жеңижок суунун өңү-түсүн, даамын, агып бараткандагы, түрдүү абалдарын, көл, деңиз болуп, кайык сүзүп жүргөнүнө чейин, тоодон аккан жеринен чөлгө чейинки көрүнүштөрүн, далай жолду арытып өтүп, чарчабай, талбай бараткандыгын ырга кошот. Убагында Токтогул, Барпы да дүйнөнүн жаралышынын башталышы, жашоо тиричилигин бардыгына жан берип, өмүр тартуулаган «аккан суу» деп билишип, ушунчалык берилгендик менен чын дитинен анын булганып, бааланбагандыгына кейип ырдашкан. Ал эми Жеңижоктун «аккан суусу» кыймылдагы адам баласына, жаратылышка эң керектүү көрүнүш. Аккан суу деп жалаң эле суунун өзүн айта бербестен, суу аркылуу адамдардын мамилелерин, күндөлүк турмушта керектеп жаткандыгын, ансыз жашоонун жок экендигин белгилейт. Суунун алтын менен күмүшкө тең баасын белгилеп, чарбачылыктын, дыйканчылыктын каны-жаны бирдей бир суу экендигин айтат. Кыргыздардын көп ылымдык тарыхы күбөлөндүргөндөй, алар өзүлөрүнүн жашоосунун ар кандай баскычтарында аздыр же көптүр даражада башка элдердин таасирин башынан өткөрүшкөн. Алар коңшуларынын социалдык-экономикалык тажрыйбасын үйрөнүшкөн, рухий салттардын айрым элементтерин өздөштүрүшкөн. Ушундай

катнашуунун ар түрдүү чөйрөлөрүндө, өзүлөрүнүн жаратылыштары боюнча бир катар, тышкы улуттар аралык кубулуштар пайда болгон.

Кыргыздардын рухий турмушунда көптөгөн элдер менен катнашуусу канчалык позитивдүү из калтырганын айкындоонун зарылдыгынан тышкары эле, ага казак жана өзбек маданияттарынын тийгизген таасирлери теңдешсиз деп айтсак болот. Бул маданияттардын кыргыз урууларынын тарыхындагы ролу жөнүндөгү элдик көз караштар – Жеңижоктун улуттар арасындагы оптимисттик идеяларынын негизи.

Жеңижок – өз доорунун залкар акындарынын бири. Ал өз доорунда жаралып, өз доорун эки тарапка бөлүп, чындык сөздү бурмалабай тике айтып, элдин рухун тазартып, жомогун жомоктой, ырын ырдай ырдап, не бир жазда сайраган куштардын үндөрүн комуз күүсүнө кошуп черткен өнөрлүү, сөзмөр адамдардын деми, таасири аны ушундай залкар өнөрдүн бийлигине жеткирген.

Жылдар өтүп, арабыздан улуу муундар суюлган сайын, Жеңижокко окшогон акындардын өмүрүнө, чыгармачылык ишине байланыштуу эң зарыл маалыматтарды өздөрү менен кошо алып кетишүүдө. Кыргыз элинде караңгыда көз тапкан, кысталышта сөз тапкан, көкүрөгүндө көрөңгө, дилинде аруу уялаган, аккан сууну алты күн кошуп ырдап бүтпөгөн Жеңижок – жез таңдай ырчы өткөн.

Эл ичи түгөнбөс кенч, балким төкмө ырчылардын тукуму эч качан үзүлбөй жүрүп отураар.

Адабияттар

1. Виноградов. В.В. Токтогул и киргизские акыны. – М., 1952 С. 82
2. Маленов Б. Элдик оозеки чыгармачылыктын кыргыз совет профессионалдык поэзиясына тийгизген таасири жөнүндө. – Ф., 1963 3-6
3. Жеңижок. Ырлар. – Ф.: Кыргызстан, 1982 155-6
4. В.И. Ленин. О государстве. Полн. собр. соч., т. 39
5. К. Маркс, Ф. Энгельс об искусстве. – М., 1957
6. Жирмунский В.И Манас - героический эпос киргизского народа. – Ф., 1968 С. 28

\* \* \* \* \*

Жумагулов Б.С.

### Образование – основной фактор интеллектуального развития молодежи Кыргызстана

Будущее государства, несомненно, зависит от уровня образованности его общества. Мировой опыт показывает, что человеческое развитие и экономический рост находятся в зависимости от образованности населения страны. Знаменитый экономист и автор философских работ Адам Смит еще два века назад заметил, что человека, получившего образование путем упорного труда, можно уподобить дорогостоящим машинам.

Конечно, не всем это прагматичное сравнение придется по вкусу, однако нельзя не согласиться с тем, что знание, которым владеют люди, составляет и их личный, и общественный потенциал. Богатство современных высокоразвитых обществ во многом порождается знанием, оно создается образованными людьми. Взять, к примеру, развитые страны, обделенные территорией и запасами сырья: Япония, Голландия или Швейцария, и задаться вопросом, чем определяется благосостояние и уровень экономического развития этих стран. Конечно же, прежде всего их человеческими ресурсами – образованностью и мастерством их инженеров и рабочих, фермеров и бизнесменов, чиновников и политиков, конструкторов и ученых.

Сейчас большинство развитых стран начали переход от индустриального к постиндустриальному, информационному типу общества. Повсеместно внедряются научно-

информационные технологии, минимизируются энергетические, сырьевые, транспортные и другие материальные затраты, также для постиндустриального общества характерно бережное отношение к экологической среде и бурный рост индустрии знания, в которую перемещается все больше и больше людей и ресурсов.

Сейчас, например, и в этих странах система образования превратилась в самую обширную отрасль человеческой деятельности, и образование провозгласили своим главным приоритетом. И Кыргызстан, следуя по пути высокоразвитых стран, вступает в XXI век как государство, в котором проводится широкое реформирование в сфере экономической и политической системы.

Наша страна является просвещенным государством, в котором более 90% населения являются грамотными. В бывших странах СССР, а если конкретнее, взять страны Средней Азии, это Туркменистан с 4-миллионным, Таджикистан с 6-миллионным населением; нужно заметить, что уровень образованности населения этих стран остается достаточно высоким только за счет той группы населения, которые получили образование в советские времена.

Однако после развала СССР и приобретения независимости многие государства, в том числе и вышеперечисленные, решая первоочередные задачи экономического и политического характера, обходили стороной развитие системы образования. В этом плане, как уже было сказано, положение в Кыргызстане существенно отличается от других. Образование является одной из массовых отраслей в нашей республике. В образовательной системе участвуют около 1 миллиона 300 тысяч человек, т.е. каждый четвертый гражданин республики либо обучается, либо учит. И это является не только ключевым вопросом в решении проблемы безработицы, проблемы образования молодежи, но также, что немаловажно, это и бесценный вклад в будущее страны. Ведь именно из числа тех, которые в нынешних условиях получают образование в учебных заведениях, вырастет поколение кыргызстанцев следующего века.

И именно через образовательную систему идет процесс формирования личности, творческой личности, которая, как уже было выше сказано, будет одним из основных ресурсов развития и становления сильной, демократической и, мы надеемся, в будущем высокоразвитой, нашей молодой и независимой республики. Отсюда следует, что цель образования в обществе социальных перемен состоит в интеллектуальном, духовном и физическом развитии молодежи и граждан страны. Наше общество, его политические деятели осознали, что образование является одним из важнейших факторов социальных преобразований страны, и уже приняли концепцию человеческого капитала, суть которой кроется в том, что вложение в образование – ключ к экономическому, а значит и к социальному прогрессу. Государственная политика страны отводит особое место проблемам молодежи и образования, так как уже ранее было сказано, с образованной молодежью у нас связываются надежды на будущее, на дальнейшее поступательное развитие социально-экономических реформ, на благоденствие и процветание нашей страны. И понимая стратегическую важность проблем молодежи и образования, Президент Кыргызской Республики А. Акаев своим Указом объявил этот год Годом молодежи и образования.

Нельзя, конечно, сказать, что до этого образованию и молодежи не уделялось внимание со стороны государства и Президента. Внимание этим проблемам уделялось и в предыдущие годы. Это: президентские образовательные программы «Кадры XXI века», «Билим», «Доступ к образованию (Жеткинчек)». Эти программы играли и играют важнейшую роль в улучшении ситуации в области образования.

И уже можно говорить о положительных результатах, достигнутых в реализации этих программ. Свидетельствуя об этом, можно указать на следующие факты: в настоящее время свыше 2500 студентов обучаются в ведущих вузах 25 стран дальнего зарубежья, в вузах республики предлагается весьма широкий спектр образовательных услуг, в том числе с участием иностранных специалистов.

Надо отметить, что главной заслугой государства в период становления молодой республики в условиях экономических трудностей является сохранение стабильности системы образования, которая, как уже было сказано, успешно развивается. И здесь немаловажную роль сыграла политика нашего Президента А.Акаева, понимающего, что судьбы государства и образования неотделимы.

И чтобы все вышесказанное подкрепить фактами, можно привести статистические данные за последнее десятилетие. А эти цифры говорят, что с 1993 г. по 2000 г. охват обучением детей во всех классах увеличился на 4%, а число детей в 1-11 классах выросло на 22%. Количество школ за последние десять лет увеличилось, вплотную приблизившись к началу XXI столетия к отметке 2000 года. Идет постоянный процесс обеспечения школ учебниками, программами нового издания. Также наблюдается тенденция увеличения количества студентов высших учебных заведений. За 1992-2000 годы их число возросло в 3 раза с 53 тысяч до 159 тысяч, а количество профессорско-преподавательского состава за этот же период выросло всего в 1,6 раз.

Стратегическое значение и роль высших учебных заведений как центров современной цивилизации Президентом Кыргызской Республики определены следующим образом: «Университеты должны стать центрами научных исследований, источниками знаний и их распространения. Именно им предстоит сформировать будущую интеллектуальную элиту и готовить квалифицированных специалистов с учетом реальных потребностей рынка труда XXI века».

За последнее время в Кыргызстане количество высших учебных заведений выросло более, чем в пять раз. И недавно Указом Президента А.Акаева открыты еще два университета в двух областных центрах страны. Этим, можно сказать, завершилось формирование системы подготовки специалистов на местах. Легче учиться у себя в области, чем вообще не иметь возможности выезжать в ближайшие города для учебы и остаться без шанса на получение высшего образования.

Дальнейший успех в системе образования зависит от четкого определения стратегических ориентиров, временных приоритетов, ясного понимания целей и задач всех структур системы и разумного сочетания эффективной государственной политики в области образования с глубокой демократизацией управления образованием. При этом нельзя забывать, что образование – это инертная сфера, рассчитывать на сиюминутную отдачу не приходится. Положительные результаты дальновидной политики, направленные на развитие образованности молодежи и граждан страны, ошибки политической близорукости, недовложения в систему образования обнаружатся через несколько лет в будущем.

И хотелось бы отметить еще один момент, очень важный. Образование, знание необходимы не только для того, чтобы создавать материальные и культурные блага. Без определенного минимума знаний экономического, сознательного и политического характера у большинства граждан страны, без навыков самостоятельного и рационального мышления в этой области невозможно существование устойчивого, свободного и демократического общества. Всегда могут найтись люди, которые с помощью демагогии и идеологических мифов смогут сбить социальных «неучей» в толпу и вести их в любом направлении. Сторонник свободы и демократических идеалов XX в., экономист Людвиг Фон Мизес в своей работе «Бюрократия» писал: «Первейшей обязанностью гражданина демократического общества является получение образования и знаний, необходимых для того, чтобы разбираться в гражданских проблемах. Избирательное право – это не привилегия, а долг и моральная ответственность. Избиратель фактически является должностным лицом, он занимает самый высокий пост, налагающий на него огромнейшие обязательства».

\* \* \* \* \*

**Дарбанов Б.Е.,  
Карымбаева К.Е.,  
Калмурзаева А.А..**

### **Киргизско-русские языковые контакты**

Новые явления в области языковой жизни Кыргызстана, как и в других странах СНГ, с особой остротой ставят на повестку дня вопросы функционирования языков и взаимодействия их в социальной жизни, взаимовлияния на различные уровни языковой структуры в различных социальных сферах.

В статье рассматриваются важнейшие аспекты и признаки русско-киргизских языковых контактов в современном состоянии, Языковые контакты, как исторически развивающееся явление в социолингвистическом аспекте; выделяют 4 периода развития киргизско-русских языковых контактов.

Киргизско-русские языковые контакты в современном состоянии являются результатом и следствием факторов и условий их становления и развития в истории. Исходя из этого, русско-киргизские языковые контакты в статье рассматриваются как исторически развивающееся явление. Важнейшие аспекты и признаки современного состояния русско-киргизских языковых контактов объясняются через призму исторического анализа данного явления. В социолингвистическом аспекте выделяются 4 периода развития киргизско-русских языковых контактов:

- 1) с глубокой древности завоевания Россией Средней Азии;
- 2) со времени колонизации до Октябрьской революции;
- 3) со времени Октябрьской революции до перестройки;
- 4) период перестройки и независимости Республики Кыргызстан.

Периодизация охватывает общую картину социолингвистических условий и языковых взаимоотношений русского и киргизского народов, степень их интенсивности в истории и в лингвистическом отражении результатов языковых контактов. Она отличается от периодизации, предпринятой в лингвистической литературе, выделением периодов колониального и независимости, как самостоятельных, и рассматриванием советского периода, как единого.

Первый период киргизско-русских языковых контактов, как начальный период, характеризуется признаками, обусловленными взаимоотношениями русского и киргизского народов, проживающих в отдельных государствах и различающихся культурно - историческими и экономическими условиями. Достоверные факты о торговых отношениях между этими народами относятся еще к эпохе саминитского государства (IX – X вв). Однако наиболее тесные экономические связи между Россией и государствами Средней Азии, в пределах которых испокон веков проживали киргизы, были установлены, начиная с средних веков, и достигли своего наибольшего подъема в XVIII - XIX вв. Начиная с XVIII в., появляются первые переводы киргизской литературы на русском языке. В крупнейших университетах России изучался киргизско-персидский язык. Основным признаком данного периода, языковых контактов является заимствование из обоих языков незначительного количества слов, имеющих характер безэквивалентности, экзотичности или связанных с конкретными предметами материального производства: арык, караван, сарай, амбар; топонимы и антропонимы: Жалал-Абад, Ош, Пишпек. Источниками заимствования являлись переводы художественной литературы и использование сюжетов киргизской литературы (Жуковский, В.Левшин, Л.Рассохин, А.Пушкин, А.Фет, Н.Чернышевский и др.), воспоминания путешественников (А. Никитин, Стремоухов, Ф.Ефремов, Т.С. Бурнашов и др.), отчеты русских дипломатов (Н. Григорьев, Б. Лазухин – XVII в., Ф.Бенвени, И.Хохлов – XVIII в.) и др. Большинство заимствований характеризуется неполнотой усвоения. Двужычие в этот

период носило индивидуальный характер и использовалось лицами, связанными взаимоотношениями между Средней Азией и Россией.

Второй период русско-киргизских языковых контактов обуславливается важнейшими событиями, связанными с колонизацией Средней Азии Россией, коренным образом изменившей характер и условия русско-киргизских языковых контактов, превратив их в непосредственные контакты языков и способствуя дальнейшему интенсивному их развитию. Регулярные экономические и культурные связи киргизского и русского народов благоприятствовали постепенному развитию киргизско-русского и русско-киргизского двуязычия. Двуязычие развивалось в коллективах совместной работы киргизов и русских, оно характеризовалось одновременным развитием как киргизско-русского, так и русско-киргизского. В то же время создание русско-туземных и светских национальных школ, где изучался русский язык, расширило сферу употребления киргизско-русского двуязычия. Однако двуязычие и в этот период не являлось основным признаком русско-киргизских языковых контактов.

Основным результатом данного периода языковых контактов является заимствование, которое в обоих языках расширилось как количественно, так и тематически. Коренные изменения условий жизни русскоязычных поселенцев обуславливали в определенной степени и ограничение употребления части слов русского языка, связанных с естественно-географическими и социально бытовыми условиями России. Изменился характер употребления заимствований в русской речи региона, многие из которых приобретали свойство общеупотребительных слов (дехканин, казы, кишлак, чинара, базар, шурпа, плов, мечеть и др.) Это свидетельствует о развитии первоначальных признаков вариативности в русской речи еще на начальном этапе его распространения в данном регионе.

Третий период русско-киргизских языковых контактов (1917 - 1990 годы XX в.) по характеру социолингвистических условий и лингвистического отражения их результатов в структуре обоих языков подразделяется на два подпериода: а) с 1917 по 1940-е годы; б) послевоенное время.

Коренным образом изменились формы и содержание функционирования русского языка в данный период, становления основной национально-языковой политики киргизского государства, строительства бесклассового общества с общим языком для всех граждан, роль которого возлагалась на русский язык; миграция русскоязычного населения, их ведущая роль в социально-политической жизни республики и другие социолингвистические факторы имели решающее значение в преимущественном распространении русского языка и киргизско-русского двуязычия в обществе. Основным условием развития русско-киргизского двуязычия в начале этого периода являлось незнание русского языка большинством местного населения. Несмотря на свою второстепенность как признак, языковые контакты данного периода, двуязычие характеризовались равной, функциональной значимостью, особенно в начале подпериода.

Ведущим признаком киргизско-русских языковых контактов первого подпериода оставались заимствования прежде всего из русского в киргизский. В статье анализируются объективные и субъективные причины большого прогрессирования заимствований из русского языка, функциональная развитость русского языка как языка более высокой формации социально-экономического развития общества; господство вульгарного социологизма в виде социалистической идеологии, для которой даже классическая терминология и традиционная письменность являлись классово вредными или даже враждебными, иммиграция и истребление передовой национальной интеллигенции; приход в науку новой интеллигенции с незнакомой классической традицией и др.

Послевоенный подпериод был важным этапом дальнейшего развития экономики, культуры и других отраслей в республике. Основная особенность послевоенного подпериода киргизско-русских языковых контактов заключается в укреплении социолингвистических

условий функционирования русского языка и постепенного сужения общественных функций киргизского языка, что в конечном итоге повлияло на результаты этих контактов, всестороннее расширение и распространение социально-демографических условий киргизско-русского двуязычия, неограниченное влияние русского языка. В то же время именно эти особенности функционирования русского языка стали главными в воздействии на русский язык и формировании в нем признаков региональной вариативности в этот период.

В качестве главного фактора, определившего основные аспекты киргизско-русских языковых контактов вплоть до независимости, рассматривается национально-языковая политика Советской власти. С целью практической реализации задачи строительства бесклассового общества, имеющего интернациональные черты, национально-языковая политика Коммунистической партии была направлена на ускорение процесса сближения наций путем стирания их национальных особенностей. Русскому языку в этом процессе отводилась роль важнейшего компонента и орудия сближения советских народов. Обучение русскому языку было объявлено чрезвычайно важным аспектом интернационального воспитания нерусских, а его знание считалось важнейшим признаком интернационализма. Владение русским языком стало важнейшим принципом советского государства.

Обучение русскому языку было объявлено делом государственной важности. Обучение киргизскому языку в русских школах носило необязательный характер. Сама постановка преподавания киргизского языка как родного была также на самом низком уровне. Следствием национально-языковой политики советского государства стало последовательное вытеснение киргизского языка из основных сфер функционирования.

Четвертый период киргизско-русских языковых контактов (конец 80-х до начала 90-х годов) связан с событиями, ознаменовавшими поворотный пункт в историческом процессе киргизско-русских языковых контактов: перестройкой, получением независимости Республики Кыргызстан и др. В этот период взаимоотношения русского и киргизского языков постепенно приводились в соответствие с их местом и ролью в языковой ситуации республики. Важную роль в этом сыграл «Закон о языке», принятый Верховным Советом Республики в 1989 году. Основной целью данного Закона являлись упорядочение и нормализация взаимоотношений между языками и систематизация их в соответствии с объективной языковой ситуацией в республике. Закон оставил процесс ассимиляции языков нерусских народов республики, стал правовым и политическим актом, который, защищая права национальных языков Кыргызстана, и осуществлял новый подход в реализации национально-языковой политики. Языковая ситуация в современном Кыргызстане характеризуется многокомпонентностью, в которой ведущими являются взаимоотношения между тремя крупными языками республики: киргизским, русским и узбекским. Распространенность по всей территории республики численного преобладания киргизскоязычного населения, функциональная разработанность и употребление во всех общественных сферах, широкое распространение различных видов национально-киргизского двуязычия отличают фактический статус киргизского языка как общереспубликанского и реально укрепляют его юридический статус как государственного языка страны. В соответствии с реальной языковой ситуацией произошли существенные изменения в сферах употребления русского языка, за ним сохраняется функция общения с другими странами. Значительна еще его роль в сферах естественных наук и образования. Функция языка межнационального общения в республике закрепляется за киргизским языком, в том числе и среди русскоязычной молодежи.

\* \* \* \* \*

## «Курманбек» эпосунун сюжеттик өзгөчөлүгү

(А. Жусупбековдун варианты боюнча)

«Курманбек» эпосунун жаңы варианты буга чейинки варианттардан сюжети, композициясы, көркөмдүк-идеялык жагынан айырмаланып турат. Себеби, фольклорист, акын Асанбай Жусупбеков чыгармачылык өмүрүндө элдик оозеки чыгармаларды жыйнап жүрүп, далай эпос айтуучулар, санжырачылар, элдик таланттар менен баарлашып, баарлашып эле калбастан эпостун бардык варианттарын кылдаттык менен окуп, изилдеп чыккан. Кыргыз фольклористикасында мындай жагдайлар көп кездешет. Мисалы, кыргыздын белгилүү фольклор жыйноочусу Ыбрайым Абдрахманов «Манас» эпосун жыйнап, көп жылдар бою ушул улуу мурасты аздектеп жүрүп, эпостун өзүнчө жаңы вариантын жараткан. Улуу демократ акын Тоголок Молдонун айтуусунда да «Манас» эпосунун жаңы варианты бар. Ошондуктан, акын А.Жусупбековдун «Курманбек» эпосунун жаңы вариантын жаратышы да мыйзам ченемдүү көрүнүш.

Буга чейин «Курманбек» эпосунун төрт варианты коомчулукка белгилүү эле. Фольклорист К.Мифтаков 1923-жылы М.Мусулманкуловдон эпостун 2500 ыр жолун жазып алган. Кыргыз эл акыны, академик Аалы Токомбаев 1924-жылы дагы бир варианты жөө жомок түрүндө Алма – Атадан чыгып турган «Шолпан» журналына жарыялаган. Ал эми эпостун үчүнчү вариантын кыргыз эл акыны К.Акиев 1933-жылы (5500 ыр сап) жараткан. Эпостун төртүнчү варианты болсо, Тажикстандын Жерге-Тал районунун тургуну Т.Календаровдон (360 сап ыр) 1956-жылы жазылып алынган. Акын А.Жусупбековдун жаңы варианты XX кылым менен XXI кылымдын тогошуу мезгилинде жаралып олтурат.

Илим-билимдин өнүгүп-өсүп жаткан мезгилинде эпостун жаңы вариантынын жаралышынын өзүн жаңылык деп ойлойм. Бул, менимче, турмуштук зарылдык. Жыл жаңырган сайын элдик оозеки чыгармалардын айрым жанрлары мурункудай болбой, өз күчүн, функциясын аткара албай калды. Бирок, А.Жусупбековдун жаңы варианты тарыхый чындык менен жуурулушуп, Курманбектин нагыз тарыхый баатыр (инсан) катары берилиши чоң өзгөчөлүк. Себеби, буга чейинки варианттардын баарында тең эпостун башкы каарманынын тарыхый инсан экени жөнүндө далилдүү фактылар кездешпейт.

Акын А.Жусупбековдун варианты жалаң ыр формасында берилип, төмөндөгүдөй бөлүмдөрдөн куралыштырылган:

1. Баян.
2. Тейит хандын Ак Сарайы.
3. Курманбектин сүннөт тою.
4. Тойго даярдык (жүрүшү) көрүү.
5. Элдин тойго келип түшүшү.
6. Тойдун башталышы.
7. Тейит хандын Токсо Абага куда түшүшү.
8. Курманбектин балалык чагы.
9. Курманбектин салбырынга чыгышы.

11. Долон хандын кыргыздарга кол салышы.
12. Тейит хандын кеңеш курганы.
13. Көк-Арттагы согуш.
14. Калмактардын чегине башташы.
15. Тейит хандын кейигени.
16. Бакбур хандын койгон шарттары.
17. Бас дөбөдөгү тамаша.
18. Тейит хандын чатагы.
19. Курманбектин Кош-Андагы арманы.

Курманбек эпосунун буга чейинки варианттарында кандай сүрөттөөлөр болбосун, «Манас» эпосунун сюжеттик нугундагыдай көп кырдуу сүрөттөөлөр салтка айланган эмес. Бул салттык традиция акын А.Жусупбековдун вариантында ар тараптуу, масштабдуу баяндалган. Мисалы, «Аккан баяны» деген бөлүмүндөгү баатырдын портреттик мүнөздөмөлөрү:

«Буудай ирен, жылуу түс,  
Булкушканын кылган түз.  
Энгечер бойлуу, жайык төш,  
Тулкусунда бүтүн күч.  
Акылга келе калганы,  
Жонундагы ак келте,

Мылтыгын жулуп алганы» – деп (Курманбек, 157-бет) сүрөттөлөт. Ал эми Аккан баатыр жөнүндө К. Акиевдин вариантында үстүртөн сүрөттөлгөнүн көрөбүз. А.Жусупбековдун вариантынын дагы бир өзгөчөлүгү – Курманбек жашап өткөн доордогу жер-суу аттарын тарыхый чындык менен байланыштырып алып чыкканында. Эпостогу «Кош-Аң», «Калмак-Кырчын», «Кызыл-Суу», Курманбектин «Кароол-Дөбө», Тейит хандын «Кош-Коргон» деген аталыштар муну аныктайт.

Кайсы эпикалык чыгарманы албайлы, түрк тилдүү элдердин эпосторунда баатыр үчүн тулпардын ролу чоң. Себеби, баатыр тулпарсыз эч бир ийгиликке жетишпейт. Ошондуктан, А.Жусупбеков жаңы вариантында Телтору тулпардын портретин ынанымдуу сүрөттөйт:

«Айыгышкан жоо болсо,  
Өчүгүшкөн дөө болсо,  
Душманга такыр алдырбайт.  
Кууганыңа жетесиң,  
Качсаң, кутулган бойдон кетесиң!  
Күлүктөр дүбүртүнөн сүрдөгөн».  
(Курманбек, 241- б.)

Буга чейин К.Акиевдин вариантына, кыргыз баатырдык эпосторунун арасынан идеялык көркөмдүк деңгээли жөнүндө жылуу пикирлер айтылып келди. Бул чындык, бирок, Калыктын вариантындагы кырк жигитке байланышкан сюжеттик нук бүдөмүк берилгенин көрөбүз. Себеби, кыргыз элинин баатырдык эпосторунда 40 жигит жана алардын чыгарманын өнүгүшүндөгү орду өзгөчө берилет. К.Акиевде 40 жигит жөнүндө жалпы жөнүнөн сүрөттөлүп калган. Негизи эпосто 40 жигит чоң функция аткарат.

А. Жусупбековдун вариантында:

«Оен Курман баатырдын» (112-б)

«Кожобек баатыр дегени» (114-6)

«Эгемберди кеп айтат» (117-6)

«Мундуздардын Жамгырчы,  
Кожобек менен Барчыбай,  
Сопукул, Бостон, Шыбакай,  
Алаш менен Жолуке,  
Табыш менен Досуке,  
Ак-Эркеч менен Чоюке,  
Топон менен Эдилбай,  
Абдылда менен Шайдылда,  
Экөөбү тең бар мында.  
Базыл, Саркер, Сазат бар,  
Ак-Бешик менен Атай бар,  
Ташыкулу, Наркулу,  
Балбандардан карылуу.  
Бекен менен Мекен бар,  
Апаш менен Бозтери.  
Жамантай менен Эсентай,  
Буларды айта кетели.  
Узун сөздүн кыскасы,  
Алимжан деген устасы,  
Мүнүшкөрү Көчөт бар,  
Саяпкери Көбөй бар.  
Зайирбек менен Атакан,  
Сыныкчысы – Алакан,  
Толгочусу – Багышбек,  
Ондош менен Чоголтой,

Жөө күлүк Көрпөч бар», – (119,120-6) деп кырк жигиттин ар биринин кылган иши, жөндөмү, сапаты тууралуу айтып өтөт. Эпостогу окуялардын сюжеттик нугунда баатырлардын эрдик сапаттары улам толукталып көп кырдуу баяндалат.

Жаңы варианттагы дагы бир өзгөчөлүккө, Курманбектин Аккан менен дос болушу жана Бакбуркандын кызы Канышайга күйөөлөп барышы жөнүндөгү эпизоддор кирет. Себеби, ушул эле сүрөттөөлөр башка варианттарда үстүртөн берилгенин көрөбүз. «Манас» эпосунун сюжеттик курулушу, композициялык түзүлүшү А.Жусупбековдун жаңы вариантында көп кырдуу синдирилгендигин көрөбүз.

Мисалы:

«Эр Түлкү, уккун буйрукту,  
Батышка барсаң – Кызыл Жар.

Кыйрында өтпөйт кызыл нар,  
Кырк уул, Баркы элине айт  
Барчыбай деген бегине айт» (222 б)

«Айтканымды айтарсың,  
Атыңдын башын тартарсың.  
Кабар катты берерсиң,  
Кайрылып мында келерсиң» (225 б)

«Эми, Ормотой, уккун сөзүмдү,  
 Ордолуу шаар Ошко бар,  
 Ошол Ошту бийлеген,  
 Оендун бири Орко бар», (227-6) - деп берилет.

Бул, «Тейит хандын кеңеш курганы» деген бөлүмүндөгү Тейитхандын кыргыз журтчулугундагы эл башчыларына опуза түрүндө кайрылышы, Көкөтөйдүн анындагы Бокмурундун портретин көз алдыга тартат. Бул жаңы варианттын дагы бир баалуулугу – реалисттик тарыхый чындык менен эпостук жомоктук катмардын дуурулуштурулгандыгында. Себеби, эпикалык чыгармалардын таралыш тарыхындагы турмуштук, мифологиялык, баатырдык белгилерге караганда, бул вариантта реалисттик тарыхый факторлордун жыш кезигиши муну шарттап турат.

\* \* \* \* \*

Чокоева Д.

### Полот хандын тарыхый чындыгы

Адегенде Нарбото бий, анын уулу Алим хан өздөрүнчө күчтүү мамлекет курууну көздөгөн болсо, улам кийинки муун чабал чыгып, аталарынын ишин улап, мамлекеттин чегин кеңитип бекемдебестен, тескерисинче, болгонун четинен алдырып кетип, Нарбото бий негиздеген Кокон хандыгынын жоюлуп кетишине чейин жеткиришет. Ким-кимиси болбосун (Шералинин го жөнү башка) Кудаяр да, Насирдин да бийликти гана колдон чыгарбоону көздөшкөн. Ал бийлик кандай бийликке айланып баратканы жөнүндө ой жүгүртө алышпаган. Бул жөнүндө жазуучу Т. Касымбеков «Сынган кылыч» романында төмөндөгүдөй ирония менен сүрөттөйт: «Кокондон Ташкенге чейин жер-суусун, эли менен Россия империясына өткөрүп берип, орустардын куралдуу, илимпоз, саякатчы соодагерлеринин жолу тосулбай, хандыктын кайсы жеринде болсо да эркин жүрүүсүн шарттаган «положениеге» кол коюп, ушуну менен Кудаяр хандын көңүлү тынып кайтты. Өлкөсүнө ичтен, тыштан келүү көрүү убарачылыгы жонунан түшүп, алтын тыйындай гана болуп, нукура бийлик күнө калгандай жеңилденип кайтты».<sup>1</sup>

Кудаяр хан өзү минтип бийликке жармашып, орус империясынын жардамы менен хандыктын түбүн биротоло бекемдеп алуу үчүн убараланып жатканы менен эч эсептешпей, бул убакта башынан ордону каалашынча калчап көнгөн кыргыз-кыпчак жазышылары жаңы ханзаада издей башташкан эле. Натыйжада, миң тукумуна эч тийгешеси жок, кыргыз молдо Асандын уулу Ысак, Алим хандын небереси Болотбектин ысымын жамынып, хан атанып тарыхый аренага келет...

Кыргыздын эч кимге белгисиз бостон деген майда уруусунан чыккан, кукулманча сабаты бар бул адамдын тагдырындагы күтүлбөгөн бурулуш, эл башына алаамат күн түшүп, миң тукумдарынын башынан куту учуп, ыкшоолукка, алаастыкка берилип, калк камын ойлобой эле өз жандарынын жыргалын көздөп калган абалга келип жеткен учуруна туш келет. Же ички, сырткы факторлордун баары чогулуп келип, мезгил Ысакты хан көтөрөт (ички, сырткы факторлор дегеним:

<sup>1</sup> Касымбеков Т. Сынган кылыч 232-бет

молдо Ысактын сырткы кебетеси миң тукумунан эч нерсеге жөндөмсүз, жүүнү бош Болотбек дегенине окшош болушу, ошого жараша Ысактын көкүрөгү зарделүү келип, хан атын коркпой алууга жетишээрлик дымактуу жаралышы, тоолуктар менен Кудаяр хандын ортосу бирикпегендей болуп ажыраганын көрүп, башка ханзаада издеп Самарханга барып, жолу болбой келаткан кыргыз депутациясына анын жолугуп калышы ж.б.).

Хандын тукуму эмес же бектин уулу эмес (бек уулу да хандыкка талапкер болууга укугу жок коомдо), бир медресенин мударисинин уулун ак кийизге салып, эл бекеринен хан көтөргөн эмес. Ушул чындыктын, ушул фактынын өзү эле Ысактын көп артыкчылыктары бар инсан экенин көрсөтүп турат...

Тарыхый проза жазууда чоң тажрыйбасы бар Алексей Толстойдун мындай деген сөзү бар: «Каармандын портретин бүтүндөй он бетке жеткире сүрөттөп, ороюн, боюн берип, өзү кандай экендигин айтып, анан аракетке келтирип өлтүрүүнүн кереги жок. Бул туура эмес ыкма ... Каармандын портрети анын кыймылынан, күрөштөрдө, кагылыштарда өзүн алып жүргөнүнөн келип чыгып, акырындык менен түзүлүп, эч кандай сүрөттөөсүз эле окурман элестете алгандай болушу керек».<sup>2</sup>

Т.Касымбеков да каармандарын бир да жолу кургак сүрөттөөгө албайт. Баш каармандарынан баштап, бир-эки көрүнүп кеткен персонаждарына чейин кыймыл-аракетте гана сүрөттөйт. Автор Исхактын ички кудретин (акылын, билимин, чыдамкайлыгын ж.б. адамдык парасатын) берүүдө ашыкча фантазиялаштырбай, реалдуулуктун чегин бекем сактаган. Көтөрүлүшчүлөрдү басып, аларды аеосуз жазалоо боюнча даңкы чыккан жазалоочу отряддын башчысы кадимки генерал Скобелев, молдо Ысакты абдан каардуу, бекем жана ийилбес адам катары баалап, саясат ишине ыксыз кийлигише бергендиги үчүн өз атасын өлүмгө кыйгандыгын мисалга келтирген.<sup>3</sup>

Исхак бала күнүнөн эле өз атасынан боюн алыс тутуп, акылдуу, белдүү адамдарга ыктап, жаман-жакшы нерселерге бой таштап жүрүп өзүн-өзү тарбиялаган деп сүрөттөлөт чыгармада. Жана бул тегин жеринен эмес. Тарыхый кол жазмага назар салып көрөлү: «В период жизни муллы Ысака в Ташкенте он узнает от своего хозяина много увлекательных подвигов киргизского народа из истории борьбы с Кокандом. Рассказы Абдымомуна о Мусулманкуле, Алымкуле, о восстаниях кыргызов и кипчаков, потрясавших ханство и ставивших на престол своих ханов, произвели неотразимое впечатление на молодого муллы Ысака и пробудили в нем стремление к приключениям».<sup>4</sup>

Н.Корытов ушул эле эмгегинде дагы мындай деп жазган: «Самаркан шаарына Болотбекти издеп барып келген депутация, Ташкентке өтүп, курама Абдымомундукуна түшүп, өзүнүн Самаркандан жолу болбой калганын айтат. Бул сөздөрдү Абдымомундукунда жүргөн кыргыз молдо Асандын уулу Ысак угат.

Молдо Ысак депутаттар менен жакындашып, Абдымомундун таасири менен миң тукумунун сүйлөбөс мураскеринин ордуна өзүн сунуш кылып, анын атын алууга толук макул болот. Бул депутаттар үчүн коркунучтуу эмес болучу, анткени аларды жиберген башчылар жана калк эч качан чыныгы ханзааданын жүзүн көрүшкөн эмес».<sup>5</sup> Ал эми «Сынган кылычта» бул эпизод төмөндөгүдөй көркөмдөлөт: «...Ошол

<sup>2</sup> Алпатов А.В. Толстой А.-Мастер исторического романа. М.,1958 С.147

<sup>3</sup> Скобелев. «О положении дел в Наманганском отделе» 4-ноября

<sup>4</sup> Корытов Н. «Самозванец - Пулат хан». Историческая заметка

<sup>5</sup> Корытов Н. Ушул эле эскерүүдө

түнү увакилдер Самаркандан чыгып кетишти. Бир нече күн жол жүрүп, арып, азып, жолу болбогондуктан ого бетер шалдырап, Ташкенге келишип, курама Абдымомун бектин коргонуна түшүштү.

Чыдамсыз күтүп жаткан эле, саламдашуудан мурда:

- И, ишиниз кандай, датка?... – деп, Абдымомун бек күңк этти.

- Ийе... иши курсун! – деди Шер датка чарчаңкы...

Кайран Алым хандын тукуму дешке оозуң барбайт...– деп, күрсүнүп баш чайкады.

- Мына ушу, кайдагы бир санда жоктун артынан издеппиз убара болуп.

- Кудай урган... – деп Абдымомун бек да таң калды.

- Чай иче отургула, датка ата...

Ойго батып кеткен Шер датка жумшак үндү угуп, өйдө карап, өзүнө ийиле чай сунуп турган жигитти көрүп, бир кур көзү чоңоё түшүп, «Самаркандын жаман дуванасы» деген ой кылт этти. «Жо, көзүнүн оту бар экен го мунун? Кайдан келсин жаман дувана?!»

- Шер датка чайды жигиттин колуна акырын алды... «Гм, кудай-а тоуба!...» – деп, жигиттен көзүн айрый албай, чайды акырын ууртай баштады.

Абдымомун бек:

- Э, бу биздин жумушкер, - деди, - кооп санабаңыз датка, бул жигиттер темир ысытып басса ооз ачпаган жигиттер!

Шер датка саал чалкалай:

- Тоуба-а, – деди, – ушунча да окшош болобу, ыя?!

Самарканга барып келген увакилдердин бири:

- Оозум батпай турду эле, датка!-деп калды, Абдымомун бек эчтемени түшүнбөй ар кимди бир тиктей берди... Шер датка:

- Бу жигит...– деди чай куйуп, чукчуюп сыңар тизелеп этекте отурган жигитти дагы имере карай,- жанагы жаман дуванага союп каптагандай экен тим эле...

Нооча бойлуу, бүркүт кабак, бетинде саал чаары бар жигит эрдин жымыйыңкы кымтып, көзү бир шумдуктуу жылтылдап ойноп, датканы тигилип тиктеп калды.

- Оюна бир деме келип турат а, азамат? – деди Шер датка эркелете жылуу жуз багып.

- Кайсы уруктансың? Кимдин уулусуң?

Жигит ызат билгизип, акырын үн катты:

- Бостон болобуз, датка ата. Молдо Асандын уулумун.

Эртеси ээн бөлмөдө Абдымомун бек:

- Датка, кечеги назарыңыз түшкөн азамат «Мен ханзаада болуп беремин» дейт...– деди күңкүлдөй. Шер датка:

- Ия?... – деп жиберди. Абдымомун бек башын ийкегиледи?:

- Ошентет, шоктонгон кызыталак! «Мен туу болуп берем»-дейт. Чындап эле!..

Шер датка тигиле тиктеп калды:

- Ошентеби? Жүрөгүндө жалы бар окшойт!-деди, күлөйүн деп күлө албады, көзү кылайып ойлуу тартты.

- Ия? А деги ойлоно турган сөз экен...

- Тобокел дейлиби, датка?

- Эртең Самаркандын жаман дуванасы чыкса...

Шерменде болуп калабыз го, кудай урганды...

Абдымомун бек кол шилтеп койду:

- Йе-е, датка... Андай жаман үч кишинин башы бириккен жерге чыгалбайт! Бүгүн бул азамат элге алынып кеткен соң, эртен дуванаңыз ыйласа ким ишенет, жарыктык?!

Ушинтип, азамат Исхак, Шер датка баштаган увакилдерге кошулуп, Болот хан атыгын, бир жумадан кийин Чаткалга келген болучу»<sup>6</sup>.

Бул факты жазуучунун көркөм чындыгы тарых чындыгына ушунчалык жакын турганына окурманды дагы бир жолу ынандырат.

Окумуштуу А.Хасанов: Полот ханды 1873-жылдан баштап эле түштүк кыргыздардын көтөрүлүшүнүн башчысы болгон деп эсептеп Н.Корытов жаңылышат деген оюн айтат.<sup>7</sup> А.Хасановдун пикири боюнча Ысак молдо адегенде саналуу кыргыздардын гана талапкери болгон, ал эми көтөрүлүштү Момун менен Мамыр башкарган. «Сынган кылычта» Момун Исхактын эң бир ишенимдүү жакын адамы катары берилет да, Мамыр жөнүндө эч нерсе айтылбайт. Исхактын адепки абалы чыгармада окумуштуунун жогорудагы пикирине жакын чагылдырылат. Мисалы, Исхак алгачкы сапарын Чаткал тараптан баштаганын биз жогоруда келтиргенбиз. Ошентип, Исхак Чаткалда кол жыйнап жүргөн учурунда, деп улантат жазуучу, Абилдин алдына Абдырахман келди, Кудаярдын «жарашалы» деген өтүнүчүн алып... кечээ эле Ысакты хан ордуна көтөрүүнү каалоочулардын башында турган Шер датка, Абил менен Абдырахмандын «жумшак» кыстоосуна туруштук бере албай, эгерде алар сураган жеңилдиктерди Кудаяр берсе жарашууга макул болуп, хан менен арайкөз чарай беттешмекке, отуз тогуз адамды ээрчитип, Шер датка Кудаярдын алдына келет. Эл атынан келген кырк адамдын баарынын башын алдырган Кудаярдын жосунсуз жоругу кыргыз тарыхында ушундайча шартталат.

«Бул Кудаяр хандын өзүнчө жүргүзгөн тактикасы болчу», - дейт Х.Бабабеков. «Эгерде, алардын өкүлдөрүнүн баарын кырып таштасам, каарданган кыргыздар Абдырахманды дароо өлтүрөт деп ойлогон. Ошентип, күчтүү агаандашынан оңой кутулгусу келген. Бирок, ою ордунан чыккан жок. Анын саясатын түшүнгөн кыргыздар Абдырахманга тийишпеди. Ошондуктан, ал (Кудаяр) Абдырахманды сыр билгизбей ордого кайра чакырып алды».<sup>8</sup>

Чыгармада Кокон хандыгы добулбас кактырып, Абдырахманды шаң-салтанат менен тосуп алып, Кудаяр «Жолборсум» деп кучактап, «парваначылыкты» ыйгарганын, ушуну менен Абдырахман дымш отуруп калгандыгы берилет. Көтөрүлүш болсо, көпчүлүктүн башы анча бирикпегендиктен күзгө барып тынчып калды делет. Буга байланыштуу Ташкенден генерал - губернатор фон Кауфман 8-октябрь күнү Кудаяр ханды кат аркылуу куттуктады деп бүтүрөт бул бөлүмдү жазуучу.

Андан ары элеттиктердин турмушун сүрөттөөгө өтөт автор. Тоолук кыргыздардын ичинде болгон окуяларды жазуучу канчалык деңгээлде так берип жатканын кайсы бир документтер же кол жазмалар менен аргументтештирип берүү кыйын. Эл арасында болуп өткөн тарыхый окуяларды чагылдыруучу жападан-жалгыз тарыхый булак-бул ырга салынып же кара сөз түрүндө эл оозунда айтылып калган анык сөздөр. Чындыгында жазуучу материалды эл ичинен да аябай эле жыйнаган болуш керек. Журналист Ажем Жаманкулов, жазуучунун 60 жылдык

<sup>6</sup> Касымбеков Т. Сынган кылыч

<sup>7</sup> Хасанов Х.А. Взаимоотношения киргизов с кокандских ханством и Россией в 5070 г. XIX века.-Ф.:1961 С.101

<sup>8</sup> Бабабеков Х. Народные движения в Кокандском ханстве и их социально-экономические предпосылки XVIII-XIX вв. С.84

мааракесине карата «Советтик Кыргызстан» гезитине макала жарыялаган. Анда мындай кызык факты берилет: «Таласка барып таякеме учурашканы кирсем, «Сынган кылычты» көрсөтүп (китеп жаны басылган жылдары-Д.Ч.): «Карачы, Ажыбек чоң атабызды жазыптыр го?! – деп өрөпкүп алыптыр. – Көзүнүн алды чөлмөктөнгөнүнөн бери, кымыз ууртап тампанганынан бери көрүп олтургандай... Жашым чууруду! Деги, муну жазган аксакал канчада?...»<sup>9</sup>. Ушунун өзү жазуучу көргөн – билген адамдардан Ажыбек датканын сырткы кейип-кешпири, баскан-турганы, сүйлөө манералары жөнүндө маалыматтарды жыйнаганын далилдеп турат.

Бул бөлүмдө Сарыбай мүнүшкөрдүн тагдырына жазуучу бекеринен кең-кесири токтолбойт. Сарыбай, Айзада аркылуу автор Кокон хандыгынын алыскы элетке алып келген кесепеттерин көрсөтөт. Сарыбайдын функциясы муну менен эле чектелбейт. Каармандын мүнүшкөрдүгү, комуз черте билгендиги, сыпайы жүрүш-турушу жана Мадылдын кырган кеселерине айткан баалары аркылуу автор кыргыздын этнографиясынан, этика, эстетикалык түшүнүгүнөн кабар берип, ушулар аркылуу пикиримдүү тарыхый фон түзөт.

Чыгарма боюнча да, тарыхый даректер боюнча да Полот хан Чаткалга келет. Тарыхый маалыматтарда Полот хан андан ары түштүк-батыш тарапка (Кокон уездинин болуштугуна) ооп, таасирдүү кыргыздардын жардамы менен кол курап жүрүп олтургандыгы айтылат. Ушул убакта, Өзгөндүн тегерегинде жана башка жерлерде кыргыздардын көтөрүлүштөрү чыгып, аны Полот хан жетектеп турган деп берилет. Көтөрүлүштү басуу үчүн Кудаяр төмөндөгүдөй чараларды көрөт: «Кыргыздарды басып үчүн Кудаяр хан Иса-Оулия, Абдырахман абтабачы жана Сарымсак эшик агасы башында турган төрт миңге чейинки үч отряд жөнөттү».<sup>10</sup>

Романда бул көтөрүлүш кеңири сүрөттөөгө алынган эмес, кыскача гана мындай информация берилет: «Ошол 1875-жылдын жайында көтөрүлүш дагы тоодон башталып, Нарын дайранын, Кара дайранын көкүрөгүнө, Көгарт, Өзгөн, Алай аймагына жайылып, түздөгү отурукташкан кыргыз-кыпчак, өзбек уруктары да кошулуп кетти. Исхак урушсуз Анжиян шаарын ээледи»<sup>11</sup>.

Түпкү булактарда:

«Аскер Үч-Коргон кыштагына чейин жетти, бирок июл айынын орто ченинде хандын бүт аскери көтөрүлүшчүлөр тарабына өтүп кетишти. 19-июлда болсо Коконго 5000 адамдан турган бүт Анжиян гарнизонун алып, Насирдин бек көтөрүлүшчүлөр жакка өткөнү жана көтөрүлүшчүлөрдүн Ош, Наманган, Анжиян жана Асаке шаарларын ээлеп алгандыгы тууралуу кабар келди»<sup>12</sup> - деп берилген.

Фактылар тизмектелип берилип жатат. Бүтүндөй бир хандыктын, чоң-чоң шаарлар менен бир башын миң карапайым адамга алмашпай турган хан, бектердин тагдыры чечилип жаткан учурлар жогоруда кагазга түшүрүлгөндөй эле шытырап тизмектелип өтүп турган жок да. Ар бир окуяны ушундай чечилишке түрткөн ички себептери, өбөлгөлөрү болду. Чыгармада ушул өбөлгөлөрдүн бири катары, хандыктагы эң таасирдүү адам, экинчи бири Абдырахман өзү: «хан атын карактап алган селсаяк» – деп атап жүргөн Исхакка кошулуп кетер алдындагы өзүн-өзү кыттаган ички монологу берилет: «Макмал топучан, узун этек, жука, кымбат жалбегей, апкыты жапыс кызыл буулгаары кепич паттайы, Абдырахман ичке жолдо бай басып, эки жакты карап, эч көңүлү алаксыбай, ойлонуп басып жүрөт. - «Э, сел

<sup>9</sup> ВИА, фонд ВИА. д. 6877 С.65

<sup>10</sup> Ажымбеков Т. Сынган кылыч, 385-бет

<sup>11</sup> ВИА Узб.ССР фонд 715, Дело 63. 1875 док.137

каптап келатат...» - деп, бүркүт кабагы салыңкы, оттун жанына келип токтоду. Эмнеге токтогонун сезген жок, кара канат кызыл балыктардын ойну да, төбөдө таңшыган булбул мукамы да анын көңүлүн тарта албады. Ал колун артына алып, нары басты. - «Өзүнүн шору. Өзү бузду бүткөн ишти. Элге көп деле нерсе керек эмес болчу... »

Ал сары гүлгө конуп, шире соруп жүргөн аарыны тиктеп, саал эңкейип, ал көңүлүнөн тез эле чыгып, көзүн кыбындатып, жүрөк өйүгөн оюна кайра аргасыз түшүп, андан ары басты. - «И, жабыр тарткан жалгыз эле тоолукпу?! Бу түздөгү дыйкандын да жери тарыды, шаардагы соодагердин малы дүкөнүндө чириди. Ким күнөөлү? Өзү! Баарына өзү күнөөлүү ... » - деди ою. Кудаяр хандын көз көрүнөө баркы кетти. А анын аброю таза. Ордонун бүт аскери амиринде, бүт кыпчак жааты, эң акыры тиги көлдөй толкуп каптап келаткан эл менен насилин териштирип, тил табышып кетүү мүмкүнчүлүгү да турат. Абдырахман колун артына алган бойдон бакты имере тиктеп токтоду».<sup>13</sup> Жазуучу каарманынын кагазга жазылып калтырылбаган ушул психологиялык термелүүлөрүн «калыбына келтирүүдө» бир канча жагдай шартты эске алып жатат. Биринчиден, Абдырахман «Ишиң оңолгуча итиндин кошун тарт» деген атасынын насаат сөзүн принцип катары тутунуп жүргөн. Буга анын үч тараптын улам бирине өтө качып турганын тастыктаган тарыхый кол жазмалар күбө. Экинчиден, Кудаяр хандын эл ичинде кадыр-баркы такыр калбаганы да тарыхый чындык болгон. Мисалы, А.Кун мындай деп жазган: «Акыркы мезгилдерде суудан бери салык төлөнүп, бекер пайдаланууга жалгыз гана аба калтырылды. Элдин нааразылыгынын негизги себеби, мына ушул алмандардын өтө өсүп кетиши болгон».<sup>14</sup> Чыгармада: «Шер датка толгонуп, мукактанып:

- Тилиң ширин, Абил... - деди акырын кыр-кыр жөтөлүп. Бирок, биздин арабыз тереңге кеткен айрылып. Кудаяр хан биздин көңүлүбүздү тебеледи. Эмнеге ишенет билбеймин, бизге жылдан - жылга катуу. Сен экөөбүзгө эчтеке эмес Абил, зекет алса, салык алса, салыкты аябай калың алса мейли, жөнүбүз бар көтөрөбүз, а бей- бечера кишилерге чыдагыс болуп кетти го?! Сага кандай билбейм, жакшы иним, мага бул кымкап - Кудаяр өз элимдин терисин сыйрып үстүмө жапкандай сезилип отурат...»<sup>15</sup> - деп берилген.

Өзүнүн абалынын айласыз туюкка келип капталганына Кудаярдын өзүнүн туюму жетпегени менен, Мусулманкул кыйдынын уулу Абдырахмандын, окуянын кай тарапты көздөй, кимдин пайдасына карай өнүгүп баратканын жаза кетирбей баамдап, алдын алып калууга жетээрлик акыл-эси бар экенине таянып, ушуларды эске алуу менен анын кыймыл-аракетин деталдаштырат.

«Тарых илими өткөндүн объективдүү картинасын берет, болуп өткөн окуялардын чындыгын калыбына келтирип, аларды кыймылдаткан закон ченемдүүлүктөрүн ачат. Тарыхты нравалык жактан адабият тескейт. Көркөм адабият тарых менен өзүнчө эсептешет, анткени прогресс жана реакциянын көнүмүш түшүнүк-төрүн өзүнө гана белгилүү руханий критерийлер менен баалоочу адабияттын логикасы менен тарыхтын логикасы дайым эле окшош боло бербейт. Тарыхчы, мисалы, Хорезмдин акыркы султаны Жалал-Эддиндин Чынгыз хан менен болгон теңдешсиз күрөшүн прогрессивдүү деп белгилөөгө акылуу, бирок, художник үчүн

<sup>13</sup> Касымбеков Т.Сынган кылыч, 359 бет

<sup>14</sup> Кун А. Очерк Кокандского ханства Известия ИРГО, т. XII.СПб, 1876 С.627

<sup>15</sup> Касымов Т. Сынган кылыч. 318 бет

анын бүткүл адамдык маңызын көрсөтүү маанилүү».<sup>16</sup> Анын сыңарындай, тарыхчы К.Молдокасымов: «Кудаяр хан атасынан өтө жумшак мүнөздү мурастап калгандыктан, эч кимге катуулук кыла алган эмес, Мусулманкулду өлтүрүүгө жана ыпчактарды кырууга буйрукту хандан апасы Жаркын айым көшөрүп отуруп сурап алган»<sup>17</sup> – деп берет. Ошондой эле, убагында Шералынын ыр жазганын, ал эми Кудаяр болсо сөзгө, ыр - күүгө жакын болуп, ыр жазган таежеси Зыйнатка үшүнчалык ызат сый менен мамиле жасаганын жазуучу белгилеген. Жазуучу болсо, Кудаяр ханды хан катары анын башкаруусу алдында турган элдин ал-ахыбалы менен байланышта жана атадан балага мурасталып келаткан миң тукумунун хандык бийлигинин болгон патенциалы менен байланышта сүрөттөп жатат. Алардын башкаруу тартибинин өзү туюкка келип камалган тартип эле. Бирок хандын өз тукумунан аны көрө билген адам чыкпады. Кимиси такка келсе да мурдагы тапталган кол менен гана бийликке тырмышта беришти. Жазуучу булардын баарын өзү тараптан бир да комментарий бербестен туруп, түзүлүп жаткан кырдаалдарды көрсөтүп, анын түпкү себептерин ачып жүрүп олтурат. Шералинин, Кудаярдын оң максатын аң сезимдүү түрдө «унутта» калтырат. Эгер, антпесе, чыгарманын логикасы жапа тартмак, көркөм образдын бүтүндүгүнө доо кетмек ...

Ошентип, Кудаярды эч кандай жардам сактай албай, ордону таштап качууга аргасыз болду. Анын ордодон куулушу тарыхый булактар менен чыгармадан эч кандай айрымачылыгы жок бипбирдей берилет. Кудаярды качууга аргасыз кылган, туш-туштан кысып кирип келген көтөрүлүшчүлөр эле. Бирок ордого эл күткөндөй хан болуп Болот эмес Насирдин кирет. Элге бул көрүнүш түшүнүксүз болуп калат. Болот хандын дүркүрөп келатып эле күтпөгөн жерден дайынсыз жок болуп кетиши архивдик булактарда да чаташтырылып, түрдүүчө жорулат. Публицист-тарыхчы Х.Бабабеков жогоруда аталган эмгегинде И.А.Стаценконун: «Кудаяр хандын орустар менен жакындашкан саясатына нааразы болуп жүрүшкөн феодалдык төбөлдөр менен элдин кызматкерлердин кызыкчылыгын көздөгөн Палот хан, хандык тактыга Насрединди отургузду» – деген сөзүн келтирип, ага каршы өзүнүн пикирин айтатат: «бул ой чындыкка да, логикага да туура келбейт, анткени кыргыздар 1873-жылы эле Исхакты хан деп жарыялашкан жана ал мындан баш таркан эмес, тескерисинче, Насирдинге душмандык мамиледе болгон»<sup>18</sup>. Аны (Исхакты) пассивдүүлүк кылып тоодо жатып алган деген авторлор да кезигет.

Тарыхчы К.Үсөнбаев өзүнүн «К вопросу о характере Кокандского движения 1875-1976 г.». деген илимий эмгегинде «Туркстанские ведомости» гезитинин 1876-жылы 24-февралда чыккан санында берилген: «Пулат хан был заключен в тюрьму в крепости Махраме, откуда через месяц он бежал (22-августа 1875 г.)» – деген маалыматты келтирген. «Сынган кылычта» жазуучу мына ушул кабарды көркөм трактовокалап, Исхакты зынданда жаткан жеринен адам катары психологиялык максаттан ачууга аракеттенет. Анын ички ой толгоолоруна, адамдын ичин бышырган айласыз абалда жатып, бирде ындыны өчсө, бирде көкүрөгү жек көрүү менен айратка жык толуп, болгон мүмкүнчүлүгү менен күрөшүүнү, алдынан тоскон ар кандай тоскоолдуктун быт-чытын чыгарып, Ала-Тоонун ой-кырын ээн-эркин психологусун келтирип жиберген түрдүү эмоционалдык абалдарда көрсөтөт. Чыгарма

<sup>16</sup> Осмошкин В. «Связь времени». // Новый мир. 1972 №4 С.238

<sup>17</sup> Молдокасымов К. «Кокон хандыгын кыргыз аялдары башкарганбы?» Кырг. маданияты. 1991

<sup>18</sup> Бабабеков Х. Народные движения в Кокандском ханстве и их социально-экономические предпосылки (XVIII - XIX вв.). - Ташкент.

1994. С.88

боюнча Исхакты Бекназарлар Абдырахман баштаган козголоңдун кабшабында зындандан уурдап чыгып кетишет. Бул түздөн-түз Курманжан датканын буйругу менен иштелген, - деп жазат жазуучу кийин Курманжан датканы эскерген макаласында<sup>19</sup>.

Акыры Исхак хандык тактыга отурууга жетишкени менен, бийлигинен пайдаланып, оюндагысын ишке ашырууга эч мүмкүнчүлүк ала алган жок. Бир жагынан орус бийлиги аны хан катары тааныбай айласын кетирсе (бул эң чоң бөгөт болгон), экинчи жагынан Кудаяр, Насреддиндер ага каршы аракетин токтотпой, үчүнчү жагынан душман тарапка ыгып турган, бөрк алдынан чыкчу душмандар, өзү эң жакын санаган, ишенген адамдарынын арасынан улам табылып отурушу, анын биротоло ындынын өчүргөн. Айласыздан бир багытты көздөй: Кудаяр, Насреддиндер тараптан болчу каршылыкты азайтууга, алардын тобуна колун тийгенин кырыш-жоюуга бет алат. Биринчи болуп, Кудаярдын иниси Султанмурат бек кириптер болот мындай жазага: «Полот хан аны урматтуу конок катары кабыл алды, «аба» деп атап, кымбат чапан жапты, жайлуу үйгө алып барууга буйрук берди, ушул эле мезгилде «анын көзүн жойгула» деген жашыруун буйрук кошо кетти».<sup>20</sup> Чыгармада факты мааниси боюнча бурмаланбастан туруп, Султанмураттын Исхактын алдына кандай абалда киргендиги, хандын кандай кабыл алып, эмне сөздөр сүйлөнгөнү, Исхак менен кабыл алууда бирге болгон Абдылда бектин кабак кашынын жыйрылгандарына чейин деталдаштырылып берилет. Тарыхый адабияттарда Полоттун өтө ырайымсыз, аёо дегенди билбеген катуу хан болгондугу көп эскерилет: «Правление Пулата-хана ознаменовалось небывалой жестокостью, и казни производились ежедневно, причем иногда на казнь приводились толпы от 20 до 30 человек; трупы зарезанных иногда выбрасывали в ассакиинские предгорья. Очевидцы с ужасом вспоминают эти дни... Казнили в большинстве случаев кокандцев из окрестных кишлаков».<sup>21</sup>

Исхакка жазуучу өзгөчө симпатия менен мамиле кылса да, мындай фактыларга көз жумуп коё алган эмес. Бирок каармандын шексингендиктин оорусуна чейин жеткирген адамдар жана тарыхый кырдаалдын өзү болгондугун ишенимдүү мотивировкалай алган. Мисалы, тарыхый булакта молдо Исхактын өмүрүнүн акыркы учурлары мындайча айтылат: «Кошундун кырылганынан калганын сактап, келерки салгылашууга даярдануу үчүн кайсы тарап ыңгайлуу деген маселенин үстүндө кеңеш курулат. Үч пикир айтылат: кыргыздардан турган топтун башчысы Ош тарапка, Музафар шаа Үч-Коргонго кетүүнү, ал эми кокондуктар болсо Кокон шаарына кирип, аны ээлеп калууну сунуш кылышат.

Бирок, Полот хан экинчи пикирди туура таап, Үч-Коргон кыштагына бармай болушту.

Үчүнчү топтун сунушун саткынчылык деп таап, Полот хан Жар-Мазардагы базарда колду токтотуп, туткундалган 20 кокондукту мууздатты. Алардын ичинен белгилүүлөрү: Бача-Баатыр, Кошок-Мырза, Иш-Кузы (Эшкозу го-Д.Ч.), Мадамин - Ынак жана Мырза жүзбашы».<sup>22</sup> Бул факты жазуучунун интерпретациясында: «Исхакты жолмо-жол ой басты. Каратегинге жөнөдүм. Ушул туурабы? Туура го дейм. Каратегин элинин боору бүтүн, урушка аралаша элек, деми бүтүн, Ыйык тууну ээрчийт.

<sup>19</sup> Касымбеков Т. Курманжан, анын катаал заманы. // Ленинчил жаш, 1991 25-июль

<sup>20</sup> Хасанов А.Х. Взаимоотношение киргизов с Кокандским ханством и Россией в 50-70 г. XIX в. С.138

<sup>21</sup> Корытов Н. Аталган эскерүүдө. 29 - б.

<sup>22</sup> Ушул эле эскерүүдө. 37-38-б.

А Ош багытычы? Абдылда бек өз көзүм. Ошол жетишет. Эл калды го түздө? Коконго кирип ордого отуруп алса кандай болот эле? Күч кана буга? Кудаяр бир жагынан, анын күчүгү Насирдин бир жагынан коргон тегеренип шимшиген көркоо карышкыр сыяктуу түн жамынып жортуп жүрүшөт. Кокондун жаман дубалы Искөбүл пашанын замбирегине туруштук кыла алабы?! Анан эмне деп Коконго барышыбыз керек? – Жүрөгү солк этип, Исхак аттын тизгинин жыйды. – Токто, бул Мадамин сарт эмнени сунуш кылган? ...

Ал жолдун жээгине кайрылып, коштун артын карап токтолду. Иргерилеген саркерлер эки канат болуп аттарынан түшө беришти. Исхак унчуккан жок. Эмне үчүн токтодук деп эч кимиси сураган жок. Исхак идиркенектеп кош артын тиктей берди. Кара суук сөөктөн өтүп жатты. Бир убакта шылкыйып араң ат бастырып желаткан Мадамин ынак көрүндү. Алардын шайы боштугу Исхактын шегин ого бетер күчөттү. Чаар ирени түктөйүп кошо бастырды.

Үчүнчү сунушту Исхак чыккынчылык деп тапты. Көбү кокондуктар болчу. Колго токтолдуу жыйырма азаматын Исхактын алдына алып келип, Мадамин ынакты баш кылып, бүт аңтарып, дамбалчан кылып чечиндирип, карга - чилдей бөк түшүрүп жаткырып салышты.

–Ынак, – деди Исхак аттын жалына өбөктөй,-Коконго азгыр деп ким жашыруун жөнөш берди сага?

–Бул эмне?! –Исхак аңтарууда бирөөнүн кончунан табылган Абдырахмандын мөөрү басылган насталик кагазды көрсөттү.

–Мына, айтпадымбы?! – деди Исхак биротоло көзү жеткендей, көңүлүн кайгы-касирет алып, тиякка бастыра берди. Заматта жыйырма киши койчо мууздалды. Ысык кан каңырсып, тенгеленип чачырап, гүлсайма түшүрүп ак карга ыпандай сиңип жатты»<sup>23</sup>.

Жазуучу каарманынын ачууга, ишенбөөчүлүккө муунган абалын дагы тереңдетип ача берет: «Исхак обдулуп туруп, эки көзүн кыпкызыл кылып чоң ачып, нанымдагыларга шектүү ормоюп, эрдин бек кымтып, ирени кумсарып тиктей берди. Үргүлөө арасында, уйку-соонун арасында бир ажайып түш көрдүбү? Дагы кимден шекшип калды? Нөкөрлөр жалтанып, эч кимиси даап өйдө карай алышпай, замандык өзүнөн оолак кетишин кудайдан тилеп, сүкүт тартып үңкүйүшүп калышты. Исхак өзү эсине келди. Өзү соолукту. Оор улутунуп, кайра тынчтанып, кайра шалдырап, ойго чөмүлүп кетти»<sup>24</sup>. Эмне үчүн жазуучу Шералы менен Кудаярдын он жактары (жумшактыгын) көңүлгө албай, жалаң гана бөлүмсүз жактарың көрсөтөт да, Ыскактын жасаган ырайымсыздыктарын түрдүү мотивдер менен актоого аракеттенет. Бул, менимче, жазуучунун Ыскакка мээримин катуу түшүп калгандыгына эле байланыштуу эмес. Автордун адабияттын спецификасынын талабына ылайык иш жасап жатканында. Тактап айтканда, бүткүл адамдык маңызы менен Шералы менен Кудаяр эмнени жасады жана кайда умтулушту? А Исхак эмнени каалап, эмнеге умтулду? Кеп ушул суроолорго жооп бериште турат. Бул болсо баягы эле биз пикирин мурда да келтирген Оскоцкийдин сөзү менен айтканда, «тарых менен өзүнчө эсептешип», өзүнүн мыйзамына ылайык «өкүм» чыгарып жатканында («Нравственный суд над прошлым-вершит литература» В.Оскоцкий) болуп жатат.

<sup>23</sup> Касымбеков Т. Сынган кылыч, 494 – б.

<sup>24</sup> Касымбеков Т. Сынган кылыч, 495 – б.

Романдагы жазуучунун көркөм чындыгы менен тарыхый булактардан берилген маалыматтардын ортосундагы принципиалдуу айырмачылык - Ыскактын орустар менен мамилесине байланыштуу келип чыгат. Анткени тарыхый адабияттарда орус офицери Даниловдун өлтүрүлүшү түздөн-түз Полот хандын ысымы менен байланыштырылат. Бул окуя кезегинде, орус коомчулугунда чоң резонанс туудурганын Д.Ивановдун «Геройская смерть Данилова и кокандский бунт в 1875 году» деген кол жазмасынан байкалып турат. Автор муну көркөм прозага жакындатып, эң майда деталдарына чейин, ал эмес пейзажды сүрөттөө менен берген. Башка кол жазмаларда туткундардын ичинен Даниловдон башка дагы беш орус Полот хандын буйругу менен өлтүрүлгөн деп берилсе, «Туркестанские ведомости» (№ 2, 1877 г.) өлгөндөрдүн саны сегиз деп жазган.

Чыгармада Даниловду өлтүргөндүгү үчүн Исхак өзүнүн эң жакын адамын, тактап айтканда, өзүнүн хандыкка келишине бирден-бир себепкер болгон Абдымомун бекти катуу сындырып, аз эле жерден өлүмгө буйруп жибербейт. Жана бул окуя Исхак менен атасынан ортосундагы жараканы ого бетер тереңдетип, ого бетер оңолгус жагына келтирет. Эми бул жерде маселе кыйла татаалыраак. Анткени Исхактын өз атасын өлтүрткөнү, Абдымомундун буйругу менен (Абдымомунду Полот хандын буйругун орундаткан деп көрсөтүшөт жогорудагы авторлор) күнөөсүз орустардын өлтүрүлгөндүгү - төгүндөлгүс тарыхый фактылар. Ким билет, балким турмушта алар бири-бирине байланышы жок, ар бири өзүнчө болгон иштердир эле. Бирок жазуучу буларды бириктирип, өз максатына, тактап айтканда, Исхактын күнөөсүн актоо актысына баш ийдирип жатат. Мында эки кызыкчылык болушу мүмкүн. Биринчиси, орустарга каяша көрсөткөн окуя сүрөттөлсө эле баса калып, саясий айып тагып турган ошол кездеги цензорлордун көзүн боео, экинчиси, чындап акыл-эстүү, прогрессивдүү адам, кыргыздардын орустарга каршы курал көтөрүп чыгышы жеткен акылсыздык болорун адегенде эле түшүнмөк деген логикадан келип чыгып, Исхактын көркөм образынын бүтүндүгүнө доо кетирбөөнүн аракетинде, жазуучу тарыхый фактыга карама-каршы көркөм чындыгын жараткандыр. А балким, жазуучу жалпы тарыхый процессти эсепке алуу менен, Исхак хандын орустарга карата жүргүзгөн саясатын көркөм иштеп чыккандыр. Анткени, кыргыздар эч качан орустарга каршы болгон эмес, алардын кызыкчылыгы Кокондон ары аттаган эмес. Ал тарыхый булактардан деле, чыгармадан деле көрүнүп турат. «Көптөгөн архивдик жана фольклордук булактарда көрсөтүлгөндөй, – деп жазат окумуштуу А.Хасанов, – кыргыз элинин көтөрүлүшүнүн 1875–1976–жылдарындагы экинчи этабы, биринчи этабындагыдай эле, орустарга эмес, кокон хандыгына каршы көрсөтүлгөн, ошондуктан, жалпы элдик мүнөзгө ээ болгон.

Кокон хандыгынын экинчи этабында болсо, эки тенденция болгон: улуттук - боштондук жана феодалдык – реакциондук. Элдик боштондук кыймылы экинчи тенденцияга ачыктан-ачык үстөмдүк кылган. Ушундай жол менен кыргыз – кыпчактардын Кокон хандыгынын эзүүчү саясатына каршы чыккан боштондук кыймылы, феодалдык дин өкүлдөрүнүн Кокон хандыгын калыбына келтириш үчүн орус империясына каршы күрөшү аралашып кетүүсү менен көтөрүлүштүн экинчи этабы абдан татаалдашып кеткен».<sup>25</sup> «Сынган кылычта» болсо автор биринчи тенденциянын, тактап айтканда, элдик – боштондук кыймылынын чыгышынын түпкү себептерине көбүрөк токтолгон. Ал эми экинчи тенденция үстүртөн, элдик кыймыл

<sup>25</sup> Хасанов А. Взаимоотношение киргизов с кокандским ханством и Россией в 50-70гг. XIX века

менен биригип кеткен жерлерде гана берилет. Анткени, автордун негизги максаты кыргыз чындыгын көркөм аңдоо болгондуктан, тоолук элди ордуна отургузбай улам көтөрүп чыгып жаткан себептердин түпкү тамырын изилдеп таап чыгууга аракет жасаган.

\* \* \* \* \*

**Кенешбекова Н.А.**

### **О соотношении категории залога русского и кыргызского языков**

Известно, что «залог – это категория, образуемая противопоставлением таких морфологических рядов, значения которых отличаются друг от друга разным представлением одного и того же соотношения между семантическим субъектом, действием и семантическим объектом».

В современной русистике на количество залогов русского глагола существуют две точки зрения. Одни лингвисты считают, что в русском языке три залога: действительный, средневозвратный и страдательный. Другие полагают, что залога только два: действительный и страдательный. Не вдаваясь в подробности расхождения мнений по этому поводу и имея в виду необходимость придерживаться одной из этих точек зрения для выяснения залоговых отношений причастия, мы присоединяемся к мнению о двузалоговой системе русского глагола. На наш взгляд, именно оно позволяет определить залог как общеглагольную категорию. Глаголов, стоящих вне залога, не существует. Поскольку причастия являются формой глагола, они также выступают в этих залоговых значениях: действительного и страдательного.

С категорией залога тесно связано деление глаголов на переходные и непереходные, что имеет прямое отношение к вопросу о залоговых отношениях русского и кыргызского причастия. Переходные глаголы русского языка обозначают действия, непосредственно переходящие на какой-либо объект и требующие прямого дополнения. Непереходные глаголы обозначают состояние или действие, протекающее в сфере производителя действия или действие бессубъектное и прямо направленное на объект.

Переходные глаголы в русском языке обладают причастиями двух залогов – действительного и страдательного. Если признак представлен причастием как активный, т.е. характеризующийся по производимому действию, то такое причастие является действительным. Оно указывает на то, что действие производится определяемым предметом. Например: ученик, читающий книгу – «китеп окуп жаткан окуучу», художник, нарисовавший портрет – «портрет тарткан сүрөтчү».

Если признак представлен причастием как пассивный, т.е. характеризующийся по испытываемому действию, то такое причастие является страдательным. Оно означает, что действие обращено на определяемый предмет. Например: прочитанная учеником «окуучу тарабынан окулган китеп», нарисованный художником портрет «сүрөтчү тарабынан тартылган портрет».

Действительные причастия настоящего времени, как известно, образуются от основ настоящего времени при помощи суффиксов –ащ/, -ящ,- ущ/-ющ. Например: пишет – пишущий, рассказывает – рассказывающий. На кыргызский язык эти причастия передаются:

- 1) причастием на -оочу, -уучу: пишущий «жазуучу», рассказывающий «айтуучу»;

2) сложной формой причастия, которая состоит из деепричастия на -ып и причастия на -ган: пишущий «жазып жаткан», рассказывающий «айтып жаткан», «сүйлөп жаткан»;

3) причастием на -ган: рассказывающий «сүйлөгөн», «жазган» - пишущий.

Действительные причастия прошедшего времени образуются от основы прошедшего времени при помощи суффиксов -вш,-ш: написал-написавший, погиб-погибший.

На кыргызский язык эти причастия передаются:

- причастием на -ган: написавший «жазган», погибший «өлгөн»;
- сложной формой причастия, которая состоит из деепричастия на -ып и причастия на -ган: написавший «жазып жиберген», погибший «өлүп калган» (курман болгон);
- страдательные причастия настоящего времени образуются от основ настоящего времени переходных глаголов при помощи суффиксов -ем, -им, -ом. Например: несомый, видимый, хранимый.

На кыргызский язык они передаются:

- показателем страдательного залога (туюк мамиле) -л/-ыл/, -н/ын/ и причастным аффиксом -ган: хранимый «сакталган», видимый «көрүнгөн»;
- сложной формой причастия, в первом компоненте которой присутствует показатель страдательного залога (туюк мамиле) -л/-ыл/, -н/ын/ и аффикс деепричастия -а/е,-й/ или -ып, а во втором компоненте аффикс причастия -ган: хранимый «сакталып турган», видимый «көрүнүп турган», несомый «алынып келе жаткан». В последнем примере русское причастие на кыргызский язык передано трехкомпонентным сложным причастием, что, по нашему мнению, является своеобразной отличительной чертой тюркских, в том числе, кыргызского языков. Наблюдается еще и другая форма передачи: требуемый «талап кылына турган», где первым компонентом кыргызского причастия выступает именная основа (талап «требование»).

Страдательные причастия прошедшего времени образуются при помощи суффиксов -ни, -ени, -т: написанный, проверенный, мытый. На кыргызский язык эти причастия передаются собственно страдательным залогом (туюк мамиле): написанный «жазылган», проверенный «текшерилген», мытый «жуулган». Возможен и сложный вариант, когда при переводе используются деепричастие на -ып и причастия на -ган: написанный «жазылып бүткөн», проверенный «текшерип бүткөн», мытый «жуулуп бүткөн». Страдательный залог русского языка может быть выражен и формой краткого страдательного причастия прошедшего времени. В кыргызском же языке причастие не имеет краткой формы, поэтому сочетание с кратким причастием страдательного залога русского языка на кыргызский язык передается особой конструкцией, в частности, при помощи слова «тарабынан». Например, портрет написан художником. Портрет сүрөтчү тарабынан тартылган. Дом построен тем же итальянцем (И.Бунин). «Бул үй ошол эле италиялык тарабынан курулган». В некоторых случаях перевод на кыргызский язык осуществляется посредством глагольных имен. Например: Нами ты была любима и для милого хранима (А.С.Пушкин). «Биз үчүн сен сүйүктүү жана сүйгөнүң үчүн эсте сакталуу болчусун». Как верный ученик, я был ласкаем всеми (В.Брюсов). «Чыныгы окуучуңуз катары мен сизге сүймөнчүк болчумун». Значение состояния, как результата определенного действия в русском языке ярче всего обнаруживается именно в кратком страдательном причастии: Почти половина домов была покинута своими хозяевами (А.Чехов). Николай Иванович был окружен при выходе из суда толпою женщин (А.Толстой).

Таким образом, в русском языке причастия действительного залога образуются как от переходных, так и от непереходных глаголов, а причастия страдательного залога – только от переходных глаголов.

В кыргызском языке отношения между категорией залога и переходностью-непереходностью имеют несколько иной характер. Разумеется, детальное изучение особенностей залоговых отношений кыргызского причастия имеет важное теоретическое значение. Нас, однако, этот вопрос интересует в сопоставительно-типологическом плане. Поэтому, определив основные черты залоговых значений кыргызского причастия, остановимся на сходствах и различиях в выражении залоговых отношений в причастиях кыргызского и русского языков.

Во-первых, как уже говорилось выше, различие это во многом обусловлено количеством залоговых групп причастия в сопоставляемых языках: две (действительное и страдательное) – в русском и пять (негизги мамиле, кош мамиле, туюк мамиле, эздүк мамиле, аркылуу мамиле) – в кыргызском языке.

Во-вторых, страдательному причастию соответствует причастие туюк мамиле – страдательное залоговое отношение в кыргызском языке. Страдательное отношение передается при помощи аффикса -ыл. Например, прочитанная книга - «окулган китеп», «окулуп бүткөн китеп»; мытая посуда – «жуулган идиш», «жуулуп коюлган идиш».

В третьих, страдательное причастие русского языка может быть передано кыргызским причастием основного залогового отношения (негизги мамиле). Например: На правой части дороги стоит недостроенное здание - жолдун оң тарабында чала курган үй турат. В этом случае причастие чала курган выражает признак объекта действия, а не субъекта.

В этих примерах страдательное отношение в кыргызском языке выражается без специального аффикса, в результате чего важное значение приобретает лексико-семантический фактор в различении залоговых отношений кыргызского причастия.

Сүрөт тарткан бала – «рисовавший мальчик», бала тарткан сүрөт – «нарисованный мальчиком рисунок».

Кой жеген карышкыр – «волк, съевший овцу», карышкыр жеген кой – «овца, съеденная волком».

Причастия – тарткан, жеген в одном случае указывают на признак действия (рисовавший мальчик, съевший овцу волк), в другом – на признак действия (нарисованный мальчиком рисунок, съеденная волком овца). Действительность и страдательность грамматически здесь не выражена. Определяются они лексико-семантическим способом. Невозможно, чтобы рисунок нарисовал мальчика и овца съела волка. Можно их различать морфологически: при помощи аффикса винительного падежа (табыш жөндөмө) –ды (-ны): сүрөттү тарткан бала, койду жеген карышкырлар, но невозможно: баланы тарткан сүрөт, карышкырды жеген кой.

В-четвертых, можно утверждать, что другие формы залоговых отношений кыргызского причастия, кроме туюк мамиле (неопределенно-страдательного залога), представляют собой дифференцированное выражение значения действительности (действительного причастия русского языка). В кыргызском языке причастием выражаются следующие особенности производимого действия:

его сопроводительный характер – кош мамиле (букв. отношения совместного действия): дарбазаны жабышкан киши – «человек, помогавший закрыть ворота»;

направленность действия самому субъекту действия – эздүк мамиле (возвратно-залоговое отношение): – жуунган адам – умывшийся человек;

– детерминирующий характер по отношению к «выполняемому» действию – аркылуу мамиле (букв. отношение, выражающееся через кого-то): терезени жаптырган киши» человек, по просьбе которого было закрыто окно».

В-пятых, особенности производимого действия, представленные в кыргызском языке отдельными грамматическими формами, в русском языке передаются

словосочетаниями или лексическим способом. Например: докладды жазган киши. Причастие жазышкан выражает залоговое значение взаимности (кош мамиле), и данные причастия страдательного залога могут быть образованы как от переходных, так и от непереходных глаголов.

Например, непереходные глаголы: жатуу – лежать, агарыш – белеть – им соответствует причастие: жаткан-жаткырылган (поло-жен со стороны кого-то), агарган-агартылган (отбеленный кем-то). При этом, разумеется, следует иметь в виду, что в кыргызском языке основой глагольного словообразования является форма повелительного наклонения (в вышеуказанных примерах жат, агар).

По-видимому, такая особенность залоговых отношений кыргызского причастия в известной мере обусловлена тем обстоятельством, что исторического деления глагола по признаку переходности-непереходности в тюркских языках не было: один и тот же глагол мог выражать как переходное, так и непереходное значение.

Другое отличие залоговых отношений кыргызского причастия от причастий русского языка состоит в следующем. В тюркологической литературе отмечено, что выведение залогового значения тюркского причастия из содержания определяемого неправомерно.

Данное положение имеет прямое отношение и к кыргызскому языку. Дело в том, что в кыргызском языке определяемое по отношению к причастию может обозначать различные стороны ситуации:

Субъект действия: жазган адам (написавший человек)

Объект действия: жазган катым (написанное мною письмо)

Время действия: жазган күн (день, когда что-то написано)

Место действия: жазган жер (место, где что-то написано)

Средство действия: жазган калем (карандаш, которым что-то написано).

Цель действия: жазган себепим (причина, по которой я написал).

Как показывают данные примеры, в кыргызском языке причастие может быть определением различных типов определяемого, не принимая каких-либо грамматических показателей. Это, по-видимому, свидетельствует о том, что залоговое значение определяемого и связь причастного определения с определяемым имеет не только залоговую основу.

Конструкция передается на русский язык следующим образом: человек помогавший написать доклад; человек, который помогал написать доклад.

Таким образом, кыргызскому причастию жазышкан соответствует русская причастная конструкция – помогающий написать и сочетание – помогал написать (ср. докладды жаздырткан киши). Причастие жаздырткан относится к страдательнопонудительному залогу, в котором субъект воздействует на объект через другой субъект (аркылуу мамиле), и данная причастная конструкция передается на русский язык следующим способом: человек, по просьбе, по указанию которого написан доклад; человек, просивший, указавший доклад. Если соблюдать точность при переводе, то последнее предложение с причастием просивший (указавший) передается на кыргызский язык причастной конструкцией, отличающейся от исходной, для данного случая: доклад жазышты өтүнгөн (көрсөткөн) киши. Интересен и тот факт, что при переводе исходной конструкции появилось и другое причастие – написан, причастие страдательного залога краткой формы.

Таким образом:

1. Действительные причастия настоящего времени русского языка на кыргызский язык передаются: 1) причастием на-оочу/уучу: пишущий «жазуу»; 2) сложной формой причастия, состоящей из деепричастия на-ып и причастия на-ган: рассказывающий «айтып жаткан»; 3) причастием на-ган: пишущий «жазган».

2. Действительные причастия прошедшего времени русского языка на кыргызский язык передаются: 1) причастием на-ган: погибший «өлгөн»; 2) сложной формой причастия на-ып и причастия на-ган: написавший «жазып жиберген».

3. Страдательные причастия настоящего времени русского языка на кыргызский язык передаются: 1) показателем страдательного залога (туюк мамиле) –л/-ыл/, -н/-ын/ и аффиксом деепричастия –а/-е, -й или –ып, а во втором компоненте – аффиксом причастия –ган: видимый «көрүнүп турган».

4. Страдательные причастия настоящего времени на кыргызский язык передаются трехкомпонентным сложным причастием: несомый «алынып келе жаткан», есть и другая форма передачи: требуемый «талап кылына турган», где первым компонентом кыргызского причастия выступает именная основа талап «требование».

5. Страдательные причастия прошедшего времени русского языка на кыргызский язык передаются: собственно-страдательным залогом (туюк мамиле): проверенный «текшерилген»; сложным вариантом, состоящим из деепричастия на-ып и причастия на-ган: мытый «жуулуп бүткөн».

6. Страдательный залог русского языка может быть выражен и формой краткого страдательного причастия прошедшего времени. В кыргызском языке причастие не имеет краткой формы. Сочетание с кратким причастием страдательного залога русского языка на кыргызский язык передается особой конструкцией или посредством глагольных имен.

7. В русском языке причастия действительного залога образуются как от переходных, так и от непереходных глаголов, а причастия страдательного залога образуются только от переходных глаголов.

8. В кыргызском языке залоговые отношения между категорией залога и переходностью/непереходностью имеют несколько иной характер. Причастия страдательного залога могут быть образованы как от переходных, так и от непереходных глаголов.

9. Залоговое значение кыргызского причастия не зависит от значения определяемого в связи причастия-определения с определяемым имеет не только залоговую основу.

10. Русское причастие имеет два вида залоговых отношений, у кыргызского причастия их пять видов.

11. Страдательному причастию русского языка в кыргызском языке соответствует форма туюк мамиле (собственно-страдательный залог). Страдательное отношение передается при помощи аффикса –ыл.

12. Страдательное причастие русского языка может быть передано (негизги мамиле).

13. В кыргызском языке активный признак производителя (субъекта действия) представлен дифференцированно. Если в русском языке действительный залог причастия выражает активный признак по производимому действию, то в кыргызском языке причастием выражаются: а) его сопроводительный характер – кош мамиле; б) направленность действия – өздүк мамиле (возвратно-залоговое отношение; в) детерминирующий характер по отношению к «выполняющему» действию – аркылуу мамиле.

14. Особенности производимого действия, представленные в кыргызском языке отдельными грамматическими (залоговыми) формами, в русском языке передаются словосочетаниями или лексическим способом.

\* \* \* \* \*

Талиева К.А.

### «Семетей» эпосундагы салттуу мотивдер

«Семетей» эпосунун пафосун, чордонун түзүп турган мотив, эпостун мазмунундагы маанилүү окуялардын бири – Абыке, Көбөштүн чатагы жана кырк чоронун кыргын болушу. Бул окуя салттык сюжетти андан ары өнүктүрүп, композициялуулугун түзүү менен чатакташуу, касташуу темасы өзүнчө сюжеттик нукту түзүп турат. Проф. В.М.Жирмунский: «Бир туугандардын ортосундагы араздашуу-варвардык доордогу патриархалдык уруулук мамилелердин бузулуу шартындагы кеңири тараган кубулуш, ошол коомдук баскычка типтүү болгон бир нече сюжет түрүндө баатырдык эпосто чагылдырылган»<sup>1</sup> – дейт. Ошого ылайык, бул салттык, туруктуу өзөк окуя семетейчилердин айтуусунда түпкү негизин сактоо менен ар кандай шартта, ар кандай мезгилге ылайыкташып, трансформацияга ээ болуп, салттык окуялар бир бүтүндүктү түзүп, традициянын жалпы фонунда, айтуучунун жекече чыгармачылык өнөрканасында өз вариациясына ээ болушун айгинелеп турат.

Маселен, кээ бир варианттарда Семетей Таласка келатканда Абыке, Көбөш астынан тосуп чыгып, кол салып кыргын болсо (Ж.Сарыковдо), кай бир варианттарда Семетей көчүп келип, ата конушуна конуп, бир топ жашап, эл бийлеп калган учурда (С.Молдокеева, С.Каралаев, Ж.Кожеков, Б.Сазановдо) Жакып баш болгон Абыке, Көбөш колу менен басып келип Семетейден женилиши, кырк чоронун кыргын болушу менен аяктайт.

Ушуга ылайык, Сейдене да сюжеттик өзөктү салттуулуктун чордонунда карап, эпикалык мазмунга өзгөртүүлөр киргизгендиги байкалбаганы менен айрым бир майда деталдык көрүнүштөр боюнча айырмаланып турат. Мисалы, Сейденеде Абыкени Каныкей өзү өлтүрсө, Б.Сазановдун вариантында Семетей Абыкени энеси Акдөөлөт менен кошо Мекеге узаткандыгы айтылат. Ушул эле окуя, «Кырк чоронун кыргын болушу» мотиви, бул окуянын финалдык бөлүгү катары орун ээлегени менен, «кырк чоро күтүү» мотиви «Семетей» эпосунда таптакыр өзүнүн баштапкы («Манастагы») функциясын солгундатып, өзгөртүп жиберген. Кыргыз эпосторунда «кырк чоро күтүү» негизинен баатырга, оң каарманга гана таандык.

«Манас» эпосунда «кырк чоро» башкы орундарды ээлеп, элдин сүймөнчүктүү симпатиясына ээ болгон образдардан болсо, «Семетейде» чоролордун образынын баштапкы абалына карама-каршы симпатияда коюлушу, (саткындык) б.а., терс каарманга айланышы - эки эпостун эки башка тарыхый доордун мүнөзүнө жараша манасчылар тарабынан өзгөртүүлөр киргизилип, эпоско жаңы мазмун берип турганын байкоого болот. Окумуштуу В.М.Жирмунскийдин пикирине ынануу менен белгилөө зарылчылыгы келип чыгат: «В результате у слушателей остается впечатление слабости власти Семетейя по сравнению с властью Манаса. Времена Семетейя – это времена племенных раздоров, родовых и семейных распрей. Те, кто трепетал перед

<sup>1</sup> Жирмунский В.М. Народный героический эпос. –М.-Л., 1962 С.289

Манасом, отказываются признать власть его сына – «чунака» (сироты), бездомного и одинокого бродяги, как называют Семетея его многочисленные враги... Непокорны Семетею и старые дружинники его отца – «кырк чоро» (сорок дружинников) Манаса, также перешедшие на сторону его младших братьев».<sup>2</sup>

Тагыраак айтканда, «Семетейде» «кырк чоро күтүү» мотиви зарыл компоненттерден болуп саналбастан, анын ордун баатырды коштоп жүрчү эки чоросу – Күлчоро жана Канчоро, басат.

Эпикалык салт боюнча башкы каармандын (элдик баатыр) жеке керт башынын мыкты нравалык сапатка ээ болушу, баатырдык күч-кайраты жагынан идеалдуулугу гана жетиштүү болбостон, анын курал-жарагы, минген аты, жары, ошол эле учурда баатырдын жан жолдошу, тууганы да идеалдуу болгондо гана ого бетер баатырдын баатырдык данкы көтөрүлүп, көркүнө, сынына толот. «Семетей» эпосунда Семетей менен Күлчоро экөө тең батадан бойго бүтүшү, эмчектеш бир тууган болушу, ал гана эмес, согуштук (боевой) жолдош болушу байыркы архаикалык салттык мотивдерден болуп саналат. «Манас» эпосунда да баатырлардын эмчектеш бир туугандашуу мотиви Манас менен Алмамбеттин образынан ачык көрүнөт. Манасчылар бул бир туугандашуу мотивин жөн гана бербестен, «эмчектеш болуу» аркылуу эпикалык ойлоонун жогорку апогейине жеткире берип, угуучунун сезимин козгоп, бийик даражага жеткиришкен. Манас менен Алмамбеттин бекем туугандашуусун (бул мотив боюнча Р.Сарыпбековдун<sup>3</sup> эмгегинде), алардын балдары Семетей, Күлчоро менен Канчоронун Каныкейдин эмчегин ээмп, Семетей менен бир тууган болуусу айрым контрасттуулукка ээ болуу аркылуу каралат. Маселен, Каныкейдин айтуусу боюнча «Күлчорого эмизсе, баркылдаган сүт чыкты, Канчорого эмизсе, кара кочкул кан чыкты, кан чыкканда жан чыкты». Мында эненин ак сүтүнүн ыйыктыгы, культтук мааниси, касиеттүү күчү (душманды алдын ала билүүчүлүк) көрүнүп турат. Эне сүтү жеке эле баланы азыктапдыруучу касиетке гана ээ болбостон, эки башка эне-атадан туулган балдарды бир энеден туулган балдар сымал бир туугандаштырып коюучу күчкө ээ экендиги, ритуалдык мааниси зор экендиги, «Манаста» Алмамбет башка кандан, башка элден экендиги улам эскерилип турса, баласы Күлчоро Семетей тарабынан да, башка каармандар тарабынан да нагыз кыргыз, болгондо да Семетейдин кан жагынан жакын туугандары Абыке, Көбөштөн артык турган жакын тууганы катары берилет. Ушуга ылайык Фрезер мындайча ойду билдирет: «Постороннему человеку очень трудно бывает отличить у них усыновленного ребенка от кровного, и не потому, что они стараются скрывать факт усыновления, а вследствие доведенного до крайнего предела уподобления адаптированного ребенка родному; сами родители перестают видеть разницу между тем и другим, в особенности если приемная мать вскормила грудью усыновленное дитя».<sup>4</sup>

Ушул эле мотивди салттык айтуучулар ар кандай окуяларга сиңире кеткендиги да варианттардын өзүнчөлүк өзгөчөлүктөрүн түзүп турат. Маселен, С.Каралаев<sup>5</sup> жана Ж.Сарыковдо<sup>6</sup> Семетей Таласка келгенде (Каныкейдин тапшырмасы боюнча) атайын Канчоро, Күлчорого жолугуп, аларга сүннөт той өткөрүп, бир тууган болсо, ал эми

<sup>2</sup> Жирмунский В.М. Введение в изучение эпоса «Манас». – Б., 1995 С.133

<sup>3</sup> Сарыпбеков Р. Алмамбеттин образынын эволюциялык өнүгүшү. Ф., Илим, 1977

<sup>4</sup> Фрезер. Фольклор в Ветхом Завете. – М., -Л., 1981 С.208

<sup>5</sup> Каралаев С. Семетей. 1 китеп. – Ф., Кыргызстан, 1987 254-б.

<sup>6</sup> Сарыков Ж. Семетей. Инв. 673. 34-б.

Сейдене Молдокеевада<sup>7</sup> жана Б.Сазановдун<sup>8</sup> айтуусунда окуя башкача ситуацияда чечилет. Кырк чоро Кочкордо кырылганда, алардан калган эки баланы асырап алган Семетей, Каныкейге алып келип, эмчектеш тууган кылат.

«Семетей» эпосунда сюжеттик канаванын өзөгүн түзүп, баштан-аяк окуянын өнүгүшүндө Семетейге ак кызмат өтөгөн, элдик баатырдын чыныгы чоросу – Күлчоро болсо, тескерисинче, Канчоро чыккынчылык кылган терс образ катары сүрөттөлөт. Күлчоронун эрдиги Чынкожо, Толтой менен болгон чабышууда, Коңурбай менен согушууда айтуучу тараптан симпатия менен сүрөттөлүп берилет. Ал эми Канчоронун Семетейге кек сакташына, таарынычына негизги себеп – Толтой жеңилгенде анын Суркоен тулпарын Семетей Күлчорого ыйгаргандан келип чыгышы бардык эле варианттарда бирдей сакталган.

Андыктан, «Семетей» эпосундагы элдик көз караш боюнча элдик баатыр. элдин идеалын туюндуруучу эпикалык жан жолдошко, бир туугунга, ошол эле учурда баатырга ылайык жарга да ээ болуусун идеализациялоо баатырдык эпостордун негизги тенденциясына жатат.

Ал эми «Семетей» эпосундагы эң орчундуу, архаикалык мотивдердин бири – баатырдын үйлөнүү темасы. Окумуштуулардын көз караштарына токтоло турган болсок, Р.Сарыпбеков<sup>9</sup> «Манас» эпосундагы баатырдын үйлөнүү проблемасында Алмамбеттин Аруукеге үйлөнүү сюжеттик окуясын изилдеп карап, түрк-монгол элдеринин эпосторундагы баатырларды душманы арамзалык менен өлтүрүп кеткенде, ак куу кейпиндеги болочок колуктусу тирилтиши, баатыр душманынан өчүн алганда кийин, колуктусун издеп таап үйлөнүшүн баса белгилеп келип, ушул архаикалык традициялык сюжет «Семетейде» экиге ажырап, болгондо да бири-бирине түздөн-түз байланышы жок эки чоң окуя – «Семетейдин Айчүрөккө үйлөнүшү» менен «Семетейдин Коңурбайдан кун куушунун» арасына сиңгенин, анын үстүнө мотивдер да орун алмашып жайгашып калган (Семетейдин Айчүрөктүн артынан издеп барып үйлөнүш окуясы мурун, душманы (Коңурбай) аны амал менен жаралантып, Айчүрөктүн ок аттап, аман сактап калышы кийин болот) деген оюна ынанууга негиз бар.

Эпостогу баатырдын болочок колуктусу Айчүрөктүн теги –кээде перинин кызы (Ж.Сарыковдо, Ж.Кожековдо), кээсинде кайыптын кызы (С.Молдокеева, С.Каралаевде, Б.Сазановдо) делип айтылуучу мифологиялык каарман.

Мындай эпикалык образдардын магиялык касиетке ээ болушу элдин дүйнөгө болгон көз карашынын (кругозору), түшүнүктөрүнүн мифологиялык сферадан бошоно элек мезгилдерине, б.а. жалпы дүйнөлүк фольклорго таандык орток көрүнүш болгон эпостордун фантастикалык эпостон баатырдык эпос болуп кайра курулушунун негизинде калган мифологиялык учкундулары бул мотивде сакталып калган (Айчүрөктүн кубулушу, күң жайлашы, баатырды сакайтышы ж.б.).

Көрүнүктүү фольклорист, профессор В.Я.Пропп эпикалык чыгармалардын өнүгүү жолун тарыхый-салыштырма жол менен изилдеп келип, алгачкы баатырдык эпостордун башкы темасы – баатырдык үйлөнүү жана ар кандай касиеттүү мифтик күчтөр менен күрөшүү мотивин белгилеген<sup>10</sup>. Бул ойго окумуштуу М.Мелетинский

<sup>7</sup> Молдокеева С. Семетей. Инв. 238. 2-дөп

<sup>8</sup> Сазанов Б. Семетей. Инв. 651. 69-б.

<sup>9</sup> Сарыпбеков Р. Алмамбеттин образынын эволюциялык өнүгүшү. Ф.Илим, 1977 109-б.

<sup>10</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос. –М., 1958 С.32-58

кошулуу менен алгачкы баатырдык эпостордун негизги темасына үчүнчү – уруулук өч алуу теманы кошуп кеткен<sup>11</sup>.

«Семетейде» жогорудагы айтылган үч борбордук тема түздөн-түз камтылбаганы менен айрым майда элементтерин кезиктирүүгө болот. Мына ушул проблеманы окумуштуу Э.Абдылдаев «Манас» эпосунан карап, андагы үйлөнүү традициясынын стадиялык өнүгүшүн үч негизги типке бөлгөн;<sup>12</sup>

1. Жомоктук мифологиялык мүнөздөгү үйлөнүү. Мында эпикалык баатырлар ар кандай мифологиялык жандыктардын (Теңири-каан, Күн-каан, Жылан-бий ж.б.) кыздарына үйлөнүшөт.

2. Байыркы элдердин турмушунда болгон үйлөнүү каада-салтынын чыгышы. Мында, эпикалык баатырлар кыздын өзү менен кармашып жеңсе гана үйлөнөт. Же бир нече талашкерлер мелдешип, кимиси мөрөйдү алса ошол гана үйлөнөт.

3. Элдердин кийинки доордогу турмушундагы үйлөнүү каада-салтынын чыгышы. Мында, эпикалык баатырлар куда түшүү жолу менен калың берип же зордуктап тартып алышы менен үйлөнөт.

Окумуштуу «куда түшүү жолу менен калың берип үйлөнүү» тибинин кийинки доордогу үйлөнүү каадасына ыйгарылышына «Манас» эпосунда Жакыптын жер кыдырып, Каныкейди жактырып куда түшкөнүн, «Семетейде» болсо, Семетей менен Айчүрөктүн окуясын мисалга алат.

«Семетей» эпосундагы баатырдын үйлөнүү салтын баяндаган бул эпизоддун мазмунун С.Молдокееванын вариантында төмөнкү окуялар түзөт:

1. Баатырлардын кыз талашы. Чыңкожо, Толтойдун Акун кандын шаарын камашы.
2. Куу жигитти элчиликке жибериши.
3. Айчүрөктүн аккуу кебин кийип баатырларды сынаганы.
4. Айчүрөктүн Чачыкейге жолугушу.
5. Семетейдин Акшумкарды издеп жөнөшү.
6. Агинектин белинде.
7. Айчүрөктүн түшү жана түш жорутуу.
8. Күлчоронун Айчүрөккө жолугушу.
9. Үргөнчтү кечүү.
10. Толтойго Күлчоронун күзөттө жолугуп жаралантышы.
11. Чыңкожо менен Толтойдун Бозжигитти андоочуга жибериши.
12. Семетей менен Чыңкожонун урушу.
13. Семетейдин Айчүрөккө үйлөнүшү.

Ар кандай типтеги эпостордун составына башкы эпикалык каармандардын үйлөнүшү жөнүндөгү эпизод, же эң кур дегенде традициялык мотив жирбей калбайт<sup>13</sup>.

С.Молдокееванын айтуусунда «Баатырлардын кыз талашы» окуясында татаал композициялуу касиетке ээ болуу менен, бул мотивге тиешелүү окуялар айтуучу тарабынан эскерүү аркылуу сиңирилип, семетейчинин версиясы башка варианттардан төмөнкүчө айырмачылыктарга ээ: Манас Алтайдын каны Катагандын кан Кошой абасына мейманга барып, конок болуп келе жаткан жеринен (Б.Сазановдо Манас Бээжинден келе жатканда) Кыйбаанын каны (фонддогу материалда Оогандын

<sup>11</sup> Мелетинский Е. М. Происхождение героического эпоса. М., 1963 С.258-259

<sup>12</sup> Мамытбеков З., Абдылдаев Э. «Манас» эпосун изилдөөнүн кээ бир маселелери. – Ф., 1960 173-б.

<sup>13</sup> Абдылдаев Э., Мамытбеков З. «Манас» эпосун изилдөөнүн кээ бир маселелери. – Ф., 1966 162-б.

ханы)<sup>14</sup> Акун кан Манасты алыстан сындан өткөрүп, астын тосуп чыгып, сынына толтуруп, бирин-бири жактырышып, дүйүм тамак үстүндө олтурганда, Акун кан сөз баштап, Манастын зайыбынын үч айлык күмөнү бар экенин билип:

Уул тууса, катының,  
Кыз берейин баатырым.  
...Ушул үчтүк урууга,  
Уюр бекен акылың<sup>15</sup>

– деп кыздын атасы өзү да куда түшүүнү айткандыгы, Манас Акун канга калын берип кудалашкандыгы, «Чоң казаттан» каза таба турган болгондо Каныкейге калтырган керээзи, Манас каза болгондон кийин азасына Акун кан жетип келбей калганына байланыштуу Семетейге колуктусу жөнүндө Каныкей да, Бакай да айтпагандыгы, Казактын каны Көкчөнүн уулу Үмөтөйдүн колуктусу Чачыкей сулуу Семетейдин жолун тосуп жүрүп өзү тийип алганы, Жедигер, Нойгуттун баатырлары Чынкожо, Толтой «биздин баатырлыгыбыз ушул Семетейден кемби, анын бел куда болгон Айчүрөк сулуу колуктусун тартып алабыз» деп, жана Акундун шаарын камашканы айтылат. С.Молдокеева<sup>16</sup> менен Ж.Сарыковдо<sup>17</sup> Семетей Чынкожо. Толтой менен не себептен жоолашкандыгы ачык айтылбаган.

С.Каралаевдин<sup>18</sup> вариантында Семетей Бакай менен Күлчорону Чынкожого жиберип, келип учурашып кетүүсүн табыштайт. Чынкожо Бакайды тилдеп киргенде. Күлчоро сыртка акырын чыгып, Чынкожонун Кара атынын кулагына ногойдун эниге баса салганда ат тоону көздөй качып, анан Чынкожонун бүт жылкыларын тийип алышат. Өч алуу максатында Чынкожо Жедигердин Толтоюна көчө барып достошот.

Ж.Кожековдо<sup>19</sup> Семетей өзү барып, Чынкожодон 12 жылдык алымды бир алып. Чынкожону өзүнө өчүктүрсө, Б.Сазановдо<sup>20</sup> болсо, Семетей Күлчорого кырк жолдош кошуп берип, Чынкожо кырк балага аракка уу чылап берип өлтүрүшү, Күлчоро Каныкей берген ак дары менен тирилтиши, Семетей менен Күлчородон корккон Чынкожо Жети-Кайттагы Жедигердин Толтоюна качкандыгы айтылат.

Алты сан элин дем кылып Акун кандын шаарын камап алган Чынкожо, Толтой. Куужигит деген жигитин (Сейденеде), Кадырбай (Б.Сазановдо), Төлөк (С.Каралаевде) аттуу жигитин элчиликке жиберет. Башка варианттарда (Ж.Кожеков, Б.Сазановдо) мындай майда деталдык өзгөчөлүктөр учурабайт. Чынкожо, Толтойдун Акун канга койгон талабы, Акун кандын инилери Түмөнбай. Ажыбай менен болгон кеңеши, Айчүрөктүн ал баатырларга амал менен койгон талабы, атасынан Семетей (болочок күйөөсү) тууралуу угуп, аны издеп чыгышы сыяктуу окуялар Сейденеде да бүтүндөй айтылат.

Бирок, Сейденеде Айчүрөктүн ак куу кейпин кийип Семетейди издеп чыгып баатырларды сынашы С.Каралаевдин айтуусундагыдай чоң эпикалык полотнодогу эпизод катарында баяндалып, кеңири сүрөттөлүп берилген эмес. Айчүрөктүн Таласты таап, жер соорусу купулуна толуп, Манастын күмбөзүнө зыярат кылып, айланып учуп Семетейдин өргөөсүнө келип, Чачыкейге беттешүүсү да башка варианттардан эч айырмаланбайт.

<sup>14</sup> Молдокеева С. Семетей. Инв. 235. 1-деп.

<sup>15</sup> Молдокеева С. Семетей. Өзүм жазып алган материалдарым. 1996 Токтогул району

<sup>16</sup> Ошондо. Инв. 235. 1-деп.

<sup>17</sup> Сарыков Ж. Семетей. 1-китеп. – Ф.: Кыргызстан 1987. 342-б.

<sup>18</sup> Каралаев С. Семетей. 1-китеп. – Ф.: Кыргызстан 1987. 342-б.

<sup>19</sup> Кожеков Ж. Семетей. Инв. 672(1117) 36-б.

<sup>20</sup> Сазанов Б. Семетей. Инв. 651. 72-б.

Ал эми «Семетей» эпосундагы «Акшумкарды ала качуу» мотиви угуучунун көңүлүн өзүнө бурдурбай койбойт. Эпикалык традицияга ылыйык кыргыз эпосторунан, маселен, «Эр Төштүк» эпосундагы башкы каарман өзүнүн жаны болуп эсептелген өгөөнү уурдатып жиберип, издеп чыгып, жер алдындагы Көкдөөнүн кызы Күлайымга үйлөнүшү, б. а. типологиялык жактан окшош эпостордо баатырга ашык болуп, ага жар болуу үчүн анын жаны болуп эсептелген предметти же өзүн да амал менен алып кетиши фольклордогу салттуу мотивдерден. Ошондуктан, Семетейде Айчүрөк Акшумкарды ала качканда (бул жерде баатырдын жаны, куту болуп эсептелинет) Семетейдин өзү да, жакындарынын да өтө кайгырышы, артынан издеп чыгышы, үйлөнүшү окшош мотивдерден болуп саналат.

С. Молдокееванын вариантында баатырдык үйлөнүү темасы салттык сюжеттин негизинде гана мотивировкаланып, Семетейдин Айчүрөккө Үргөнчтөн жолугушу, Күлчоронун чалгыны жана Толтойду жаралантышы, баатырлардан Чынокко, Толтойду жеңиши, Семетейдин Айчүрөккө щылөнүшү окуяларында орчундуу айырмачылыктар жокко эсе. Бирок, башка варианттарда кездешчү «Толтойдун жомогу» («Көкөтөйдүн ашы») окуясы Сейденеде да, Ж.Кожековдо да (түштүк варианттарда) учурабайт.

\* \* \* \* \*

Осмонова А.

### Образование, культура и правовое воспитание современной молодежи

Указом Президента Кыргызской Республики от 19 января 2000 года этот год объявлен Годом молодежи и образования.

Молодежь и образование — это те два мощных крыла, на которых мы сможем совершить свой взлет в новый XXI век. XXI век — это век молодежи, эпоха молодых, и она будет счастливой, если станет эпохой мудрости и духовного просвещения», — отметил А.Акаев при обращении к молодежи.

Образованию в Кыргызстане уделяется пристальное внимание со стороны ведомственных органов и общественности Республики. Рост числа высших учебных заведений, особенно заметный в последние годы, вывел ее на передовые позиции по количественным показателям. Эта тенденция неразрывно связана с развитием рыночной экономики, и ее можно рассматривать как с положительной, так и с отрицательной стороны. Количественный рост высших учебных заведений — это не всегда означает и качество обучения.

Сегодня является общепризнанным, что образование в той форме, как оно сложилось к концу XX века, не учитывает переживаемый ныне глобальный кризис цивилизованного развития, не может противостоять ему, тем более способствовать его преодолению.

Прагматическое, рациональное знание оттесняет в традиционном образовании мир духовных исканий. Образование утрачивает свой исторический смысл «образовывания человека», формирование средствами культуры его духовного образа. Традиционное содержание образования опирается на науку, на учебные предметы, а учебный процесс в основном ориентирован на репродуктивную, познавательную деятельность.

Это все хорошо, но этого в современном мире недостаточно. Нужна нацеленность на новые подходы воспитания молодежи, готовой к плюрализму мнений и позиций, способной

развивать экономику и технологии на всеобщих началах справедливости и сохраняющей экологию.

Образование молодежи складывается и растет в ходе взаимодействия личности с культурой и сообществом. Чем разнообразнее, шире контакты личности с мировой культурой, тем богаче перспективы индивидуального образования. Главная роль в организации этих контактов на протяжении веков принадлежала образовательным учреждениям (школам, университетам). Развитие транспорта, средств связи неизмеримо расширили образовательные возможности современной молодежи. Традиционная система образования все еще придерживается установок постфигуративной культуры. Общая основа современной стратегии образования – гуманистическая концепция, суть которой заключается в признании человека как высшей ценности, приоритета его прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей и интересов. В данный момент необходима опережающая стратегия образования, способствующая продвижению общества в завтрашний день, что в решающей степени зависит от сегодняшних вложений в образование: материальных, интеллектуальных и духовных.

Суверенный Кыргызстан, как и все постсоветское пространство, переживает масштабные, драматические изменения. В настоящее время постепенно приходит понимание того, что решение многих проблем социальной, экономической модернизации общества лежит в сфере культуры, в частности, в системе образования и правового воспитания молодежи. Сегодня популярны слова: свобода и права человека; долгие годы мы относились к правам человека, как к пустому звуку, между тем по своей сути права человека направлены на обеспечение основ человеческого существования. Античные философы, считавшие, что, «люди равны по природе», утверждали, что мера всех вещей – человек. Идеи всеобщего равенства и свободы человека проповедовали представители раннего христианства, идеологи великой французской революции 1789 г. ( Руссо, Дидро и др.)

В наши дни эта идея заняла достойное место во всеобщей декларации прав человека. Каждый человек может претендовать на все права, несмотря на такие различия, как раса, пол, язык, убеждения, религия. Тогда же 16 ноября 1945 г. в Лондоне был принят Устав организации объединенной нации по вопросам образования, науки и культуры. В нем указывается на то, что в сознаниях людей нужно укоренять идею защиты мира, а это невозможно без поддержания человеческого достоинства, без широкого распространения культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира. Далее в Уставе говорится, что мир, основанный лишь на экономических и политических соглашениях правительств, не сможет завоевать единодушной, прочной и искренней поддержки народов: он должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества. Кыргызстан стремится к мировым стандартам, в том числе и в сфере образования. Главная цель – интегрировать в мировое образовательное пространство, что невозможно без сотрудничества с другими странами. В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к развитию связей с университетами других стран. В ближайшее время необходимо разработать концепцию молодежной политики с принятием законов, касающихся защиты прав, интересов молодежи.

Образование – основа возрождения экономики, от него зависит будущее страны, ее интеллектуальный потенциал.

\* \* \* \* \*

Садиев К.

## Правовые основы пребывания беженцев в Кыргызской Республике

Предоставление убежища является суверенным правом государства. Кыргызская Республика может предоставить право убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства по мотивам нарушения прав человека. В рамках норм Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Декларации о территориальном убежище 1967 года в современном международном праве содержание права убежища сводится к:

- праву государства разрешить въезд и проживание на его территории лицу, преследуемому в другом государстве за свою политическую деятельность;
- праву каждого человека искать убежище в других государствах от преследования за политическую деятельность;
- праву пользования этим убежищем;
- праву государства не выдавать лицо другому государству, преследующему его за политическую деятельность.<sup>1</sup>

Нестабильность социально-политической обстановки, приведшая некоторые страны к военным конфликтам, и как следствие, изменение миграционной ситуации поставили страны СНГ, в т.ч. Кыргызскую Республику, перед необходимостью создания правового механизма, регламентирующего миграционные процессы вообще и вопросы беженцев в особенности. Массовые потоки беженцев и других вынужденных мигрантов, — отмечается в материалах Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, — превратились в одну из определяющих характеристик современного мира.<sup>2</sup>

Проблема, находившаяся в течение нескольких десятилетий «вне закона», требовала не только скорого и серьезного изучения, но и правового разрешения как в рамках норм международного права, имеющих юридическую силу на территории Республики, так и в национальном законодательстве Кыргызстана.

В связи с этим в сентябре 1993 года в Москве на встрече Глав Правительств стран СНГ впервые были подписаны соглашения о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов, о помощи беженцам и вынужденным переселенцам. Первое из названных соглашений возложило на государства-участников обязательства по предотвращению нарушений прав граждан, предусмотренных нормами международного гуманитарного права. Стороны взяли на себя обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с нормами международного права. Ратифицировав 19 января 1996 года данное Соглашение, Кыргызская Республика придала ему более высокую по сравнению с национальными законами юридическую силу.

Проблемы беженцев и других категорий мигрантов в странах СНГ обсуждались на региональной конференции, состоявшейся 30-31 мая 1996 года в Женеве, на которой была принята Программа действий для стран СНГ. В целях реализации в Кыргызской Республике были разработаны, парафированы проекты соглашений между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Кыргызской Республики о репатриации таджикских беженцев из Кыргызстана, а также 8 июля 1994 года был подписан Меморандум о сотрудничестве в области миграции Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан. В 1997 году присоединилась и Республика Таджикистан.

<sup>1</sup> Международное право/ отв.ред. Тункин Г.И.-М.: Юрид. лит., 1982

<sup>2</sup> Положение беженцев в странах мира, 1995. Найти решение. Изд. АО «Интердиалект», 1996 С.15

Главой Представительства УВКБ ООН в Кыргызской Республике г-ном Хельмутом Буссом на региональной конференции по проблемам миграции в Центральной Азии, проходившей 31 марта – 1 апреля 1998 года в г. Бишкек, отмечено: «Правительства стран Центральной Азии за последние несколько лет все больше осознают влияние миграционных потоков на положение стабильности, мира и безопасности в регионе. Как следствие этого, вопросы, связанные с миграцией и беженцами, стали приоритетными в политической повестке для большинства стран в регионе»<sup>3</sup>.

Проблема беженцев обозначилась в Кыргызстане в 1993 году. Именно тогда появились большие группы приезжих из соседнего Таджикистана и Афганистана. Основная причина — политическая нестабильность и тяжелое экономическое положение населения из-за военных конфликтов.

Придавая особую значимость и учитывая важность регулирования миграционных процессов, Указом Президента Кыргызской Республики от 20 мая 1999 года «О мерах по совершенствованию управления миграционными и демографическими процессами в Кыргызской Республике» создано Государственное агентство по миграции и демографии при Правительстве Кыргызской Республики.<sup>4</sup>

На агентство были возложены:

- разработка и реализация государственной миграционной и демографической политики, обеспечивающей рост численности населения;
- разработка проектов законов, других нормативно-правовых актов, миграционных и демографических программ, обеспечение их реализации;
- координация работы и управление миграционными процессами в республике;
- защита и обеспечение прав мигрантов и беженцев в соответствии с нормами международного права и законодательством Кыргызской Республики.

18 июня 1999 года Постановлением Правительства утверждены «Основные направления стратегии миграционной политики Кыргызской Республики на 1999-2001 годы».

Основными приоритетами реализации Основных направлений стратегии миграционной политики стали:

- совершенствование национального законодательства Кыргызской Республики в области миграции. Дальнейшая разработка законов, подзаконных и иных нормативных правовых актов, определяющих порядок функционирования и взаимодействия государственных структур, неправительственных организаций;
- укрепление государственной границы и введение системы миграционного контроля;
- укрепление механизма по приему, размещению и обустройству беженцев и вынужденных переселенцев через тесное взаимодействие территориальных органов миграции с соответствующими органами исполнительной власти на местах по вопросам, связанным с жилищным обустройством, созданием центров временного размещения, компактных поселений, новых рабочих мест и выполнением адаптационных и интеграционных программ;
- активизация вхождения Кыргызской Республики в международный рынок труда;
- разработка нормативных документов, касающихся незаконной миграции, в которых предусмотрена возможность привлечения к административной или уголовной ответственности за контрабанду людей, прием на работу незаконных мигрантов, перевозку мигрантов в нарушение установленных правил.

Начиная с 1993 года, на территории Кыргызской Республики зарегистрировано почти 22 тысячи лиц, ищущих убежище, из них: 18 873 получили статус беженца, 94% из общего числа

<sup>3</sup> Материалы региональной конференции по проблемам миграции в Центральной Азии. 31 марта - 1 апреля 1998, г. Бишкек, Кыргызская Республика

<sup>4</sup> Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию управления миграционными и демографическими процессами в Кыргызской Республике» от 20.05.1999

беженцев составляют граждане Республики Таджикистан. По состоянию на 1 января 2000 года на территории Кыргызской Республики пребывает 10846 беженцев.<sup>5</sup>

Причинами поиска убежища вынужденными иммигрантами на территории Кыргызстана, по мнению автора, являются:

- стабильность внутривнутриполитической обстановки в республике;
- сохраняющаяся нестабильность военно-политической и экономической обстановки в Таджикистане, Афганистане;
- жесткий иммиграционный контроль и ограничения в приеме беженцев в соседних государствах;
- отсутствие системы иммиграционного контроля и слабость паспортного и визового контроля внутри Кыргызской Республики;
- безвизовый порядок передвижения между государствами СНГ;
- близость Кыргызской Республики к конфликтным очагам.

Согласно Конвенции о статусе беженцев 1951 года (ратифицирована Кыргызской Республикой в 1996 г.) беженцем является лицо, которое опасается стать жертвой преследований по признаку расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений; находится вне страны своего гражданства и не может или не желает пользоваться защитой этой страны вследствие таких опасений, или, не имея гражданства, находится вне страны своего обычного места жительства в результате подобных событий, не может вернуться в нее.<sup>6</sup>

Беженцем не может признаваться лицо, совершившее преступление против мира, человечности или другое умышленное уголовное преступление.

В соответствии с Временным Положением «О беженцах в Кыргызской Республике» (Постановление Правительства Кыргызской Республики № 340 от 24 июля 1996 года) Кыргызская Республика взяла на себя ряд таких обязательств, как обеспечение личной и имущественной безопасности, социально-бытовых условий, оказание содействия в востребовании и выдаче документов, необходимых для решения вопросов гражданства, пенсионного обеспечения, подтверждения трудового стажа, выезда за границу и т.д., в получении сведений о родственниках, проживающих на территории покинутого государства.

Государственное агентство по миграции и демографии совместно с местными государственными администрациями решают вопросы приема, размещения, обустройства и занятости беженцев, в частности:

- предоставляют беженцу информацию об условиях проживания и возможности трудоустройства в населенных пунктах, предлагаемых для постоянного проживания;
- оказывают содействие в устройстве детей беженца в дошкольные и общеобразовательные учреждения;
- предоставляют престарелым одиноким беженцам и инвалидам, нуждающимся в постоянном уходе, места в учреждениях социальной защиты населения;
- оказывают беженцу по его просьбе содействие в возвращении в страну своего прежнего постоянного проживания или выезда в другую страну, предоставившую ему такое право.

Расходы органов государственной власти и местных государственных администраций, связанные с приемом и обустройством беженцев, возмещаются за счет средств соответствующих бюджетов. Беженец не может быть возвращен против его воли в страну, которую он покинул. Он может быть выслан только, если его действия противоречат интересам обеспечения государственной безопасности или охраны общественного порядка. В

<sup>5</sup> Данные Государственного агентства по миграции и демографии при Правительстве КР.  
<sup>6</sup> Сборник международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции

этом случае до выезда в другую страну в отношении беженцев могут быть применены меры, предусмотренные Законом Кыргызской Республики «О внешней миграции».

Что же касается реализации норм международного права в рамках государственного законодательного регулирования, то данный процесс находится в стадии развития. Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 июля 1996 года принято «Временное положение о беженцах в Кыргызской Республике». В настоящее время на рассмотрении в Правительстве находится проект Закона «О беженцах». В данных законодательных актах не только аккумулированы международные обязательства Кыргызской Республики по отношению к другим государствам, но и детально регламентированы некоторые аспекты государственной политики в отношении мигрантов, в том числе беженцев. Данная проблема имеет важное значение в реализации государственно-правовой политики Кыргызской Республики, требует осмысления и практической адаптации в новых реалиях.

Правительством Кыргызской Республики принимаются все возможные меры по их обустройству, адаптации и интеграции в общество. Вместе с тем, положение беженцев остается достаточно сложным. Значительная их часть размещена в помещениях, мало пригодных для жилья: в вагончиках, временках, заброшенных сараях и т.д. Большинство беженцев не трудоустроено из-за неграмотности, отсутствия профессий, а также сложной ситуации на рынке труда.

Большую помощь в процессе интегрирования в местные сообщества беженцам из Таджикистана и Афганистана оказывают представительства УВКБ ООН, МОМ в Кыргызской Республике. За исключением прав, изложенных во Временном положении, беженцы обладают статусом иностранных граждан в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике».

Беженцы, как и граждане Кыргызской Республики, пользуются правами:

- на свободу и личную неприкосновенность;
- на свободный труд;
- на охрану здоровья;
- на образование;
- на свободу совести и т.д.;
- на обжалование незаконных действий (решений) органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц.

Как на иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев распространяются ограничения:

- в избирательном праве, ибо право избирать и быть избранным – исключительное право граждан;
- в передвижении по территории страны;
- на занятия определенных должностей в государственных органах;
- несение воинской обязанности и т.д.

На сегодня правовое регулирование невозможно без приведения в соответствие с нормами международного права национального законодательства. В первую очередь, это касается законов о правовом положении иностранных граждан, о выезде и въезде, гражданстве, иммиграции, о беженцах и т.д., то есть тех законодательных актов, которые регулируют все аспекты, связанные с правами и обязанностями иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев.

\* \* \* \* \*

## Педагогическая целесообразность дифференцированного подхода к учебному процессу

Самым опасным негативным явлением, характерным для общеобразовательной школы, является нежелание большей части учащихся старших классов учиться. Одной из педагогических причин этого крайне неприятного, чреватого трудно предсказуемыми последствиями явилось существенно неправильное понимаемое единство школы как школы, где все дети на протяжении всего времени пребывания в школе занимаются по единым учебным планам, единым программам и учебникам. Такая тенденция пока сохраняется в практике большинства общеобразовательных школ. Но дети разные. У них разные интересы и склонности, разные задатки и уровень их развития, а в старших классах и разные жизненные планы.

При обучении детей младшего возраста эти различия не столь велики, их в значительной мере можно учитывать и педагогически целесообразно использовать в рамках индивидуального подхода к учащимся, дополняемого занятиями в кружках и другими видами внеклассной работы. В старших классах эти различия проявляются резче, заметнее, их становится все труднее учесть в работе с разнородным по составу классом. Учебный процесс все дальше отходит от оптимального режима. С определенного возраста становится педагогически нецелесообразным обучение всех детей одинаково, без учета их индивидуальных особенностей.

Возникает важная и исключительно сложная проблема поиска таких форм организации учебного процесса, в ходе которых воспитание, обучение и развитие учащихся проходило бы в наиболее благоприятных условиях. Одной из таких форм является дифференцированное обучение.<sup>1</sup> Дифференциация, дополняя общий, обязательный программный материал, создает условия для индивидуализации обучения, наиболее полного раскрытия склонностей и способностей школьников, их профессиональной ориентации, осознанного выбора жизненного пути.<sup>2</sup> В прикладном смысле любая идея дифференциации реализуется на основе разработанного учебного плана, в зависимости от поставленных целей. Это значит, что идея дифференциации является естественной компонентной основой при планировании, конструировании и разработке учебного плана.

В исследовании учебных планов общеобразовательных школ и характеристик профильной дифференциации так или иначе указывалось на необходимость наличия в учебном плане часов на обязательные занятия по выбору и факультативы. Так, в условиях стремительного научного и технического прогресса максимально глубоко знать все в условиях школьного обучения не обязательно. Все одинаково глубоко знать и невозможно, и не зачем. Поэтому в основе всех форм дифференцированного обучения лежат соображения о том, что все учащиеся должны полноценно усвоить некий минимум знаний по всем предметам (этот минимум определен государственными программами), а сверх того могут более основательно и углубленно изучать отдельные предметы, либо изучать предметы, не входящие в учебный план.<sup>3</sup>

Как известно, на протяжении многих лет идея дифференцированного обучения осуществлялась лишь частично в виде создания небольшого количества музыкальных и хореографических школ. Принцип единой школы фактически истолковывался как требование одинаковой школы для всех, без достаточного учета склонностей учащихся.

<sup>1</sup> Шахмаев Н.М. Учителю о дифференцированном обучении (Методические рекомендации). М. 1989 С.12-13

<sup>2</sup> Концепция общего среднего образования как базового в единой системе непрерывного образования. Народное образование/ № 7, 1990

<sup>3</sup> Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М., 1991 С.197

Время отрицания дифференциации обучения в общеобразовательной школе прошло. Занятия по выбору учащихся как обязательные, так и факультативные необходимы, поскольку они существенным образом способствуют развитию интересов, склонностей и способностей учащихся, их профориентации, делают доступными наиболее целесообразные формы осуществления практического обучения и общественно-полезного труда учащихся в школе, способствуют отбору и проверке нового содержания образования.<sup>4</sup>

Опыт и специальные исследования по дифференцированному обучению (М.А.Мельников, К.А. Иванович, Н.М. Шахмаев и др.) показали, что оно позволяет дать всем учащимся обязательные знания, в то же время расширить и углубить знания в избранной области науки, техники, искусства.

Исходя из вышеизложенного видно, что в указанных работах обоснована необходимость вариативности компонентов в учебном плане. В результате все это нашло отражение в учебных планах общеобразовательных школ в виде факультативов и в школах с углубленным изучением отдельных предметов, за счет факультативов, а в учебных планах общеобразовательных школ Кыргызской Республики в 1991-1994 учебные годы еще в виде предметов и курсов по выбору. Но при этом в рассмотренных учебных планах содержание общеобразовательных предметов осталось стабильным, и это в той или иной мере, прямо или опосредованно оказало негативное влияние на состояние здоровья школьников.

Целесообразность факультативов и соответственно отведенные для них часы для общеобразовательных школ могли бы реализовываться, как представлялось разработчикам учебных планов. Но наличие ряда причин, сдерживающих положительные стороны в организации учебного процесса (процентомания, отчетная дезинформация, перегруженность учебных программ, отсутствие дифференцированного обучения в практике общеобразовательных школ), создали проблемы в преподавании общеобразовательных предметов для достижения реальной результативности обучения.

В результате неподготовленность учителей, перегрузка детей обязательными предметами, занятиями привели к тому, что часы, отведенные на факультативы, стали использоваться как дополнительные уроки, а не как важная форма объединения детей по учебным интересам. И это не случайно, ибо учителя, будучи студентами в вузах, а затем в школах не сталкивались ни с теоретическими, ни с прикладными вопросами дифференциации образования. Тем более первых разработчиков учебного плана, экспериментаторов по дифференцированному обучению критиковали за отсутствие теоретически обоснованных критериев отбора содержания образования для дифференцированного обучения.<sup>5</sup>

Откуда им быть, если до этого вопросы дифференциации обучения были официально закрыты ещё в 1932 году и навсегда считались не подлежащими к рассмотрению. Эти вопросы до сих пор остаются открытыми.

Следовательно, вышесказанное, также анализ тенденции развития взглядов, отношений к проблемам дифференциации обучения показывают, что и теоретическая разработка, и практические результаты дифференцированного обучения противоречили тем официально признанным предназначениям системы образования, точнее противоречили политике, идеологии в области образования, искусственно навязанным целям образования, разработанным идеологами бывших властей.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев исследователи, сталкиваясь с использованием факультативных часов не по назначению, причину объясняли низким профессионализмом или неподготовленностью учителей, как было указано выше. Это действительно имеет место. Другое дело, что здесь не подвергалось сомнению само существование факультативных занятий. В нашем понимании, наличие факультативов в

<sup>4</sup> Руднев Л.К. К вопросу о дифференциации общего образования в средней школе. / Народное образование / № 1. 1963 С.113

<sup>5</sup> Руднев Л.К. К вопросу о дифференциации общего образования в средней школе. / Народное образование / № 1. 1963 С.75

учебном плане — это половинчатое решение дифференцированного обучения в условиях общеобразовательных школ.

По-видимому, вышеописанные доказательства необходимости вариативной части в форме факультатива были вынужденным прорывом в направлении дифференциации обучения в условиях жесткой регламентации работы школ по единым учебным планам, предвзятости к проблемам дифференциации обучения, отрицания в форме «буржуазного подхода» в организации учебного процесса. Есть и другие стороны (негативные) факультативов. Так, если даже предположить умозрительно возможность существования профессионалов-учителей в одной школе, занятия по факультативам привели бы еще к большей дифференциации школьников на слабого, среднего и сильного в одном классе, создавая дополнительные трудности в деятельности учителей. Ведь по остальным предметам необходимо будет учить всех. Видимо, по этим причинам факультативы учителями рассматривались и применялись как придаток к общеобразовательным предметам для выравнивания результативности обучения слабого, среднего, сильного школьников.

Мы полагаем, что факультативы должны иметь место в учебном плане. Но только тогда факультативы могут иметь значение для развития индивидуально личностных качеств школьника, когда школа сможет решать вопросы дифференциации обучения, т.е. осуществления профильной дифференциации в старших классах. Например, наши наблюдения показали, что в экспериментальном классе (физико-математический класс) после двух лет учебы, т.е. в 10 классе школьники стали проявлять более глубокие локальные интересы по отдельным учебным предметам. Другими словами, интересы и потребности школьников стали дифференцироваться по учебным предметам, отдавая предпочтение тем или иным учебным предметам. И учителя стали заниматься этими школьниками в дополнительное время. Это означает, что, если в первом случае (имеется в виду 8, 9 классы) профильное обучение привело к выявлению и раскрытию индивидуально личностных качеств школьников, то во втором случае, т.е. в 10,11 классах при наличии факультативов становится возможным развитие «наиболее значимых индивидуальных качеств» школьников.

Все это говорит о том, что дифференциация обучения позволяет наиболее полно развить интересы учащихся к определенным областям знаний и на этой базе добиться улучшения учебно-воспитательной работы в школе. По-видимому, группировка детей по интересам в рамках класса, в котором изучение одного из циклов будет проходить на повышенном уровне, создаст наиболее благоприятные условия для интенсивного развития способностей талантливых и одаренных детей.

Таким образом, педагогическая целесообразность дифференцированного подхода к учебному процессу, т.е. дифференцированного обучения в старших классах общеобразовательных школ вытекает из:

- наличия у большинства учащихся старших классов устойчивого интереса к определенным видам деятельности;
- стремления ликвидировать перегрузку учащихся;
- необходимости создать благоприятные условия для максимального развития задатков и способностей одаренных и талантливых детей;
- необходимости профильной ориентации учащихся.

Однако следует отметить, что к проблемам дифференцированного обучения на протяжении всего периода развития общеобразовательных школ сложились два подхода.

Сторонники первого подхода считают существенно важным, что все учебные предметы на уровне непрофильных предметов изучались в объеме, предусмотренном общегосударственными программами и по типовому учебному плану, не снижая уровня общеобразовательной подготовки. А углубленное изучение отдельных предметов достигается за счет часов, отведенных на факультативные курсы. Анализ учебных планов последних 20

лет показывает, что такой подход был реализован на практике общеобразовательных школ, также в школах с углубленным изучением отдельных предметов.

Сторонники идеи фуркации считают, что углубленное изучение профильных предметов можно осуществлять на основе фуркации обучения, т.е. углубленное обучение одних предметов может происходить за счет снижения уровня других. Изучение и анализ соответствующей литературы показали, что идеи фуркации не были реализованы на практике общеобразовательных школ, и «дальше разговоров дело не пошло» (Н.М.Шахмаев).

Нами в процессе исследований и апробаций экспериментального учебного плана, основанного на идеях фуркации, установлено, что фуркация обучения имеет право на существование в условиях дифференцированного обучения. Другими словами, мы предлагаем разработанный учебный план, ориентированный на профильную дифференциацию, где за счет снижения учебных нагрузок на непрофильные предметы, стало возможным увеличить количество часов на те или иные циклы предметов (имеется в виду естественно-математические и гуманитарные предметы) для углубленного изучения.<sup>5</sup>

При этом овладение коллективом учителей экспериментальной школы им.Балтагулова Ала-Букинского района Жалал-Абадской области технологией интенсивного и согласованного обучения способствовало организации обучения непрофильных предметов без существенных сокращений объема учебных программ. Но эта проблема выходит за рамки данной статьи.

\* \* \* \* \*

Турдубаева Б.

### Динамика развития у будущих учителей познавательной самостоятельности в воспитательной работе

Одной из решающих предпосылок развития познавательной самостоятельности является максимальная ориентация учебного задания на личность студента. Логически это возможно при выделении типологических различий студентов.

Например, разрабатывая содержание учебно-полевой практики, преподаватели университета, участвовавшие в нашем исследовании, подготовили серию индивидуальных заданий, предусматривающих определение видового состава обитателей пресного водоема. Это задание доступно каждому студенту. Чтобы выполнить второе задание, определение видового состава обитателей хвойного леса, необходимо несколько усложнить методику наблюдения и сбора материала. В содержание третьего задания входило изучение видового состава обитателей открытого биоценоза луга. Наконец, высшей степенью сложности являются задания, требующие от студентов определения пищевых цепей биоценологических связей (водоем как замкнутая цепь, биоценологическая система; видовой состав отряда перепончатокрылых и других отрядов, их польза и вредоносная деятельность; насекомые-опылители и их значение в жизни растений и т.п.).

Зарождаясь в недрах учебного процесса, являясь его составной частью, студенческое самообразование имеет свою логику, свою специфику, которая требует специального исследования его содержания и организации. Опыт работы и анализ литературы даёт основание говорить о наличии у студентов определенного уровня потребностей в самообразовании. М.В.Башкиров в системе учебно-воспитательной работы по развитию

<sup>5</sup> Токтогулов С.Т. Пути повышения эффективности работы общеобразовательных школ / Проблемы непрерывного образования в условиях обновления общества. Материалы международной научно-практ. конф.(20-21 мая 1999). Часть IV. Ош. 1999 С.160-167

познавательной самостоятельности для совершенствования качества подготовки специалистов в педагогическом вузе выделяет следующие уровни:

1. студент не осознает значение самообразования;
2. студент осознает роль самообразования, но не принимает меры к его реализации;
3. студент ставит перед собой самообразовательные задачи в плане расширения своих учебно-познавательных возможностей;
4. студент ставит задачи в плане рассмотрения.

Как мы видим из сказанного выше, в вузах южного региона республики ведется разработка системы форм, методов и приемов обучения, способствующих целенаправленному развитию познавательной самостоятельности студентов. Для этой системы характерны учет последовательной конкретизации задач обучения, обуславливаемых, в конечном счете современными требованиями к специалисту высшей квалификации; целостность и иерархичность (иными словами, она представляет собой упорядоченный комплекс развивающих средств обучения).

Первый этап разработки такой системы – анализ состояния изучения тех или иных дисциплин, отношения к учебному процессу студентов. Эти работы проводили преподаватели биологического факультета ЮШГУ и ЖАГУ. Здесь используется совокупность методов: анализ студенческих характеристик, успеваемости, посещаемости занятий, выступлений студентов на собраниях; анкетирование; беседа с преподавателями и кураторами студенческих групп; индивидуальные и групповые беседы со студентами на экологические и эстетические темы. Полученные данные свидетельствуют, что 76,3% студентов имеют верное представление о своих учебных обязанностях. Ответственное отношение к учебе, по их мнению, – это долг каждого студента. Но в то же время, 83,4% студентов руководствуются в учебной деятельности только обобщенными социальными мотивами – стремлением стать высококвалифицированным специалистом, приносить пользу обществу, способствовать учебным успехам группы и нравственному воспитанию студентов.

Выяснилось, что только 40,2% студентов систематически посещают лекции, 24,7% постоянно ведут их записи, 34,2% регулярно готовятся к семинарским занятиям, 20,5% пользуются при подготовке к семинарам дополнительной литературой, 31,7% ежедневно занимаются самостоятельно.

Отсюда делается заключение, что у студентов отсутствуют познавательные интересы. Но мы полагаем, что спад положительного отношения к обучению еще не является показателем сниженных познавательных интересов студентов. Молодые люди приходят в вуз с ярко выраженным интересом к окружающей действительности. Студенты стоят на пороге гражданской зрелости, обдумывают свой жизненный путь, активно формируют свое мировоззрение. Все познавательные интересы находятся у них в состоянии развития: восприятие становится более глубоким и устойчивым, совершенствуется произвольное внимание и способность к абстрактному мышлению, проявляется тяга к нравственному самовоспитанию.

При подготовке и проведении занятий преподаватели не всегда учитывают познавательные возможности студентов. Лекции, например, читаются в продолжение семестра, а то и целого учебного года. Вначале они, как правило, слушаются с интересом, затем интерес постепенно снижается, падает и активность студентов, они начинают пропускать занятия и т.д. Это происходит потому, что методика чтения лекций (даже очень содержательных) чаще всего бывает однообразной: преподаватель говорит, объясняет, а студенты слушают и записывают. Лекции не содержат в себе воспитательно-развивающей информации; не осуществляется межпредметная связь с общественными науками, содержащими в себе цели воспитания всесторонне развитой личности.

Второй этап – систематизация учебно-воспитательных действий. Он проводится на основе наблюдения за учебно-воспитательным процессом, теоретического анализа

психологической и дидактической литературы, констатирующих и обучающих экспериментов. Результатом такой работы может стать создание модели познавательных действий, применительно к тому или иному учебному предмету.

Так, при изучении педагогики в условиях университета студенты должны актуализировать 4 типа познавательных действий:

- а) по усвоению педагогической теории;
- б) по анализу форм учебно-воспитательной работы;
- в) по подготовке и проведению уроков и внеклассных воспитательных мероприятий;
- г) по усвоению методов научных исследований в области дидактики и теории воспитания.

В ходе констатирующего и обучающего эксперимента выявляются возможности их самостоятельного выполнения.

Способность студентов выполнять учебные действия определяется заданиями-тестами, построенными на учебном материале. Мы провели констатирующий эксперимент на третьем курсе биологического факультета университета на занятиях по педагогике. Студентам предлагались задания, требующие самостоятельного мышления, например, представить в таблице все виды методов, рассмотренных в курсе педагогики. Составляя ее, студенты должны были определить логическое основание, по которому можно сгруппировать методы, их значение. Требовалось установить типы методов: методы исследования, обучения и воспитания; затем разделить их на подгруппы.

В последнее время в нашей стране и за рубежом ведется интенсивный поиск приемов, методов и форм организации учебного процесса в вузе, способствующих стимулированию познавательной активности и самостоятельности студентов. Однако еще не выработан общий подход к совершенствованию учебного процесса, нет единой, целостной концепции развивающего обучения и воспитания в вузе, не сформирован даже понятийный аппарат вузовской дидактики. Так, до сих пор еще термины «прием», «метод», «форма», «средство» обучения и воспитания не разграничиваются и употребляются нередко в эквивалентном значении. В определенной степени именно по этой причине проблема повышения эффективности учебного процесса решается путем поиска и внедрения отдельных, частных методических находок.

Остановимся на узловых психолого-педагогических проблемах развития познавательной самостоятельности студента. В течение длительного времени они находятся в центре внимания многих исследователей. Исследования специалистов по дидактике, психологов, представителей частных методик показали, что целенаправленное и специально организованное развитие познавательной самостоятельности студентов (как на аудиторных занятиях, так и во внеурочное время) – это основное условие успешной организации учебного процесса. Но в практике обучения этот факт не всегда еще оценивается по достоинству.

Сущность познавательной самостоятельности, как свойства личности заключается в способности человека без посторонней помощи приобретать информацию из разных источников. Ни один образ (ни материализованный, ни абстрактный) не формируется у человека без самостоятельных познавательных действий. Наибольший успех в учении достигается, когда обучающийся ориентируется на самостоятельное выполнение предварительно отобранных интеллектуальных операций. Их структура детерминирована родовыми, генетическими связями в изучаемом материале. Выявление и разработка общих алгоритмов учебных действий помогают студентам усваивать новые понятия путем их выведения или построения, активизирующих учебный процесс. Умственные действия, сформированные на такой основе, характеризуются широтой переноса и находятся в состоянии непрерывного совершенствования. Для выявления навыков самовоспитания и интеллектуального саморазвития студентам было дано задание, где они должны были дать соответствующие определения педагогическим понятиям. Из 60 студентов никто правильно таблицу составить не смог, 50 человек неправомерно ограничили число методов: отразили

лишь методы обучения и воспитания. Уровень самостоятельности в классификации педагогических фактов оказался весьма низким, но после специальных обучающих экспериментов успехи студентов в определении логических оснований, делении понятий значительно возросли. Отношение числа правильно выполненных заданий к общему их количеству возросло в 1,5-2 раза.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что необходимо более широко использовать задания по формированию у студентов навыков самостоятельной учебной деятельности именно на учебном материале. К ним можно отнести различные приемы осмысления и усвоения материала на лекциях, практических занятиях и при самостоятельной внеаудиторной работе: предварительное планирование студентами своего ответа, определение главного как в только что прослушанной лекции, так и в учебных пособиях, научных статьях; сопоставление тех или иных предметов, явлений; доказательство какой-то точки зрения и т.д.

Третий этап – разработка отдельных развивающих средств обучения. В вузах южного региона ведется поиск средств активизации учебного процесса в совокупности с воспитательным процессом. Преподаватели биологического факультета, например, выявляют эффективность использования на лекциях тетрадей с печатной основой. Профессор Ботбаева М.М. много лет исследует результативность эвристической беседы на лекционных занятиях по биологии, так как именно через беседу прививаются навыки взаимоуважения и толерантности. Кафедра педагогики университета разрабатывает методику проблемного чтения лекционных курсов, в ряде вузов используются деловые игры («Учебный банк», «Монтаж» и др.).

Четвертый этап — установление системы развивающих приемов, методов и форм обучения по определенным дисциплинам и проверка ее эффективности в ходе обучающих экспериментов. С этой целью предварительно осуществляется поиск критериев систематизации активных средств обучения.

\* \* \* \* \*

Алехина С.А.

### **Формирование направленности личности в процессе изучения курса психологии и педагогики в вузах**

Важнейшей характеристикой личности является ее направленность, т.е. цели, которые ставит перед собой человек, и мотивы, в соответствии с которыми он действует. То есть, что хочет человек, что для него привлекательно, к чему он стремится? Вслед за этим вопросом встает другой. Что этот человек может? Этот вопрос о способностях, дарованиях, об одаренности человека. Третий вопрос о направленности личности – это вопрос о характере. Эти три вопроса и составляют направленность личности. В основе направленности личности лежат потребности – главный источник активности человека. В поведении студентов вузов обычно доминируют социальные и духовные потребности, что является закономерным для этого возраста.

Но иногда приходится сталкиваться со студентами, которые явно закомплексованы по отношению к тем или иным дисциплинам, считают себя не способными изучать точные или же гуманитарные дисциплины. Отчего это происходит? Видимо, в школе этих учеников относили к разряду «слабых», «средних» или же совершенно не способных к тем или иным наукам. При проведении же тестов по психологии на проверку способностей у таких студентов выходят часто высокие результаты. Поэтому курс психологии и педагогики должен

ориентировать не только на усвоение определенных знаний, но и к повседневной работе над собой, будить в студенте стремление достичь высокого уровня в развитии воли, характера, внимания, памяти. Достичь этого можно, используя множество примеров из истории человечества, из жизни великих людей. Ведь известно, что обычный человек использует в своей жизни, по данным Е.И.Рогова (Общая психология, курс лекций, Москва, 1998), лишь от 3 до 5% памяти. Академик М.П.Дубинин считает, что используется до 10% памяти. Емкость человеческой памяти поразительна. Она составляет около 100 миллиардов битов информации, что в несколько сот больше, чем содержится в современных многотомных энциклопедиях (Ю.А. Александровский «Познай и преодолей себя» М.1992). Можно ли развить память, способности? Какие нам известны примеры?

Следует отметить, что многие гении в школе не выделялись своими успехами. Освальд в своем исследовании говорит о гениях, что это плохие ученики. Великий Гоголь не проявлял в школе никаких литературных способностей, а его школьные сочинения были весьма посредственными. Поэт Александр Блок также не высказывал ни малейшего интереса к тому, что впоследствии стало делом его жизни. Более того, во время учебы в гимназии родители нанимали ему репетитора по русскому языку и литературе. Эйнштейн в детстве не проявлял способностей к физике и математике и даже был отстающим учеником. Известный композитор Вагнер овладел нотным письмом лишь к 20 годам, но это не помешало ему стать великим композитором. Этому способствовали его исключительная работоспособность и упорство в достижении цели. Великий химик Менделеев поступал в университет несколько раз и все время «заваливал» химию. Неспособным в школе считался и великий Ньютон, причем именно по физике и математике. Как и почему происходит превращение заурядных школьников и студентов в блистательных ученых? Объяснить это никому не удавалось, в том числе и самим гениям. Из этих фактов можно лишь сделать вывод, что способности человека могут проявиться в любом возрасте, но они могут появиться лишь при наличии труда, упорства и воли в достижении цели. Вывод, к которому должны подойти студенты: при наличии волевых качеств любой умственно нормальный человек путем упорной систематической работы над собой может увеличить возможности своей памяти и мышления.

Некоторые специалисты говорят: «Каждый может стать академиком, только одному для этого требуется 30 лет, а другому 300 или больше» (данные кандидата фил.наук В.Чурбакова). При этом имеется в виду, что в науке талант, способности в значительной мере могут быть заменены высокой работоспособностью и усердием. Труд сам по себе способен развивать личность, развешивать его потенциал. Многие выдающиеся люди говорили об этом. Например, когда великого Менделеева называли гением, он всегда отвечал: «Какой там гений! Трудился всю жизнь, вот и стал гением!». Едва ли не самый крупный изобретатель Томас Эдисон говорил: «Секрет гения – это работа, настойчивость и здравый смысл».

Избранники судьбы тем самым утверждают, что всякий может достичь высот, если к благоприятным условиям и наличию задатков прибавить волю, свой труд и опыт своих предшественников. Не напрасно восточная народная мудрость гласит: «Все победы в жизни начинаются над самим собой». Для того, чтобы развить свои способности, достичь успеха в деятельности, человек должен упорно, систематически работать над собой, стремиться развить волю, сформировать сильный характер. Праздная же жизнь, лень человека способна «убить» любые способности, какими бы выдающимися они не были. Станет ли человек личностью, в большой степени зависит лишь от него самого. Никакой вуз не заменит работы над собой.

Для успеха в деятельности, кроме способностей, необходимо сформировать ряд черт характера. Прежде всего трудолюбие, организованность, сосредоточенность и настойчивость. То есть, для развития способностей требуются длительная учеба и большой напряженный труд.

Талант – это не только способности, это труд, умноженный на терпение и склонность к бесконечному труду. Не напрасно Репин говорил, что высокий уровень достижений – это большая награда за каторжный труд. Все талантливые люди были очень требовательны и себе. Например, Эдисон работал по 18-19 часов в сутки, неделями не выходил из лаборатории. Он проделал тысячи опытов, чтобы найти удачную конструкцию аккумулятора. Художник Иванов 25 лет писал одну картину «Явление Христа народу», но картина эта стала шедевром. Известный кыргызский акын Тоголок Молдо был вынужден в 18 лет наняться к мулле, чтобы тот научил его грамоте, работал бесплатно за уроки. И впоследствии его неустанная работа над собой способствовала тому, что он стал известным поэтом, а не просто грамотным человеком, и не напрасно получил свой псевдоним Тоголок Молдо, т.е. круглолицый мудрец. Гете говорил: «Кто хочет достичь великого, тот должен уметь ограничивать себя. Кто же, напротив, хочет всего, тот на самом деле ничего не хочет и ничего не достигнет». Труд, осознание цели, воля и упорство, усилия – вот что будет способствовать развитию деятельности. Не способных, вообще бездарных среди умственно нормальных людей нет – так устроено природой. Это утверждают философы, педагоги, писатели. Это доказывают цифрами, описаниями экспериментов, таблицами в руках нейрофизиологи, биологи, психологи. Существует разнообразие способностей – от гениев до малозаметных дарований. Различны также и потребности, желания, интересы людей. Один жаждет осчастливить все человечество, другой лишь свою семью, одному нужна громкая слава, другому лишь благодарность близких. Но каждый, если хочет, может развить свои способности, волю, характер. И если каждый будет заниматься самообразованием, то обязательно достигнет определенных высот в своем развитии, ведь именно труд творит личность. И в исполнении, и в осуществлении, и в реализации себя в конечном счете счастье любого человека. Курс психологии и педагогики должен сформировать эту направленность – на труд, учебу и самосовершенствование.

\* \* \* \* \*

Ромашова Ю.

### Система воспитания как условие развития личности

Воспитание растущего человека, формирование развитой личности составляет одну из главных задач современного общества. Преодоление отчуждения человека от его подлинной сущности, формирование духовно развитой личности в процессе исторического развития общества не совершается автоматически. Оно требует усилий со стороны людей, и эти усилия направляются как на создание материальных возможностей, объективных социальных условий, так и на реализацию открывающихся на каждом историческом этапе новых возможностей для духовно-нравственного совершенствования человека. В этом двуедином процессе реальная возможность развития человека как личности обеспечивается всей совокупностью материальных и духовных ресурсов общества.

Важнейшая задача воспитания растущих людей – это формирование их устойчивых учебно-познавательных интересов. Полноценное воспитание предполагает развитие у детей познавательной потребности, которая направлена не только на содержание школьных учебных предметов, но и на всю окружающую их действительность. Ребенок должен на своем личном опыте убедиться, что мир познаваем, что человек, т.е. он сам, может открывать законы, управляющие окружающим миром, предсказывать события и проверять, произойдут ли они на самом деле, находить единую скрытую основу, казалось бы разнородных явлений. Эта радость познания, радость собственного творчества превращает первоначальное любопытство в любознательность, присущую ребенку, делает ее более устойчивой.

Любознательность потом конкретизируется, сосредотачиваясь на той или иной области действительности, т.е. начинает относиться к тому или иному учебному предмету (циклу предметов: естественно-научному, гуманитарному и т.д.). Возникает потребность не только в интеллектуальном познании тех или иных сторон действительности, но и в их практическом освоении и преобразовании. Эта потребность осуществляется в возникновении мотивов разнообразной трудовой деятельности, которая, позволяя сохранить особую познавательную направленность, идущую от игры и имеющую много общего с так называемыми интеллектуальными играми, трансформирует ее в осознанную потребность «всерьез» трудиться. Таким образом, на определенном возрастном этапе (сейчас это происходит в период окончания неполной средней школы) в развитии мотивационных потребностей сферы происходит новый качественный сдвиг, связанный с возникновением планов и намерений, поиском путей самореализации в трудовой деятельности. Такая дифференциация мотивов приводит к образованию в структуре мотивационных потребностей сферы профессиональных намерений.

Отношение к профессии – существеннейший элемент в воспитании человека. Самое главное здесь – общая сознательная мотивация на труд, желание и готовность трудиться на свое благо и благо общества. Для этого должны быть общие установки: ценить самого себя за свой труд, находиться «в согласии с самим собой», если он занят трудом, и чувствовать внутренний конфликт, внутреннюю неудовлетворенность собой, стыд, если он не работает. К числу важнейших моментов в этом комплексе относится понимание социальной значимости своего труда, чувство, что человек находится в гармонии с обществом, что он занят почетным делом. Отсюда важность соединения обучения детей с разнообразным социально одобряемым трудом, который только и делает ребенка членом общества, вводит его в жизнь общества. Именно в форме утверждения себя в общественном труде происходит утверждение ребенком себя как личности, формируется потребность в труде, как содержательная форма отношений человека к человеку. Психологический анализ показывает, что дети, представляя неотъемлемую часть общества, младших его членов, стремятся жить общей жизнью со взрослыми. Универсальной формой этой жизни выступает социально значимый труд, участие в котором обеспечивает детям необходимую жизненную позицию.

Характер, объем, функции трудовой деятельности, ее роль и степень воздействия различна в разном возрасте, но на всех этапах психического развития личности именно эта деятельность определяет отношения детей, развитие их сознания и самосознания. Поэтому при всей непреходящей важности формирования ведущей деятельности, характерной для каждого периода онтогенеза, следует особое внимание обращать на включение всех детей в посильные виды социально-полезной деятельности. Для того, чтобы быть полноценной, социально-активной личностью, полезной для общества, для того, чтобы в течение жизни развиваться, человек должен ставить перед собой крупные, социально значимые, привлекательные для него и не простые идеи. Только серьезные цели могут послужить действенным стимулом в жизни, позволяя человеку не «размениваться на мелочи» и не «плыть по течению». Отсутствие таких целей, суженность временной перспективы делают человека максимально зависимым от внешних обстоятельств.

Наконец важнейшая характеристика мотивационных потребностей сферы – наличие у человека твердой воли, т.е. реальной способности превратить свои мысли и намерения в дела, поступки.

Воспитание воли – один из основных моментов в процессе воспитания. Воля человека воспитывается постепенно – он должен научиться выполнять дела и поступки, которые ему совершать не хочется, но надо. От умения выполнять требования окружающих к способности самому формулировать и выполнять их – таков путь развития воли у человека. Сформированность указанных качеств личности растущего человека определяет его

поведение в массе конкретных случаев и ситуаций, с которыми он сталкивается в жизни и которые, разумеется, нельзя предусмотреть до мельчайших деталей в процессе воспитания.

Самое главное нравственное качество, которое должно быть сформировано у каждого растущего человека, — действенность его мировоззрения, морально-нравственных идеалов, убеждений. Ребенок, подросток, юноша(девушка) должны не только думать, но и действовать по совести, в соответствии со своим мировоззрением.

Такой «школой действия» служат все формы общественной работы, все виды производительного труда, все типы разнообразной индивидуально-предпринимательской деятельности. В этих типах деятельности у школьника воспитывается умение подчинять свои интересы и свою волю решениям других и убеждать других в своей правоте, отстаивать в деле свои взгляды, ставить цели и решать их. Для того, чтобы социально признаваемая деятельность (включая учебную, трудовую, организационную, художественную, спортивную и другие виды) выступала действительной «школой» для проверки и укрепления школьником своих убеждений, она обязательно должна быть: интересной и «честной» деятельностью, т.е., обеспечивающей ребенку возможность реализоваться в ней, испытывать все свои способности; трудовой деятельностью, т.е. успешное ее выполнение должно требовать, прежде всего напряжения воли (и вместе с тем быть такой, чтобы всякий ребенок мог выполнить ее таким образом, чтобы она имела для него положительный эффект); деятельностью, в которой молодой человек оказывается перед реальной альтернативой: поступить «по совести», согласно своему мировоззрению, или «не по совести», против своих взглядов. В первом случае может быть труднее, но такое поведение должно вызвать и поощрение извне (от товарищей, воспитателя), а главное — вызвать внутреннее удовлетворение, увеличить самоуважение. Во втором случае, когда совершение поступка облегчено, ребенку, подростку, юноше должно быть стыдно, он должен терять уважение к себе. Особенно важно, чтобы это был честный, свободный выбор.

Ибо, кто самостоятельно, свободно выбрал честный поступок, тот одним этим сильно укрепил свой нравственный костяк, свое действительное мировоззрение, свою актуальную жизненную позицию. Человек, узнавший на своем опыте, как приятно преодолеть себя, добиться уважения друзей, согласия со своими убеждениями, сохранит этот опыт надолго. Развитый детский коллектив представляет собой необходимое условие самоутверждения личности. Ему присущи общность целей и адекватность мотивов предметно-практической совместной деятельности, направленной на пользу общества, забота об общем результате, определенная организация и характер общения, широкая система коллективных связей. Наиболее развитые формы взаимоотношений детей создаются в процессе целенаправленной организации их социально одобряемой деятельности: учебной, организационно-общественной, трудовой, художественной, спортивной и др., при этом придание основным типам деятельности детей определенной целевой направленности, социальной значимости позволяет не только формировать отношения детей внутри возрастных групп, но и строить их на единой основе. Сочетание взаимответственности, с одной стороны, а с другой — необходимость проявления самостоятельности в организации и осуществлении просоциальной деятельности обеспечивает условия для развития подлинной самостоятельности. Максимальное развитие самодеятельности детей выступает определяющим признаком развитого детского коллектива.

Социально признаваемая деятельность как средство формирования детского коллектива и определенных отношений его членов может быть реализована в том случае, если она соответствующим образом организована.

Эта должна быть организация, при которой:

- а) дети разных возрастов выполняют отдельные части общей задачи, т.е. осуществляется возрастное разделение;
- б) значимые цели этой деятельности имеют как общественный, так и личностный смысл;

в) обеспечивается равноправная, инициативно-творческая позиция каждого ребенка (от планирования дел до оценки ее результатов);

г) осуществляется непрерывность и усложнение совместной деятельности, причем не только в плане собственно деятельности, но, главное, с позиции ее активного участника, действующего вначале для «контактного» коллектива, потом для общешкольного, а затем для района, города, общества;

д) деятельность эта направлена на благо другим людям, обществу. Именно в развитых формах социально одобряемой деятельности формируется умение ребенка учитывать интересы, позицию другого человека и соответственно этому ориентироваться в своем поведении.

Как инструмент воспитания детский коллектив организуется взрослым. Практически в любом организованном детском объединении реально существует определенное сочетание данных двух факторов. Однако наиболее широкие возможности их взаимодействия создаются в условиях сформированного детского коллектива. Активно включая детей в решение социально важных задач, такой коллектив обеспечивает многообразные формы общения, обуславливает возможности развития индивида как личности. Психолого-педагогическая задача при этом заключается в том, чтобы детский коллектив не воспринимался лишь как форма целесообразности, чтобы в глазах детей воспитательная функция коллектива отступала на второй план перед его социально-полезной функцией. Иначе его воспитательное воздействие нивелируется, заменяясь влиянием так называемых неофициальных, неформальных детских объединений. Детский коллектив, существующий в современной общеобразовательной школе, представляет собой многоплановую систему, внутри которой дети могут быть членами объединений, разных по характеру и длительности существования.

Важную роль играет характер взаимоотношений, которые имеются между детьми в изменяющейся структуре постоянных и временных объединений, что проводит всех школьников через положение руководителей и исполнителей, формируя умения командовать товарищами и подчиняться товарищу, создавая развернутую сеть разнообразных связей, отношений. Особое место в укреплении межколлективных связей занимает целенаправленное создание временных объединений, позволяющих организовать деятельность детей в небольших группах, которым поручается выполнение кратковременных дел. Психологическое своеобразие этих групп состоит в том, что школьник в таком объединении, насчитывающем обычно всего несколько детей, постоянно находится под воздействием общественного мнения товарищей и не может уклониться от принятых норм поведения. Кроме того, детям легче осуществлять самостоятельное руководство небольшим числом сверстников. Но главное состоит в том, что только в небольших группах каждый ребенок может определить для себя такое положение в совместной работе, при котором он способен приложить все свои знания, силы и способности, т.е. возникает для каждого необходимость выделить свою роль в общей деятельности, в наибольшей степени адекватную его индивидуальным склонностям.

К числу важных моментов в организации детского коллектива относится разновозрастное построение контактных объединений школьников. Разновозрастный состав детских коллективов нивелирует обычно существующую в объединении сверстников тенденцию замыкаться в кругу групповых интересов. Ребенок испытывает влияние каждой такой группы и, занимая в ней определенное место, в то же время сам воздействует на окружающих, оптимизируя собственное развитие. Но этот путь реализуется лишь в многоплановой системе детского коллектива школы в целом, где в сложных структурных связях находятся контактные коллективы, разные по длительности существования, объему и содержанию деятельности.

В общешкольном коллективе складывается совершенно особая психологическая ситуация. Наличие для детей разных возрастов и занятых разными видами деятельности общих интересов: общешкольные дела, взаимоотношения классов, групп, бригад, штабов,

кружков — создает возможности для установления между детьми развернутых типов отношений. В частности, общешкольный коллектив обеспечивает единство, дружбу, товарищество старших и младших школьников. Ежегодно обновляясь, общешкольный коллектив сохраняет в то же время свои законы, обычаи, традиции и требования. В этом отношении он является постоянно действующей силой, помогающей создавать, стабилизировать, развивать интересы контактных коллективов. Чем больше выражены коллективные начала в общешкольном коллективе, тем прочнее спаяны контактные объединения детей; чем значимее, обширнее общая цель, зримее ее общественный характер, тем прочнее связи детских коллективов в их общей иерархии.

Целенаправленная организация разветвленного детского коллектива обеспечивает наиболее благоприятные психологические условия формирования коллективистских качеств личности каждого ребенка. Коллективизм составляет одно из определяющих отношений личности в ее конкретной деятельности, творческое отношение к общественному делу, выражая потребность в деле, необходимом другим людям. Такую потребность нельзя сформировать в замкнутом коллективе, акцентированном лишь на достижении своих целей, что таит опасность развития групповщины. Нередко дети, проявляя внутри своего коллектива отношения товарищества, взаимопомощи, ответственности, не демонстрируют качеств коллективиста за пределами своего коллектива.

В чем причина слабой сформированности коллективистских качеств? В качестве одной из наиболее серьезных причин этого можно указать излишнюю замкнутость ребенка в коллективе. Формирование коллектива класса, ученической бригады, несомненно, способствуют воспитанию у детей определенных отношений к своему коллективу. Однако даже товарищеские отношения, отношения деловой независимости все же сами по себе не идентичны коллективистским качествам личности отдельных детей, составляющих коллектив.

Коллективизм не может основываться лишь на делах своего коллектива, потому что быть коллективистом — значит болеть не только за дела своего коллектива. Главное в коллективизме — общественная ориентация деятельности, творческое отношение к любому другому человеку как к цели, а не к средству деятельности.

Поэтому формирование подлинно коллективистских качеств личности предполагает «абстрагирование» от дел и целей конкретного коллектива, связь этих дел и целей с более широкими задачами других коллективов, образующих общество, именно на этом пути у подростка, юноши формируется личная ответственность за общие дела. В этом плане показательны данные, полученные в исследовании по выявлению условий формирования коллективистских качеств личности детей подросткового возраста.

Схематично эти исследования выглядят следующим образом:

1. 214 подростков в ряде детских коллективов (это были коллективы классов школ, воспитательных групп школ-интернатов, спецшкол) были заняты деятельностью в рамках своих коллективов. Эта деятельность имела четко выраженные общественно-полезные цели, достижение которых продуманно вознаграждалось (например, поездкой на пограничную заставу). При этом 187 таких подростков, как это обычно складывается в школьной практике, участвовали в работе кружков, секций, бригад и др., но без специального вмешательства в организацию их деятельности в разных коллективах.

2. В других школах осуществлялось направленное включение всех подростков (данный вариант эксперимента охватывал 225 детей 10-15-летнего возраста) одновременно в разные коллективы.

3. В третьих школах обеспечивалось вовлечение подростков (219 учащихся IV-VIII классов) в специально организованную систему разноплановых коллективов при соподчиненности общественно значимых целей их многообразной деятельности по решению социально важных задач. Затем перед всеми названными коллективами ставилась задача,

имевшая важный общественный смысл, значимость для города, республики. Но выполнение этой задачи отвлекало от работы в конкретном коллективе, наносило ему известный ущерб. В результате 89% подростков, входящих в систему многопланового коллектива, деятельность которого содержательно детерминировалась решением общей задачи (третий вариант) проявили настойчивость, инициативу в значительно большей степени, чем школьники (второй вариант), члены разных коллективов (61%), и несравненно больше, чем те подростки, которые замыкались на делах своих коллективов (43%), хотя их цели и были тоже общественно значимы не только для своего коллектива (первый вариант). Возник, однако, вопрос о степени сформированности коллективистских качеств личности детей. Для выяснения этого был проведен дополнительный эксперимент. Смысл его состоял в косвенной проверке того, как поведет себя каждый подросток в ситуации выбора между личной и социально значимой целью. Оказалось, что те дети, которые длительно действовали в многоплановом коллективе, ориентируясь не на конкретные, хотя общественно важные цели контактных коллективов, а на общее, общественно значимое дело, обладают достаточно устойчивыми коллективистскими качествами. Деятельность, выполняемая для общества, была для них важна потому, что это было связано с определением своего места в обществе, с формированием самосознания. Следовательно, задача взрослых заключается в такой организации просоциальной деятельности в условиях детского коллектива, которая обеспечивает ответственное отношение детей к общему делу в широком плане. Именно в этом случае происходит становление личности ребенка, для которого общественное дело – потребность. Поэтому необходимо, развивая самоуправление детского коллектива, формировать отношения детей не только к цели данного коллектива (при сохранении ее конкретной значимости), но и к общему делу вообще. Полученные данные убеждают в необходимости одновременного включения детей в специально организованную «скользящую сеть» различных коллективов:

- а) учебных, трудовых, организационно-общественных, художественных, спортивных и игровых;
- б) постоянных, сезонных, временных;
- в) одно и разновозрастных;
- г) малочисленных и многочисленных.

Такая подвижная сеть многоплановых коллективов при условии соподчинения социально значимых целей деятельности всех коллективов и подчинения решению общей задачи не позволяет ребенку замкнуться в кругу близких товарищей.

Она непрерывно включает малый коллектив в большой, группы детей одного возраста в разновозрастный коллектив, создавая переплетение взаимозависимостей, разрывая рамки своего конкретного, «нашего» коллектива, выводя детей в целом на общество. Причем это не формальный разрыв, когда ребенок участвует «то там, то тут», а система, которая, с одной стороны, способствует формированию непосредственно-личностного общения детей в коллективе, а с другой – обеспечивает сознание ребенком его включения не только в данный коллектив, но и в общество. В частности, большое число коллективов, в состав которых ребенок одновременно входит, не дает ему возможности стать в известную оппозицию, а скользящие формы разнопланового коллектива эту возможность исключают, создавая условия для разнообразного общения, общения в чистом виде, для построения отношений дружбы, сотрудничества, общих взглядов, интересов детей.

Итак, формирование личности человека-коллективиста требует организации системы многопланового детского коллектива, систем, а не конгломерата классов, групп, кружков, бригад и пр. При этом важно направленное включение каждого ребенка в развернутую социально одобряемую деятельность в системе именно такого специально заданного многопланового коллектива при соподчиненности целей каждого конкретного коллектива решению общих социально значимых задач. Необходимо подчеркнуть, что воспитание детей в коллективе, основу которого составляет система просоциальной деятельности – это не один

ряда важных воспитательных принципов, а особый, качественно своеобразный подход к формированию растущего человека как личности.

\* \* \* \* \*

Аманбаев Ж.

## **«КХИКОНГ» - оздоровительная система внутреннего энергетического управления человека**

### *Задачи и требования*

В ЖАГУ в программу по физкультуре стали вводить вьетнамскую оздоровительную систему «КХИКОНГ». В сочетании с физкультурой «КХИКОНГ» будет способствовать укреплению здоровья студентов, улучшению их умственной деятельности.

#### **I. Задачи:**

Необходимо способствовать перестройке преподавания физкультуры в вузах. Господствует представление о том, что главное – это высокие спортивные результаты, недооценивается воспитательная сторона физкультуры как средства для достижения физического и духовного здоровья.

Необходимо углублять познания студентов в системе «КХИКОНГ».

Развивать физические способности, повышать спортивные результаты. Занятия «КХИКОНГ» способствуют саморегуляции функций внутренних органов тела, повышают спортивные возможности, снимают усталость, напряжение, возникающие во время соревнований, вскрывают резервные силы организма.

Необходимо создавать специальные группы для занятий «КХИКОНГ» со студентами с ослабленным здоровьем.

#### **II. Требования:**

Выбирать подходящие, доступные упражнения. Сейчас очень много различных методик «КХИКОНГ». Выбор упражнений должен производиться осмотрительно, с учетом физиологических и психологических особенностей студентов. Отобранные упражнения следует подвергать проверке, практикуя их сначала среди небольшого числа студентов. Упражнения должны быть простыми, не требующими много времени, безопасными.

Лучше меньше, да лучше. Эффект от занятий «КХИКОНГ» не зависит от количества упражнений. Освоив 1-2 системы упражнений, студенты смогут на этой основе после окончания вуза продолжать тренировки. Обучать «КХИКОНГ», учитывая его специфику; не следует перенимать методику тренировочного процесса современного спорта. Преподаватель «КХИКОНГ» должен обязательно знать, насколько правильно студент уяснил метод, знать физиологические и психологические реакции студента. В конце семестра студенты должны высказать мнение, как они понимают суть тренировок.

«КХИКОНГ» требуют строгой нормативности движений, их нельзя менять произвольно. Категорически запрещается смешивать различные направления «КХИКОНГ», так как это приведет к хаосу в движении, что очень вредно. Преподаватель должен совершенствовать свои знания о «КХИКОНГ», свое мастерство, свои моральные качества. Практика доказала: эффект обучения зависит от уровня мастерства преподавателя. «Мастерство основывается на нравственности, нравственность – источник мастерства», – девиз мастеров «КХИКОНГ».

При обучении «КХИКОНГ» целесообразно использование технических средств, например, видеоманитонов, с помощью которых студенты могут точнее понять характер выполняемых движений.

*Вьетнамские оздоровительные системы и физическая  
подготовка в вузах. Особенности оздоровительных систем.*

Соединение движения и покоя. Эта традиционная формулировка обычно подразумевает выполнение внешнего движения в состоянии внутреннего покоя. Такие традиционные системы тренинга, как уцинсы («игры пяти животных») и другие предусматривают сосредоточение («тхьен» по-вьетнамски) внимания на выполняемых движениях тела (например, в области средней части живота «дань день»). Именно в двойном эффекте физической и психической тренировки заключается основное отличие вьетнамских и китайских традиционных гимнастик от западных. Названные выше системы упражнений не только дают оздоровительный эффект, но и хорошо снимают усталость. Поэтому они особенно подходят студентам, занимающимся умственным трудом.

Некоторые движения *HONG GIA QUYEN* – комплексы различных стилей могут быть сложны для освоения студентами. Поэтому со студентами лучше разучивать лишь некоторые, специально подобранные комбинации движений. Человек в соответствии с концепциями восточной медицины – это микрокосм, находящийся в пределах макрокосма и подверженный в связи с этим как всеобщему закону чередования «аэм и зыонг», так и закону «взаимного поражения» и «взаимного подавления» «пяти первооснов». Потеря равновесия «аэм – зыонг», потеря гармонии во взаимодействии пяти первооснов – вот корень, ведущий к заболеваниям.

Допустить, чтобы различные изменения, окружающая среда беспрепятственно воздействовали на наш организм, – значит обречь его на преждевременную гибель. И наоборот, способность к поддержанию равновесия противоположных начал внутри себя, управление своим организмом, а следовательно, и умение адекватно реагировать на импульсы извне и изнутри, умение поглощать, впитывать в себя квинтэссенцию всего того, что дает нам земля и космос, равнозначны способности сохранять стабильное здоровье и при необходимости самостоятельно ликвидировать нарушения, возникающие в организме. Методика «КХИКОНГ» и ставит перед собой эту задачу – овладеть техникой саморегуляции с помощью воли и механизмов дыхания.

В европейской науке нет понятия, адекватного восточной концепции «Космос и Человек слиты воедино», хотя она, эта наука, и признает влияние на организм человека окружающей среды, в частности, погодных условий. Головной мозг, как известно, служит материальной основой духовной жизни человека, его эмоций, его связей с внешней средой, что же касается вегетативной части нервной системы, её симпатического, парасимпатического отделов, она служит причиной многочисленных нарушений, своеобразным окном для проникновения пагубного воздействия внешнего мира в наш организм. С целью восстановления равновесия в организме на Западе делают упор на лекарственные препараты, свои терапевтические методы. На Востоке – мобилизация внутренних дыхательных упражнений: подключив сознание, волю, используя дыхательный механизм, они воздействуют на вегетативную нервную систему, а через нее – на весь дыхательный аппарат, кровеносную, пищеварительную, выделительную системы, что способствует эффективному укреплению здоровья, естественному избавлению от болезней – спасению себя собственными силами.

С помощью «внутренних» упражнений, используя механизм дыхания, методика «КХИКОНГ» подводит занимающихся не только к умению управлять энергией своего организма (активизировать энергетический поток и концентрировать его в любом участке тела), но и в какой-то мере использовать энергию, поступающую к нам из космоса. А этот источник практически неиссякаем. Не исключено, что, изучив глубже механизм поглощения космической энергии с помощью медитативного дыхания, мы научимся также и аккумулировать её в качестве резерва, чтобы воспользоваться им в нужный момент.

Подчинить себе нервную систему с помощью механизма дыхания, затормаживать по желанию деятельность коры головного мозга, сосредотачивая в медитации свое внимание, сознательно концентрировать энергию и конденсировать ее в любом месте организма, «прогонять» по энергетическим каналам – все это достижения, связанные с умением контролировать себя, однако это еще не все. Методика «КХИКОНГ» способствует развитию способности стимулировать функцию каждой железы внутренней секреции, каждого отдела центральной нервной системы и тем самым постепенно избавляться от низменных инстинктов, развивать в себе духовные качества, присущие человеку как высокогуманному существу. Это система упражнений для сохранения здоровья и лечения болезней. Используя механизм дыхания, волевым порядком воздействуем на кровеносную и энергетическую системы, а через них и на органы жизнеобеспечения, на моторно-двигательный аппарат для регуляции или восстановления функций организма на импульсы извне.

Каковы же те задачи, которые должен поставить перед собой каждый занимающийся медитативным дыханием?

Прежде всего, это достижение способности к саморегуляции. По сравнению с другими млекопитающими человек обладает наиболее тонкой и сложной структурой, процесс формирования которой содержит в себе еще немало загадочного. В соответствии с общими законами природы человеческий организм продолжает изменяться как в плане физическом, так и в плане духовном. Среди процессов бесконечного изменения природы человека в качестве решающего фактора следует выделить эволюцию его личности. Человек покоряет природу, овладевает воздушным пространством и недрами земли, проникает в морские глубины. Человек творит историю и создает цивилизацию. Эта деятельность и ее результаты не могут не оказывать воздействие на самого человека, на его личность, не могут не ускорять процесс ее эволюции. Человек, овладевая пространством и временем, в отношении самого себя по-прежнему беспомощен. Именно поэтому эти цели преследуют медитативно-дыхательные упражнения «КХИКОНГ». Используя в качестве своего орудия практику сосредоточения внимания – медитацию, занимающийся по системе «КХИКОНГ» в конце концов избавляется от пустых, беспорядочных мыслей, создает у себя как бы вторую, более «человеческую» натуру, обуздывая постепенно примитивные животные страсти. Для этого прежде всего необходимо овладеть своими ощущениями, эмоциями, которые рождают импульсы к действию.

Практикуясь в медитации, необходимо научиться по желанию максимально снижать реакцию организма на сигналы наших органов чувств – зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса, отключая себя от внешнего мира, направляя все внимание на мир внутри себя, «проникая в себя». Обращая сосредоточенное внимание внутрь себя, можно научиться тормозить функцию коры головного мозга, то есть постепенно овладеть деятельностью и в этой части центральной нервной системы. Организм человека обладает огромным резервом внутренних сил, рассеянных по всем его частям и проявляющихся в форме тепловой, электрической, химической и других видов энергии, за счет которой осуществляется жизнедеятельность клеток, рост и обновление тканей, функции различных органов, то есть развитие индивидуума. Благодаря медитативно-дыхательным упражнениям «КХИКОНГ» мы развиваем, умножаем наши внутренние силы с целью укрепления здоровья и лечения либо собственных болезней, либо помогая другим людям путем энергетического точечного массажа, передачи своей энергии. Все живые организмы как многоклеточные, так и одноклеточные нуждаются в определенных условиях для своего существования. Однако внешняя среда не неизменна, в ней постоянно происходят какие-то процессы, оказывающие воздействие на живые организмы. Медитативное дыхание «КХИКОНГ» с помощью механизма саморегуляции помогает организму сохранять равновесие и безболезненно реагировать на резкие перепады, возникающие как во внешней, так и во внутренней среде. Итак мы можем констатировать, что медитативно-дыхательные упражнения «КХИКОНГ»

являются системой тренировки, главным орудием которой служат «внутренние упражнения», а конечная цель – контроль за внутренней средой, оптимальная реакция на изменения внешней среды.

*Занимающийся этими упражнениями:*

- в физическом плане – обеспечит себе силу, выносливость, быстроту и эффективность действий, хорошую приспособляемость к перепадам погоды, способность избегать болезни, а при заболевании – обходиться без помощи врачей;
- в духовном плане – приобретет стабильно бодрое, веселое настроение, живой ум, хорошую память, высокую работоспособность. Он не будет падать духом при неудачах и утратах, не даст страстям помутить рассудок, сохраняя при любых обстоятельствах невозмутимость и ясность мысли.

Для достижения целей в системе медитативного дыхания предусмотрены различные виды упражнений:

- контроль за телом и сосредоточением сознания;
- контроль за дыханием, когда организм получает оптимальные условия для отдыха и избыток углекислого газа в крови;
- сосредоточение внимания;
- управление энергией организма;
- управление внутренними силами организма.

Однако подобное деление упражнений на виды в какой-то мере условно и применяется лишь с целью облегчить обучение, объяснить суть «внутренних упражнений». На практике каждое действие в любых упражнениях требует одновременно контроля за положением тела, за дыханием, а также концентрации внимания и всего остального.

*«КХИКОНГ» для студентов:*

«Цзин цзо» – сидение в покое: подобные упражнения практиковались уже 2-3 тысячи лет назад. Им уделяли большое внимание врачи, «мастера боевых искусств». Многие деятели прошлых времен и ученые нашего столетия не упускали случая упомянуть о практике «сидения в покое», сами применяли ее, оставив немало сочинений в прозе и стихах на эту тему. Пришедшие из Китая традиции медитативных статических упражнений по-прежнему сохраняются и распространяются в Японии и других странах. Например, во многих японских вузах и средних школах перед уроком учащиеся в обязательном порядке 5-6 минут выполняют подобные упражнения. Их предписывается выполнять также и перед чтением вслух классических стихов, перед тренировкой боевых искусств; различные их формы предусматриваются в ходе «чайной церемонии», занятий каллиграфией. Можно утверждать, что в Японии и во Вьетнаме статические медитативные упражнения знакомы едва ли не всем, без различия пола и возраста. Сегодня и давно уже в вузах и научно-исследовательских учреждениях разных государств разрабатываются программы изучения методов психофизиологического тренинга, в том числе «КХИКОНГ». Особенно показателен пример Индии, где выполнение статических упражнений медитации обязательно для всех школьников и студентов. В последнее время в Китае, во Вьетнаме и других государствах статическим методикам «КХИКОНГ» уделяется большое внимание. Так, в учебные программы нескольких университетов и средних школ автономного района Монголии и в некоторых начальных школах района Хайдянь г.Пекин введено освоение статика – динамических упражнений «КХИКОНГ» в комбинации со статическими. В последние годы статические медитативные упражнения стали важным элементом подготовки спортсменов во многих странах.

\* \* \* \* \*



### Ученый, педагог, личность

Исполнилось 60 лет со дня рождения **Жаныбека Шаршеналиевича Шаршеналиева**, академика НАН Кыргызской Республики, доктора технических наук, профессора, изобретателя СССР, заслуженного деятеля науки Кыргызской Республики, ректора Ошского технологического университета, почетного профессора Жалал-Абадского государственного университета;

**Шаршеналиев Ж.** родился в селе Арал, Таласской области. По окончании средней школы в 1958 году работал на закрытых предприятиях г.Саратова, служил в Военно-Морском флоте СССР (г.Ленинград), учился в Саратовском политехническом институте, который закончил с отличием в 1966 г.

С 1966 года исследовательская, научно-педагогическая деятельность Жаныбека Шаршеналиевича была связана с особо конструкторским бюро Института космических исследований АН СССР и Фрунзенским политехническим институтом.

Главное направление его научных интересов составляют: техническая кибернетика, теория управления и обработка информации. Кандидатская диссертация защищена по автоматическому управлению подводными спец.объектами с двумя степенями свободы, а докторская – космической системе управления.

В течение 10 лет заведовал кафедрой автоматики и телемеханики, научно-исследовательской лабораторией технической кибернетики Фрунзенского политехнического института.

С 1982 года работал директором ВНИИКАМЭ Минводхоза СССР, министром высшего и среднего специального образования Кыргызской ССР, директором Института автоматики НАН Кыргызской Республики.

Ж.Шаршеналиевым опубликовано более 230 трудов, в том числе 8 монографий и 10 авторских свидетельств. Под его научным руководством выполнено более 40 научно-технических отчетов, зарегистрированных во ВНИИТИ. Он является автором ряда учебно-методических работ для вузов. Им подготовлен большой отряд ученых и высококвалифицированных кадров с высшим образованием – инженеров и специалистов по кибернетике и информатике.

**Жаныбек Шаршеналиевич** – талантливый педагог, ученый и незаурядная личность. Его творческая направленность, энергия, принципиальность и доброжелательность притягивают к нему многих людей.

Желаем вам, Жаныбек Шаршеналиевич, в день Вашего юбилея успехов в творческих начинаниях, доброго здоровья и долгих лет жизни!

Ректорат, профессорско-преподавательский состав и студенчество ЖАГУ.



Ректорат, профессорско-преподавательский состав и студенчество ЖАГУ от всего сердца поздравляют доктора философских наук, профессора, зав. кафедрой философии и гуманитарных наук **Шайлообая Мамасалиевича Ниязалиева** с присвоением звания «Заслуженный работник образования Кыргызской Республики» и награждением юбилейной медалью «Манас-1000».

Шайлообай Мамасалиевич начал свою трудовую деятельность в 1965 году во Фрунзенском политехническом институте в качестве преподавателя кафедры философии. С 1968 г. по 1971 г. находился в аспирантуре при Ленинградском государственном университете, где успешно защитил кандидатскую диссертацию, а в 1990 году защитил докторскую диссертацию.

В 1993 году ректором ЖАГУ У.Н.Бримкуловым был приглашен на должность заведующего кафедрой философии и гуманитарных наук, где работает в настоящее время.

Ниязалиев Ш.М. является автором двух монографий, нескольких брошюр, научных статей и многих других научных работ. Под его руководством защитили кандидатские диссертации шесть аспирантов, в настоящее время является научным руководителем трех аспирантов.

Ректорат, профессорско-  
преподавательский  
состав и студенчество ЖАГУ

### Хроника событий

**16 сентября 2000 года** состоялось совещание профессорско-преподавательского состава ЖАГУ с повесткой дня: «Наука в ЖАГУ: состояние и перспективы». Участники совещания высказали свои мнения и внесли конкретные предложения по организации научно-исследовательских работ, по подготовке научно-педагогических кадров. Участники единогласно определили основные направления общеуниверситетской научной тематики, согласились создать общеуниверситетский фонд развития науки, поддержки научных исследований, Совет молодых учёных, научно-техническую комиссию Учёного Совета ЖАГУ. Установлен День науки и др..

**12 октября 2000 года** на семинаре аспирантов ЖАГУ состоялся обстоятельный разговор о состоянии научно-исследовательской работы аспирантов, об актуальности тем диссертационных работ, об их практической значимости, о материальных трудностях в проведении лабораторных экспериментов и исследований, об ограниченности научных командировок и др.. Участники семинара приняли обращение к ректорату университета.

**23 октября 2000 года** состоялась научно-практическая конференция на тему: «Современная молодёжь: образование и интеллектуальный потенциал», посвященный реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О Года молодежи и образования». На пяти секционных заседаниях (гуманитарных, социально-экологических, инженерно-технических, естественных, аграрно-биологических наук) выступили с научными докладами и сообщениями более 50 человек. Материалы конференции выйдут в печать отдельной книгой.

**28 октября 2000 года** Представитель программы Айрекс (IREX) в Бишкеке госпожа Чинара Оморкулова провела семинар со студентами и сотрудниками ЖАГУ. Она ознакомила с новыми предложениями и направлениями программы на 2000-2001 год: «Актуальные вопросы современности», «Программа Фулбрайт для ученых и педагогов», «Программа ИНТЕРНЕТ грантов», «Программа для начинающих преподавателей и программа АКСЕЛС для студентов». По окончании семинара она ознакомилась с отделом МСИИП ЖАГУ.

**1 ноября 2000 года.** Представитель фонда «Евразия» в Бишкеке Шакират Токтосунова провела семинар со студентами, преподавателями ЖАГУ и работниками НПО г. Жалал-Абада. Она ознакомила участников семинара с деятельностью фонда и оказала помощь в написании проекта на получение грантов по следующим основным направлениям:

- развитие частного предпринимательства;
- государственное управление и местное самоуправление;
- гражданское общество.

**4 ноября 2000 года** представитель немецкой программы DAAD в Бишкеке Кай Франке организовал семинар, информировал студентов и преподавателей о формах прохождения учебы и стажировки бесплатно в вузах Германии с помощью программы DAAD, дал краткое описание по каждой программе.

**6-9 ноября 2000 года** координатор проекта по программе «Темпус-Тасис» Райнер Рамхартер г.Вена (Австрия), лектор из австрийского университета ВОКУ (Вена) подводил итоги работы «Темпус-Тасис» по теме: «Оптимизация программы по специальности «Экология и природопользование» за 1998-2000 годы в ЖАГУ. Студенты ЖАГУ прослушали лекции лектора Амброса Осакве по теме: «Солнечная сушка фруктов». Обсуждали и презентовали новый учебный план по специальности «Экология и природопользование» на 2000-2001 годы. Создали офис по проекту программы «Темпус-Тасис» при ЖАГУ и

назначили руководителем офиса Токтосунову Ш. По инициативе и на средства Райнера Рамхартера открыт 3-х месячный курс по английскому и немецкому языкам.

Представители всех вышеперечисленных программ (IREX, фонд «Евразия», DAAD, «Темпус-Тасис» ) встретились с ректором ЖАГУ профессором Ж. Бокошовым, проректором по науке и международным связям профессором У.Чотоновым и обсуждали вопросы будущего сотрудничества.

**17-18 ноября** дирекция Бишкекской школы будущей элиты (БШЭ), финансируемая Фондом «Сорос-Кыргызстан» и программой поддержки высшего образования Института открытого общества (Будапешт) провела научно-методический семинар по теме: «Актуальные проблемы социологии и политологии». На семинаре выступили: Бокошов Ж.Б. - ректор ЖАГУ, профессор Элебаева А.Б. - директор БШЭ, доктор философских наук, профессор (Политические процессы в Кыргызстане) Исаев К.И. - доктор философских наук, профессор (Тенденции развития мировой социологии), Омуралиев Н.А. - кандидат философских наук, доцент (Методы социальных наук), Чотонов У. - доктор исторических наук, профессор (Исторический метод в научном познании), Мендибаев М. - старший преподаватель ОшГУ (Соотношение социологии и политологии в системе гуманитарных наук в техническом и гуманитарном вузе) и другие. В обсуждении научных докладов приняли участие философы, социологи, политологи, историки ЖАГУ, ОшГУ, ЖАКИ и их филиалов.

Директор БШЭ профессор Элебаева А.Б., подводя итоги семинара, указала на его значимость, обещала провести подобный семинар в апреле-мае 2001 года с участием специалистов вузов юга Кыргызстана.

В конце семинара Элебаева А. передала в дар ЖАГУ научную, учебную и методическую литературу.

## НАШИ АВТОРЫ

- Абытов Б.К. - к.и.н., доцент, зав.кафедрой истории Кыргызстана  
ОшГУ
- Айдаркулов К.А. - к.и.н., доцент, зав.кафедрой всеобщей истории
- Асанбеков Н.К. - к.ф.н., директор ИЯ и К
- Алехина С.А. - старший преподаватель ЖАФ МУК
- Аманбаев Ж. - старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта
- Бокошов Ж.Б. - д.ф.н., профессор, ректор ЖАГУ
- Дарбанов Б.Э. - к.п.н., доцент, зав. кафедрой русского языка и литературы
- Жумагулов Б.С. - аспирант
- Карымбаева К.Е. - старший преподаватель кафедры русского языка и литературы
- Калмурзаева А.А. - аспирант
- Калчакеев К.Б. - к.ф.н., доцент, зав. кафедрой кыргызской литературы
- Кенешбекова Н.А. - к.ф.н., доцент кафедры русского языка и литературы
- Ниязалиев Ш.М. - д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии и гуманитарных наук
- Осмонова А. - декан юридического факультета
- Ромашова Ы. - к.п.н., старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования
- Садиев К. - зам. министра МВД КР
- Талиева К.А. - к.фил.н., старший преподаватель кафедры кыргызской литературы
- Токтогулов С.Т. - старший преподаватель кафедры электроснабжения
- Турдубаева Б. - старший преподаватель кафедры биологии
- Чотонов У. - д.и.н., профессор, проректор по науке и международным связям
- Чокоева Д. - к.ф.н., доцент кафедры кыргызской литературы
- Шамшиев Р.К. - старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных наук.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Чотонов У. Национальный суверенитет – идеология народного пробуждения .....	3
2. Абытов Б.К. Тюркоязычные источники истории Кыргызстана.....	10
3. Ниязалиев Ш.М., Айдаркулов К.А. Основные этапы сложения эпоса «Семетей» .....	14
4. Бокошов Ж.Б. Основные проблемы реконструкции предпосылок знания.....	21
5. Асанбеков Н.К. Кыргыз маданиятындагы ишеним проблемасы.....	26
6. Шамшиев Р.К. Жеңижоктун дүйнө таануу идеяларынын калыптанышы.....	32
7. Жумагулов Б.С. Образование - основной фактор интеллектуального развития молодежи Кыргызстана.....	38
8. Дарбанов Б.Э., Карымбаева К.Е., Калмурзаева А.А. Кыргызско-русские языковые контакты.....	41
9. Калчакеев К.Б. «Курманбек» эпосунун сюжеттик өзгөчөлөгү .....	44
10. Чокоева Д. Полот хандын тарыхый чындагы.....	47
11. Кенешбекова Н.А. О соотношении категории залога русского и кыргызского языков.....	57
12. Талиева К.А. «Семетей» эпосундагы салттуу мотивдер.....	62
13. Осмонова А. Образование, культура и правовое воспитание современной молодежи .....	67
14. Садиев К. Правовые основы пребывания беженцев в Кыргызской Республике.....	69
15. Токтогулов С.Т. Педагогическая целесообразность дифференцированного подхода к учебному процессу.....	73
16. Турдубаева Б. Динамика развития у будущих учителей познавательной самостоятельности в воспитательной работе.....	76
17. Алехина С.А. Формирование направленности личности в процессе изучения курса психологии и педагогики в вузах .....	79
18. Ромашова Ы. Система воспитания как условие развития личности .....	81
19. Аманбаев Ж. «КХИКОНГ» – оздоровительная система внутреннего энергетического управления человека.....	87
20. Поздравления.....	91
21. Хроника событий .....	93
22. Наши авторы.....	95
23. Содержание .....	96

Редакторы:

*Кадырмятова Н. Ш.  
Молдоболотова А. Б.*

Технические редакторы

*Миназова А. И.  
Бекташова Р.А.*

Компьютерная  
верстка и макетирование

*Атамбекова А. Н.*

Сдано в набор 10.10.2000, подписано в печать 12.11.2000.  
Формат 60 x 84 1/16 Тираж 500 экз. 6 п.л.

Типография Жалал-Абадского государственного университета  
г.Жалал-Абад ул.Ленина-57 ЖАГУ тел: 55022